

RELOAD

Общество с ограниченной ответственностью "Релоад"
ИНН 7604188380 КПП 760201001
ОГРН 1107604014539 ОКПО 68422540
150044, Ярославская обл., г. Ярославль, пр-кт Ленинградский, 18А
р/сч № 40702810902000031316 к/сч № 30101810300000000760
ЯРОСЛАВСКИЙ Ф-Л ПАО «ПРОМСВЯЗЬБАНК». Ярославль, БИК 047888760

Куда: Управление Федеральной
антимонопольной службы по Санкт-
Петербургу
Адрес: 199004, Санкт-Петербург
4-я линия Васильевского острова, д.13,
лит.А

Телефон/факс: (812) 313-04-30 -приемная,
313-04-15 - факс
E-mail: to78@fas.gov.ru

Куда: АО «Биржа «Санкт-Петербург»
Адрес: Санкт-Петербург г, линия.26-я
В.О., д.15, к.2, лит.А, пом.66Н,

Куда: ОБЩЕСТВО С ОГРАНИЧЕННОЙ
ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ
"ТРАНСНЕФТЬ - БАЛТИКА"
Адрес:
195009, г Санкт-Петербург, наб
Арсенальная, дом 11, корпус ЛИТЕР А

ЖАЛОБА

на действия (бездействие) Заказчика -ООО «Транснефть-Балтика»

- 1.1.Заказчик:ОБЩЕСТВО С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ "ТРАНСНЕФТЬ - БАЛТИКА", место нахождения: 195009, г Санкт-Петербург, наб Арсенальная, дом 11, корпус ЛИТЕР А, почтовый адрес: 195009, г Санкт-Петербург, наб Арсенальная, дом 11, корпус ЛИТЕР А, контактный телефон:+7(812)6600765,электронная почта: bryksinana@spb.transneft.ru, контактное лицо: Брыксина Наталья Александровна.
- 1.2.Организатор закупки: АКЦИОНЕРНОЕ ОБЩЕСТВО "БИРЖА "САНКТ-ПЕТЕРБУРГ", место нахождения: Санкт-Петербург г, линия.26-я В.О., д.15, к.2, лит.А, пом.66Н,, почтовый адрес: Санкт-Петербург г, линия.26-я В.О., д.15, к.2, лит.А, пом.66Н,. контактный телефон: 8 (800) 222-49-91, электронная почта: opt@spbex.ru, контактное лицо Анна Иванова.
- 1.3.Фамилии, имена, отчества членов Единой комиссии по рассмотрению и оценке заявок, поданных на открытый конкурс, действия (бездействие) которых обжалуются: Председатель комиссии Николаев В.В., члены комиссии: Сивец В.К., Моисеева Т.С., Пачинский А.В.

164, факс: 8(4852)26-64-14, контактное лицо: Яковлева Татьяна Анатольевна, адрес электронной почты: t.yakovleva@bm-corp.ru.

Сведения о закупке:

- a. Адрес официального сайта, на котором размещена информация о размещении заказа: www.zakupki.gov.ru
- b. Электронный адрес электронной торговой площадки: <https://etp.spbex.ru>
- c. Номер извещения на электронной торговой площадке: ЗАКУПКА №31705557463
- d. Наименование Открытый аукцион в электронной форме: 2017-ОКО-ТНБ-21 «Мульчеры»
- e. Дата опубликования извещения о проведении открытого аукциона: Опубликовано 25.09.2017 г.
- f. Дата начала принятия заявок: 25.09.2017 г.
- g. Дата окончания приема заявок: 17.10.2017 в 12:00 (МСК)
- h. Дата и время проведения аукциона: 03.11.2017 в 09:00 (МСК)
- i. Протокол рассмотрения заявок на участие в аукционе в электронной форме от 03.11.2017 г.
- j. Протокол подведения итогов электронного аукциона: от 03.11.2017 г.

Обжалуемые действия и бездействия Заказчика, Уполномоченного органа, аукционной комиссии с указанием норм Федерального закон от 18.07.2011 №223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» которые, по мнению Заявителя, нарушены: ст. 3, ст. 17 Федерального закона от 26.07.2006 г. №135-ФЗ.

1.4 Доводы жалобы:

25.09.2017 г. Заказчиком было размещено извещение о проведении электронного аукциона №31705557463, наименование закупки - 2017-ОКО-ТНБ-21 «Мульчеры». В данной закупке был подано 10 заявок, 9 из которых были допущены к участию в электронном аукционе.

Наша компания также являлась участником проведенных закупочных процедур. В соответствии с Протоколом подведения итогов электронного аукциона, победителем Закупки была признана ООО «ТСК Финанс», предложившая цену Контракта в размере - 6049999,98 рублей.

1. При этом, Заказчиком в аукционной документации были установлены приоритеты в отношении Товаров российского происхождения, предусмотренные Постановлением Правительства РФ от 16.09.2016 г. №925 «О приоритете товаров российского происхождения, работ, услуг, выполняемых, оказываемых российскими лицами, по отношению к товарам, происходящим из иностранного государства, работам, услугам, выполняемым, оказываемым иностранными лицами».

Исходя из пункта 3 указанного Постановления, при осуществлении закупок товаров, работ, услуг путем проведения аукциона или иным способом, при котором определение победителя проводится путем снижения начальной (максимальной) цены договора, указанной в извещении о закупке, на "шаг", установленный в документации о закупке, в случае, если победителем закупки представлена заявка на участие в закупке, содержащая предложение о поставке товаров, происходящих из иностранных государств, или предложение о выполнении работ, оказании услуг иностранными лицами, договор с таким победителем заключается по цене, сниженной на 15 процентов от предложенной им цены договора.

В целях соблюдения принципов честной конкурентной борьбы и недопущения ущемления прав иных участников указанной закупки, нашей организации в адрес организатора закупки было направлено письмо, в котором мы указали, что если победителем аукциона явилась компания, предложившая к поставке технику иностранного происхождения, цена контракта при его заключении с указанным победителем должна быть снижена на 15% от предложенной таким участником конечной цены поставляемого товара (письмо исх. №08.11/17 от 08.11.2017 г.)

Ответом на указанное письмо №7573 от 09.11.2017 г. Организатор закупок указал, что названное Постановление №925 имеет строго определенную ограниченную область его применения и не распространяется на случаи поставок такого вида техники, как мульчеры, сославшись на положения Генерального соглашения по тарифам и торговле 1994 года и Договора о Евразийском экономическом союзе от 29.05.2014 г.

Изучив указанные международные акты наша организация пришла к выводу о том, что Постановление Правительства №925 не имеет ограничений в сфере его применения по предмету закупки (имеет лишь по субъектному составу и виду закупочных процедур), а потому его положения должны распространяться на закупку мульчеров по 223-ФЗ.

Вместе с тем, трактуя область применения Постановления №925 ограниченным образом, Заказчик сослался на Письмо Министерство экономического развития РФ от 21.10.2016 г. №Д28и-2806, в то время, как указанный орган не обладает полномочиями в сфере толкования законодательства и его правоприменительной практики, что следует в том числе из заключительной части указанного Письма Минэкономразвития (Минэкономразвития России - федеральный орган исполнительной власти, действующими нормативными правовыми актами Российской Федерации, в том числе Положением о Министерстве, утвержденным постановлением Правительства Российской Федерации от 5 июня 2008 г. N 437, не наделен компетенцией по разъяснению законодательства Российской Федерации).

Учитывая изложенное, при определении области применения Постановления Правительства №925 необходимо обращаться к первоисточникам (нормам международного права - Генеральное соглашение по тарифам и торговле 1994 года и Договору о Евразийском экономическом союзе от 29.05.2014 г.), в которых таких ограничений не установлено.

Таким образом, Заказчик, установив в Аукционной документации порядок предоставления приоритетов Товарам российского происхождения по Постановлению №925, должен соблюдать правила, установленные указанным подзаконным актом, а значит, в случае если победителем аукциона предложены к поставке товары иностранного происхождения, цена контракта с таким участником должна быть снижена на 15% по сравнению от предложенной участником цены.

Несоблюдение указанного положения ограничивает конкуренцию и ущемляет права иных участников данной закупочной процедуры, предлагавших к поставке товары иностранного происхождения, т.к. такие участники, имея ввиду, что конечная предложенная цена контракта будет еще снижена на 15% - не смогли предложить более низкую цену за товар и стать победителем электронного аукциона.

2. Организатор закупки после проведения закупки, отказывается от снижения цены Контракта с победителем аукциона, ссылаясь, что Постановление Правительства №925 от 16.09.2016 г. не имеет своего действия на проведенную закупку.

В указанных действиях Заказчика наблюдается грубое нарушение конкуренции, проявившееся в том, что заказчик установил к участникам закупки дополнительные требования и приоритеты в соответствии с Постановлением Правительства №925 в формальном аспекте, не собираясь их фактически применять.

Как уже было сказано выше, не указание в аукционной документации (а именно, Инструкции для участника закупки) на применение указанного Постановления (тем более, если Заказчик не собирался его в действительности применять), позволило бы

иным участникам закупки снизить предложенную цену контракта в рамках проведения аукциона (понимая, что конечная цена контракта не будет снижена еще на 15%) и позволила бы стать победителем электронного аукциона иному участнику.

В связи с изложенным, становится ясным, что указание на применение к данной закупке Постановления №925 и неприменение его положений к цене заключаемого Контракта было направлено на невозможность снижения ценовых предложений иных участников, предлагавших к поставке иностранный товар на шаг аукциона, кроме победителя, который, очевидно, был осведомлен, что предложенная им цена контракта не будет снижена при его заключении.

В соответствии с п. 1 ст. 17 ФЗ от 26.07.2006 г. №135-ФЗ» «О защите конкуренции», при проведении торгов, запроса котировок цен на товары (далее - запрос котировок), запроса предложений запрещаются действия, которые приводят или могут привести к недопущению, ограничению или устранению конкуренции.

Исходя из пп. 2 п. 1 ст. 3ФЗ от 18.07.2011 №223-ФЗ, при проведении закупок заказчики должны руководствоваться следующими принципами: равноправие, справедливость, отсутствие дискриминации и необоснованных ограничений конкуренции по отношению к участникам закупки.

На основании изложенного, считаем, что Заказчиком были допущены грубые нарушения, ограничивающие конкуренцию и не позволившие оказаться победителем закупочных процедур иным участникам электронного аукциона.

На основании изложенного, и, руководствуясь ст. 17 №135-ФЗ, ст. 3 №223-ФЗ,

ПРОСИМ:

1. Провести проверку по настоящей закупке, признать действия Заказчика нарушившими действующее законодательство и ограничивающим конкуренцию между участниками закупочных процедур.
2. Отменить Протокол проведения электронного аукциона от 03.11.2017 г. и признать результаты закупки недействительными.
3. До рассмотрения настоящей жалобы приостановить закупочную процедуру и заключение контракта с победителем.

Приложения:

1. Документация о проведении аукциона в электронной форме закупка в ЕИС № 31705557463, в том числе, Инструкция для участника закупки и проект договора.
2. Решение о назначении Директора ООО «Релоад» (копия)
3. Устав ООО «Релоад» со всеми изменениями(копия)
4. Приказ о назначении Директора ООО «Релоад»(копия).
5. Протокол об итогах по лоту 2017-ОКО-ТНБ-21 от 03.11.2017 г.
6. Письмо организатору закупки исх. №08.11/17 от 08.11.2017 г.
7. Письмо от Биржа «Санкт-Петербург» исх. №7573 от 09.11.2017 г.
8. Скрин подписи жалобы ЭЦП.

10 ноября 2017 г.

Антонов К



Директор ООО «Релоад»