



**УПРАВЛЕНИЕ ФЕДЕРАЛЬНОЙ АНТИМОНОПОЛЬНОЙ СЛУЖБЫ
ПО СВЕРДЛОВСКОЙ ОБЛАСТИ**

**РЕШЕНИЕ
по жалобе № 109/18.1 - 2017**

07 ноября 2017 года

г. Екатеринбург

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Свердловской области по рассмотрению жалоб на действия (бездействие) организатора торгов, конкурсной или аукционной комиссии в составе:

председатель Комиссии: <...> – заместитель руководителя Управления;
члены Комиссии: <...> – начальник отдела контроля органов власти;
<...> – ведущий специалист-эксперт отдела контроля органов власти,

при участии:

организатора торгов – Департамент по управлению муниципальным имуществом Администрации г. Екатеринбурга (620014, г. Екатеринбург, проспект Ленина, 24а, далее - ДУМИ) - представитель <...>;

рассмотрев в порядке ст. 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции) жалобу ООО «Прспект Медиа» (вх. № 01-19439 от 30.10.2017) на действия (бездействие) организатора торгов в лице ДУМИ, совершенные при организации и проведении торгов в форме конкурса на право заключения договоров на установку и эксплуатацию рекламных конструкций с использованием муниципального имущества на территории муниципального образования «город Екатеринбург» (сообщение о проведении размещено на сайте <http://екатеринбург.рф/официально/торги/реклама>):

- лот № 1: Право на заключение договора на установку и эксплуатацию рекламных конструкций с использованием муниципального имущества на территории муниципального образования «город Екатеринбург», сроком на восемь лет в отношении восьми мест размещения рекламных конструкций вида конструкция щитовая с подсветкой, начальная цена 1 440 296.00 рублей;

- лот № 2: право на заключение договоров на установку и эксплуатацию рекламных конструкций с использованием муниципального имущества на территории муниципального образования «город Екатеринбург», сроком на восемь лет в отношении трех мест размещения рекламных конструкций вида конструкция щитовая с подсветкой, начальная цена 165 435.00 рублей;

УСТАНОВИЛА:

Жалоба подана в срок, установленный ч. 5.1 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции, подготовлена в соответствии с требованиями части 6 статьи 18.1 данного Закона.

Информация о принятой к рассмотрению жалобе и ее содержании размещена на официальном сайте Свердловского УФАС России в сети «Интернет» (<http://sverdlovsk.fas.gov.ru>).

Рассмотрение жалобы было назначено на 07.11.2017 в 12 час. 00 мин. О времени и месте рассмотрения жалобы, организатор торгов уведомлен посредством электронной почты – dumi@ekadm.ru.

В соответствии с п. 4.2 ч. 1 ст. 23 Закона о защите конкуренции, антимонопольный орган уполномочен рассматривать жалобы заявителей на нарушение процедуры обязательных в соответствии с законодательством Российской Федерации торгов.

Согласно ч. 5.1 ст. 19 Федерального закона от 13.03.2006 № 38-ФЗ « О рекламе» (далее – Закон о рекламе) заключение договора на установку и эксплуатацию рекламной конструкции на земельном участке, здании или ином недвижимом имуществе, находящемся в государственной или муниципальной собственности, осуществляется на основе торгов (в форме аукциона или конкурса), проводимых органами государственной власти, органами местного самоуправления или уполномоченными ими организациями в соответствии с законодательством Российской Федерации.

ДУМИ 27.09.2017 на сайте <http://екатеринбург.рф/официально/торги/реклама> объявило о проведении в установленном Положением (утв. Решением Екатеринбургской городской Думы от 20.05.2008 №35/59, далее – Положение № 35/59) порядке конкурса на право заключения договоров на установку и эксплуатацию рекламных конструкций. Информационное извещение о проведении конкурса опубликовано 27.09.2017 на официальном портале г. Екатеринбурга <http://екатеринбург.рф/официально/торги/реклама>, а также в газете «Вечерний Екатеринбург» от 29.09.2017 № 175 (16802) .

Положение № 35/59 устанавливает порядок организации и проведения конкурса, предметом которого является право заключить договор на установку и эксплуатацию рекламной конструкции любого типа, за исключением суперсайта, видеозэкрана, рекламной конструкции для размещения концертных и театральных афиш – афишного стенда, с использованием муниципального имущества (земельных участков, зданий, строений, сооружений).

Предметом конкурса являются лоты, определенные Извещением о проведении конкурса, предметом которого является право заключить договоры на установку и эксплуатацию рекламных конструкций с использованием муниципального имущества, в том числе:

Лот № 1:

Право заключить договоры на установку и эксплуатацию рекламных конструкций (характеристика места установки: на газоне; тип: щитовая с подсветкой; вид: щитовая; геометрические размеры: 3,0×6,0 м; количество сторон: две; общая площадь изображения: 36,0 кв. м; тип подсветки: внешняя) с использованием муниципального имущества на территории МО «город Екатеринбург» по адресам г. Екатеринбурга:

1) Улица Вильгельма де Геннина (нечетная сторона)/447 м от улицы Краснолесья; Паспорт рекламного места № 02112;

2) Улица Большакова (напротив дома № 157) — улица Московская; Паспорт рекламного места № 02165;

3) Улица Циолковского (по четной стороне) — улица 8 Марта; Паспорт рекламного места № 02167;

4) Улица Ткачей/Мичурина, 239; Паспорт рекламного места № 02191;

5) Улица Восточная (между зданиями 45 и 51); Паспорт рекламного места № 02196;

6) Улица Амундсена (20 м до Объездной дороги); Паспорт рекламного места № 02202;

7) Объездная дорога, 43 м от улицы Амундсена в сторону улицы Московская; Паспорт рекламного места № 02203;

8) Объездная дорога, 285 м от улицы Амундсена в сторону улицы Московская; Паспорт рекламного места № 02206.

Конкурсные условия:

Начальная цена лота (плата за право заключить договор): 1 440 296 (один миллион четыреста сорок тысяч двести девяносто шесть) рублей 00 копеек без учета НДС.

Задаток: 288 059 (двести восемьдесят восемь тысяч пятьдесят девять) рублей 20 копеек без учета НДС.

Срок внесения задатка: до даты окончания приема заявок.

Победителем конкурса признается участник, предложивший наиболее высокую цену предмета конкурса, а также лучшие предложения по другим критериям:

1) лучшее предложение по размещению информации о праздничных, памятных днях, днях проведения торжественных и иных мероприятий;

2) лучшее предложение по размещению социально значимой информации.

Срок действия договора: восемь лет.

Лот № 2:

Право заключить договоры на установку и эксплуатацию рекламных конструкций (характеристика места установки: на газоне; тип: щитовая; вид: щитовая с подсветкой; геометрические размеры: 2,7×3,7 м; тип подсветки: внешняя) с использованием муниципального имущества на территории МО «город Екатеринбург» по адресам г. Екатеринбурга:

1) Улица Фурманова (напротив стр. 1). Паспорт рекламного места № 02199;

2) Улица Репина, 15/ улица Мельникова; Паспорт рекламного места № 02200;

3) Улица Восточная, 31 А; Паспорт рекламного места № 02201.

Конкурсные условия:

Начальная цена лота (плата за право заключить договор): 165 435 (сто шестьдесят пять тысяч четыреста тридцать пять) рублей 00 копеек без учета НДС.

Задаток: 33 087 (тридцать три тысячи восемьдесят семь) рублей 00 копеек без учета НДС.

Срок внесения задатка: до даты окончания приема заявок.

Победителем конкурса признается участник, предложивший наиболее высокую цену предмета конкурса, а также лучшие предложения по другим критериям:

1) лучшее предложение по размещению информации о праздничных, памятных днях, днях проведения торжественных и иных мероприятий;

2) лучшее предложение по размещению социально значимой информации.

Срок действия договора: восемь лет.

Согласно ч. 2 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции, действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии могут быть обжалованы в антимонопольный орган лицами, подавшими заявки на участие в торгах, а в случае, если такое обжалование связано с нарушением установленного нормативными правовыми актами порядка размещения информации о проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах, также иным лицом (заявителем), права или законные интересы, которого могут быть ущемлены или нарушены в результате нарушения порядка организации и проведения торгов.

Рассмотрение жалоб по ст. 18.1 Закона о защите конкуренции введено для защиты прав и законных интересов лиц, заинтересованных в проведении торгов и участии в них, подтвердивших свою заинтересованность подачей заявки или невозможностью подачи заявки ввиду пороков информационного обеспечения торгов или препятствовании в подаче заявки.

Согласно представленным в Свердловское УФАС России сведениям, ООО «Прспект Медиа» подало заявку на участие в конкурсе.

Согласно Протоколу № 1 от 27.10.2017 организатор торгов не допустил ООО «Прспект Медиа» к участию в конкурсе по Лотам № 1 и № 2 на основании пп. 1 п. 19 Положения № 35/59, которым установлено, что не признается участником конкурса лицо, которое имеет неисполненное или исполненное ненадлежащим образом (частично исполненное и (или) исполненное с нарушением срока) денежное обязательство по неналоговым доходам. По этому основанию ООО «Прспект Медиа» было отказано в признании Общества участником конкурса.

При рассмотрении жалобы по существу комиссия антимонопольного органа рассматривает обжалуемые акты и (или) действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии, уполномоченного органа и (или) организации, осуществляющей эксплуатацию сетей (ч. 17 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции).

Как указало ООО «Прспект Медиа», организатором торгов в лице ДУМИ неправомерно отказано в допуске к участию в конкурсе по причине наличия у ООО «Прспект Медиа» задолженности по неналоговым доходам, так как такая задолженности у Общества отсутствует.

Таким образом, полагает ООО «Прспект Медиа», у организатора торгов в лице ДУМИ не имелось оснований для отказа в допуске к участию в конкурсе ООО «Прспект Медиа».

Возражая доводам жалобы, организатор торгов в лице ДУМИ пояснил следующее.

В соответствии с пп. 1 п. 19 Положения № 35/59, ООО «Прспект Медиа» не признано участником конкурса, так как имеет неисполненное или исполненное ненадлежащим образом денежное обязательство по неналоговым доходам, администратором которых является ДУМИ, на дату подачи заявки.

Согласно Докладной записке начальника Управления финансов ДУМИ от 26.10.2017 № 749/07/02.11-14 у ООО «Прспект Медиа» имеется задолженность в сумме 985 945,08 руб. В адрес ООО «Прспект Медиа» направлялись уведомления от 30.09.2015 № 02.10-25/002/4801, от 06.06.2016 № 02.10-25/002/2213 о погашении задолженности за фактическое использование муниципального имущества, на котором размещены рекламные конструкции. Задолженность не была погашена.

С учетом изложенного, полагает ДУМИ, приведенные в жалобе доводы ООО «Прспект Медиа» не соответствуют действительности, при проведении 01.11.2017

конкурса, какие-либо права ООО «Прспект Медиа» нарушены не были, нарушений Закона о защите конкуренции организатором торгов в лице ДУМИ не допущено.

Довод жалобы об отсутствии задолженности ООО «Прспект Медиа» опровергается представленной ДУМИ докладной запиской Управления финансов от 26.10.2017 № 7491/07/02.11-14 «О направлении информации о задолженности», согласно которой, задолженность ООО «Прспект Медиа» на момент подачи заявки на участие в конкурсе составляла 985 945, 08 рублей.

В соответствии с ч. 20 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции по результатам рассмотрения жалобы по существу комиссия антимонопольного органа принимает решение о признании жалобы обоснованной или необоснованной.

При вышеуказанных обстоятельствах Комиссия Свердловского УФАС России не усматривает оснований для признания жалобы обоснованной.

Вместе с тем, в случае, если в ходе рассмотрения жалобы комиссией антимонопольного органа установлены иные нарушения в действиях (бездействии) организатора торгов, комиссия антимонопольного органа, согласно ч. 17 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции, принимает решение с учетом всех выявленных нарушений.

Особенности порядка заключения договора на установку и эксплуатацию рекламной конструкции на земельном участке, здании или ином недвижимом имуществе, находящемся в государственной или муниципальной собственности, в соответствии с п. 3 ст. 212 ГК РФ установлены ч. 5.1 ст.19 Закона о рекламе, согласно которой их заключение осуществляется на основе торгов (в форме аукциона или конкурса), проводимых органами государственной власти, органами местного самоуправления или уполномоченными ими организациями в соответствии с законодательством Российской Федерации.

При этом особенности порядка заключения договоров, предусматривающих переход прав владения и (или) пользования в отношении государственного или муниципального имущества (договоров аренды, договоров безвозмездного пользования, договоров доверительного управления имуществом, иных договоров), в соответствии с п. 3 ст. 212 ГК РФ установлены ст. 17.1 Закона о защите конкуренции, согласно ч. 1 которой их заключение может быть осуществлено только по результатам проведения конкурсов или аукционов на право заключения этих договоров. Например, к таким договорам относятся не только договоры на установку и эксплуатацию рекламной конструкции, но договоры на размещение на муниципальном имуществе материального носителя рекламы, не являющегося рекламной конструкцией (дело № А60-28325/2016).

В свою очередь, Приказом ФАС России от 10.02.2010 № 67 на основании ч. 5 ст. 17.1 Закона о защите конкуренции утверждены Правила проведения конкурсов или аукционов на право заключения договоров аренды, договоров безвозмездного пользования, договоров доверительного управления имуществом, иных договоров, предусматривающих переход прав в отношении государственного или муниципального имущества (далее - Правила № 67), а в соответствии с ч. 5.1 ст.19 Закона о рекламе органами государственной власти или представительными органами муниципальных образований может устанавливаться лишь форма проведения торгов (аукцион или конкурс).

В соответствии со ст. 19 Закона о рекламе установка и эксплуатация рекламной конструкции осуществляются ее владельцем по договору с собственником земельного участка, здания или иного недвижимого имущества, к которому присоединяется рекламная конструкция, либо с лицом, уполномоченным собственником такого имущества, в том числе с арендатором (ч. 5). На период действия договора владелец

рекламной конструкции имеет право беспрепятственного доступа к недвижимому имуществу, к которому присоединяется рекламная конструкция, и пользования этим имуществом для целей, связанных с осуществлением прав владельца рекламной конструкции, в том числе с ее эксплуатацией, техническим обслуживанием и демонтажом (ч. 8).

В свою очередь, объект гражданских прав, предназначенный для продажи, обмена или иного введения в оборот, в п. 1 ст. 4 Закона о защите конкуренции признается товаром. К оборотоспособным объектам гражданских прав в ст. 128 Гражданского кодекса Российской Федерации (далее – ГК РФ) относятся вещи, включая наличные деньги и документарные ценные бумаги, иное имущество, в том числе безналичные денежные средства, бездокументарные ценные бумаги, имущественные права; результаты работ и оказание услуг; охраняемые результаты интеллектуальной деятельности и приравненные к ним средства индивидуализации (интеллектуальная собственность). При этом к объектам оценки в ст. 5 Закона об оценочной деятельности в РФ относятся: отдельные материальные объекты (вещи); совокупность вещей, составляющих имущество лица, в том числе имущество определенного вида (движимое или недвижимое, в том числе предприятия); право собственности и иные вещные права на имущество или отдельные вещи из состава имущества; права требования, обязательства (долги); работы, услуги, информация; иные объекты гражданских прав, в отношении которых законодательством РФ установлена возможность их участия в гражданском обороте.

Согласно п. 7 Постановления Пленума ВАС РФ от 23.07.2009 № 64 лицо, которое для размещения наружной рекламы использует по договору не являющуюся помещением часть здания, не владеет каким-либо объектом недвижимости и, следовательно, не вправе предъявлять требования, основанные на ст. ст. 301, 304, 305 ГК РФ. К таким договорам применяются по аналогии положения законодательства о договоре аренды, и они подлежат государственной регистрации применительно к п. 2 ст. 651 ГК РФ. При этом обременение устанавливается на все здание в целом.

В соответствии с п. 9 Постановления Пленума ВАС РФ от 17.11.2011 № 73 положение статьи 607 ГК РФ (в том числе с учетом статьи 606 Кодекса о возможности передачи объекта аренды только в пользование арендатора) не ограничивает право сторон заключить такой договор аренды, по которому в пользование арендатору предоставляется не вся вещь в целом, а только ее отдельная часть. Если по договору аренды, заключенному на срок год и более, допускается пользование частью земельного участка, здания, сооружения или помещения, то в соответствии с п.2 ст. 651 ГК РФ, п. 2 ст. 26 ЗК РФ он подлежит государственной регистрации, при этом обременение устанавливается на всю недвижимую вещь в целом.

В соответствии с п. 18 Постановления Пленума ВАС РФ от 17.11.2011 № 73 по смыслу п. 4 ст. 447 ГК РФ размер арендной платы по договору аренды государственного или муниципального имущества не является регулируемым, если размер арендной платы определяется по результатам проведения торгов. Исходя из этого, в тех случаях, когда по результатам торгов определяется ставка арендных платежей, уплачиваемых периодически (торги на повышение ставки арендной платы), регулируемая арендная плата не принимается. Согласно п. 2 ст. 614 ГК РФ размер арендной платы в договоре аренды может быть установлен, в частности, в виде платежей, вносимых периодически или единовременно, а также может предусматриваться сочетание различных способов определения арендной платы. В связи с этим допускается установление арендной платы таким образом, когда государственное регулирование относится лишь к одному или

нескольким элементам предусмотренного в договоре порядка определения размера арендной платы, при этом другие элементы платы определяются по результатам торгов, если это не противоречит порядку проведения торгов, установленному в соответствии с федеральным законом. Так, не является регулируемой та часть арендной платы, которая в соответствии с условиями торгов на право заключения договора аренды подлежит внесению дополнительно к периодическим платежам и размер которой определяется по результатам этих торгов (например, п. 7 ст. 38.2 ЗК РФ). При этом размер другой части арендной платы, которая согласно договору аренды, заключенному по результатам таких торгов, подлежит внесению периодически, может определяться по правилам о регулируемой арендной плате.

Согласно ч. 2 ст. 17.1 Закона о защите конкуренции указанный в части 1 настоящей статьи порядок заключения договоров не распространяется на имущество, распоряжение которым осуществляется в соответствии с Земельным кодексом РФ, Водным кодексом РФ, Лесным кодексом РФ, законодательством РФ о недрах, законодательством РФ о концессионных соглашениях, законодательством РФ о государственно-частном партнерстве, муниципально-частном партнерстве.

Согласно Письму ФАС России от 31.05.2010 № АК/16754 «О применении статьи 19 Закона о рекламе», на основе общих положений о торгах (статьи 447-449), по мнению специалистов ФАС России, орган местного самоуправления вправе принять локальный нормативный акт, в котором будет подробно изложена форма и процедура проведения торгов. При этом положения указанных локальных нормативных актов не должны противоречить законодательству Российской Федерации, в частности, [статья 17](#) Закона о защите конкуренции.

В то же время решение о предоставлении государственной или муниципальной собственности для размещения на ней рекламных конструкций, по мнению специалистов ФАС России, относится к компетенции собственника данного имущества. Обязанность проводить торги на право установки рекламной конструкции или какая-либо периодичность для проведения таких торгов законодательством не установлена, в связи с чем бездействие, выражающееся в непроведении торгов в определенном муниципальном образовании или отсутствие (непринятие) локального нормативного акта о порядке проведения торгов, само по себе, не образует нарушение антимонопольного законодательства.

В указанной [статье](#) Закона о рекламе закрепляется, что размещение рекламной конструкции осуществляется по договору на установку и эксплуатацию рекламной конструкции. Данный договор не является договором аренды, и законодательство Российской Федерации о рекламе не предполагает заключения договора аренды для заключения договора на установку и эксплуатацию рекламной конструкции.

Гражданский [кодекс](#) Российской Федерации не выделяет договор на установку и эксплуатацию рекламной конструкции в самостоятельный вид, соответственно в нем могут содержаться положения, как предусмотренные для отдельных видов договоров (например, для договора аренды), так и вытекающие из существа правоотношений.

В свою очередь, Земельный кодекс РФ с 1 марта 2015 года в соответствии с п. 26 ст. 1 и п. 1 ст. 35 Федерального закона от 23.06.2014 № 171-ФЗ дополнен главой V.6, согласно пп. 6 п. 1 ст. 39.33 и п. 2 ст. 39.36 которой использование земель или земельных участков, находящихся в государственной или муниципальной собственности, при размещении на них рекламных конструкций осуществляется без предоставления земельных участков и установления сервитута на основании договора

на установку и эксплуатацию рекламной конструкции в соответствии с Законом о рекламе.

Согласно п.1 ст.2 ГК РФ гражданское законодательство определяет правовое положение участников гражданского оборота, основания возникновения и порядок осуществления права собственности и других вещных прав, прав на результаты интеллектуальной деятельности и приравненные к ним средства индивидуализации (интеллектуальных прав), регулирует отношения, связанные с участием в корпоративных организациях или с управлением ими (корпоративные отношения), договорные и иные обязательства, а также другие имущественные и личные неимущественные отношения, основанные на равенстве, автономии воли и имущественной самостоятельности участников.

Торги, проведенные с нарушением правил, установленных законом, могут быть признаны судом недействительными по иску заинтересованного лица в течение одного года со дня проведения торгов (п. 1 ст. 449 ГК РФ).

Согласно ст. 3 ГК РФ в соответствии с Конституцией Российской Федерации гражданское законодательство находится в ведении Российской Федерации (п. 1). Гражданское законодательство состоит из настоящего Кодекса и принятых в соответствии с ним иных федеральных законов (далее - законы), регулирующих отношения, указанные в пунктах 1 и 2 статьи 2 настоящего Кодекса (п. 2). Отношения, указанные в пунктах 1 и 2 статьи 2 настоящего Кодекса, могут регулироваться также указами Президента Российской Федерации, которые не должны противоречить настоящему Кодексу и иным законам (п. 3). На основании и во исполнение настоящего Кодекса и иных законов, указов Президента Российской Федерации Правительство Российской Федерации вправе принимать постановления, содержащие нормы гражданского права (п. 4). Министерства и иные федеральные органы исполнительной власти могут издавать акты, содержащие нормы гражданского права, в случаях и в пределах, предусмотренных настоящим Кодексом, другими законами и иными правовыми актами (п. 7).

Таким образом, при размещении рекламных конструкций на землях или земельных участках, находящихся в государственной или муниципальной собственности, распоряжение указанным имуществом в соответствии с Земельным кодексом РФ с 1 марта 2015 года не осуществляется, а потому при проведении торгов на право заключения договора на установку и эксплуатацию рекламной конструкции подлежит применению порядок заключения договора, установленный Правилами № 67, а не муниципальным правовым актом.

Поэтому при рассмотрении жалобы антимонопольным органом выявлено иное не являющееся предметом обжалования нарушение, выраженное в том, что при проведении конкурса на право заключения договора на установку и эксплуатацию рекламных конструкций организатором торгов в лице ДУМИ не были применены положения Правил № 67, устанавливающие на федеральном уровне закрытый перечень условий, при наличии которых заявитель не допускается к участию в конкурсе (п. 24 Правил № 67), в указанном перечне отсутствует такое основание для отказа как «неисполненное или исполненное ненадлежащим образом (частично исполненное и (или) исполненное с нарушением срока) денежное обязательство по неналоговым доходам, администратором которых является ДУМИ, на дату подачи заявки».

В случае установления иных не являющихся предметом обжалования нарушений, антимонопольный орган, согласно ч. 20 ст. 18.1, п. 3.1 ч. 1 ст. 23 Закона о защите конкуренции, принимает решение о необходимости выдачи предписания.

Согласно п. 3.1 ч. 1 ст. 23 Закона о защите конкуренции антимонопольный орган выдает организатору торгов, оператору электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии, продавцу государственного или муниципального имущества, организатору продажи обязательные для исполнения предписания о совершении действий, направленных на устранение нарушений порядка организации и проведения торгов, продажи государственного или муниципального имущества, порядка заключения договоров по результатам торгов или в случае признания торгов несостоявшимися, в том числе предписания об отмене протоколов, составленных в ходе проведения торгов, о внесении изменений в документацию о торгах, извещение о проведении торгов, об аннулировании торгов.

Комиссия антимонопольного органа решила выдать предписание организатору торгов в лице ДУМИ по принятию всех зависящих от него мер по аннулированию торгов по Лотам № 1 и № 2.

На основании вышеизложенного, руководствуясь ст. 18.1 Закона о защите конкуренции, Комиссия

РЕШИЛА:

1. Жалобу ООО «Прспект Медиа» признать необоснованной, а организатора торгов в лице Департамента по управлению муниципальным имуществом Администрации г. Екатеринбурга - нарушившим Правила № 67.

2. Выдать предписание организатору торгов в лице Департамента по управлению муниципальным имуществом Администрации г. Екатеринбурга по принятию всех зависящих от него мер по аннулированию торгов по Лотам № 1 и № 2.

Председатель комиссии

<...>

Члены комиссии:

<...>

<...>

Решение может быть обжаловано в течение трех месяцев со дня его принятия в Арбитражный суд Свердловской области.