



**ФЕДЕРАЛЬНАЯ
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА**

**УПРАВЛЕНИЕ
Федеральной антимонопольной службы
по Свердловской области**

ул. Московская, 11, г. Екатеринбург, 620014
тел. (343) 377-00-83, факс (343) 377-00-84
e-mail: to66@fas.gov.ru

от _____ № _____

На № _____ от _____

**РЕШЕНИЕ
по жалобе № 393-А**

09.11.2017 г.

г. Екатеринбург

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Свердловской области по рассмотрению по рассмотрению жалоб на действия организатора торгов в составе:

*

при участии в качестве:

*

рассмотрев жалобу ЗАО «МАКС» (вх. №01-19445 от 30.10.2017г.) с информацией о нарушении, допущенном организатором торгов (заказчиком) в лице Открытого акционерного общества "Межрегиональная распределительная сетевая компания Урала" при проведении открытого одноэтапного конкурса (извещение №31705577321) на право заключения договора страхования имущества для нужд ОАО «МРСК Урала» (897021) в порядке ст. 18.1 Федерального закона от 18.07.2011 N 223-ФЗ "О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц" (далее по тексту – Закон о закупках),

У С Т А Н О В И Л А:

В Свердловское УФАС России поступила жалоба ЗАО «МАКС» с информацией о нарушении, допущенном организатором торгов (заказчиком) в лице Открытого акционерного общества "Межрегиональная распределительная сетевая компания Урала" при проведении открытого одноэтапного конкурса (извещение

№ 31705577321) на право заключения договора страхования имущества для нужд ОАО «МРСК Урала» (897021).

В своей жалобе заявитель указал, что документация о закупке нарушает принцип равноправия и отсутствия необоснованных ограничений конкуренции по отношению к участникам закупки.

Представители заказчика и заинтересованного лица с доводами жалобы не согласились и просили признать доводы жалобы необоснованными.

Проанализировав представленные материалы, Комиссия Свердловского УФАС России пришла к следующим выводам:

Согласно ч.2 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии могут быть обжалованы в антимонопольный орган лицами, подавшими заявки на участие в торгах, а в случае, если такое обжалование связано с нарушением установленного нормативными правовыми актами порядка размещения информации о проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах, также иным лицом (заявителем), права или законные интересы которого могут быть ущемлены или нарушены в результате нарушения порядка организации и проведения торгов; акты и (или) действия (бездействие) уполномоченного органа и (или) организации, осуществляющей эксплуатацию сетей, могут быть обжалованы юридическим лицом или индивидуальным предпринимателем, права или законные интересы которых, по их мнению, нарушены в результате осуществления в отношении таких лиц процедур, включенных в исчерпывающие перечни процедур в сферах строительства, либо предъявления требования осуществить процедуру, не включенную в исчерпывающий перечень процедур в соответствующей сфере строительства (далее в настоящей статье - заявитель).

Согласно ч.1 ст.18.1 Закона о защите конкуренции в соответствии с правилами настоящей статьи антимонопольный орган рассматривает жалобы:

1) на действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов или в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации, признаны несостоявшимися, а также при организации и проведении закупок в соответствии с Федеральным законом от 18 июля 2011 года N 223-ФЗ "О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц", за исключением жалоб, рассмотрение которых предусмотрено законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд.

Согласно ч. 20 ст.18.1 Закона о защите конкуренции по результатам рассмотрения жалобы по существу комиссия антимонопольного органа принимает решение о признании жалобы обоснованной или необоснованной и в случае, если жалоба признана обоснованной, либо в случае установления иных не являющихся предметом обжалования нарушений (нарушений порядка организации и проведения торгов, заключения договоров по результатам торгов или в случае признания торгов несостоявшимися, нарушений порядка осуществления в отношении юридических лиц и индивидуальных предпринимателей, являющихся субъектами градостроительных отношений, процедур, включенных в исчерпывающие перечни процедур в сферах строительства) принимает решение о

необходимости выдачи предписания, предусмотренного пунктом 3.1 части 1 статьи 23 настоящего Федерального закона.

Антимонопольный орган, согласно ч. 20 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции не связан предметом обжалования и принимает решения исходя из выявленных им нарушений порядка организации и проведения торгов.

В соответствии с ч.1 ст.2 Закона о закупках при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются Конституцией Российской Федерации, Гражданским кодексом Российской Федерации, настоящим Федеральным законом, другими федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации, а также принятыми в соответствии с ними и утвержденными с учетом положений части 3 настоящей статьи правовыми актами, регламентирующими правила закупки.

При закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются положением о закупке, которым регламентируется закупочная деятельность заказчика и содержит требования к закупке, в том числе порядок подготовки и проведения процедур закупки (включая способы закупки) и условия их применения, порядок заключения и исполнения договоров, а также иные связанные с обеспечением закупки положения (ч. 2 ст. 2 Закона о закупках).

Закупка осуществлялась заказчиком в соответствии с нормами Закона о закупках на основании Единого стандарта закупок ПАО "Россети" (далее – Положение) утвержденного советом директоров ОАО "МРСК Урала" и размещенного на официальном сайте.

В соответствии с частью 2 статьи 2 Закона о закупках положение о закупке является документом, который регламентирует закупочную деятельность заказчика и должен содержать требования к закупке, в том числе порядок подготовки и проведения процедур закупки (включая способы закупки) и условия их применения, порядок заключения и исполнения договоров, а также иные связанные с обеспечением закупки положения.

29.09.2017 года на официальном сайте в сети «Интернет» было размещено извещение № 31705577321 о проведении открытого одноэтапного конкурса на право заключения договора страхования имущества для нужд ОАО «МРСК Урала» (897021).

Начальная (максимальная) цена составила 251 345 772 ,00 рублей.

30.10.2017г. составлен протокол заседания конкурсной комиссии по вскрытию конвертов с заявками участников.

В соответствии с указанным протоколом поступило 3 заявки от участников АО «АльфаСтрахование», АО «СОГАЗ», ЗАО «МАКС».

По информации содержащейся в протоколе заседания конкурсной комиссии по вскрытию конвертов все заявки приняты к дальнейшему рассмотрению.

Частью 2 ст. 3 Закона о закупках предусмотрено проведение закупки в форме конкурса или аукциона.

Пунктом 8.1 части 8 Положения заказчиком регламентирован порядок проведения открытого одноэтапного конкурса.

В соответствии с пп. 9,12,13, ч.10 ст. 4 Закона о закупках в документации о закупке должны быть указаны сведения, определенные положением о закупке, в том числе: требования к участникам закупки и перечень документов, представляемых участниками закупки для подтверждения их соответствия

установленным требованиям; критерии оценки и сопоставления заявок на участие в закупке; порядок оценки и сопоставления заявок на участие в закупке.

В разделе (части 3) Приложения № 4 к Положению о закупке установлено, что:

«Отборочные критерии - это устанавливаемые в документации о закупке основные обязательные минимальные требования к Участнику и его Заявке, несответствие которым может повлечь решение закупочной комиссии об отклонении заявки от дальнейшего рассмотрения. Включение тех или иных требований и критериев в документацию о закупке зависит от предмета закупки и способа, вида закупки и ее особенностей. Требования и критерии утверждаются закупочной комиссией в документации о закупке по каждой закупке. Соответствие заявки установленным отборочным критериям рассматривается членами закупочной комиссии и экспертами по следующим основным категориям, в том числе:

- Финансовая (оценка финансового состояния Участника);
- Квалификация (опыт выполнения аналогичных договоров, надежность и деловая репутация, кадровые и материально-технические ресурсы).

Типовые отборочные требования приведены в Таблице 3 Приложения №4 к Положению о закупках.

Согласно п.3 Приложения №4 к Положению о закупках: указанные критерии могут применяться в каждой закупке индивидуально, исходя из ее особенностей, т.е. помимо указанных допускается включение в закупочную документацию требований по предоставлению Участником каких-либо иных специализированных требований, если это необходимо исходя из предмета закупки.

Особенности проведения закупочных процедур, относящихся к оказанию финансовых и страховых услуг определены в Приложении №4 к Типовым требованиям.

Согласно п. 4.1. Приложения №4 «Особенности проведения закупочных процедур, относящихся к оказанию финансовых и страховых услуг»: в качестве отборочных критериев (требования к участнику закупки) могут устанавливаться: опыт работы, требования к надежности и финансовой устойчивости участника (например, требования к размеру уставного капитала, собственных средств, резервов и т.п.), рейтинги, отсутствие в реестре недобросовестных поставщиков и т.д.

В соответствии с п. 2.9.1.6 Закупочной документации «Оценка Конкурсных заявок включает две стадии:

- а) отборочную стадию;
- б) оценочную стадию.

Согласно разделу 2.9.2. Закупочной документации:

2.9.2.1. В рамках отборочной стадии Конкурсная комиссия проверяет, в том числе:

г) соответствие Участника Конкурса всем отборочным критериям, установленным в настоящей Конкурсной документации, в т.ч. с учетом установленных допустимых отклонений от числовых значений критериев (если таковые были установлены).

д) должен соответствовать требованиям, перечисленным в ТОМ 2 Документации (Техническое задание).

Согласно п. 2.3.1.2 Закупочной документации: «Чтобы претендовать на победу в Конкурсе и получение права заключить Договор, Участник конкурса должен отвечать следующим требованиям:

н) должен соответствовать требованиям, перечисленным в разделе 11 ТОМ 2 Документации (Техническое задание);

Согласно разделу 11 ТОМА 2 Закупочной документации «Участники открытого конкурса должны удовлетворять следующим требованиям, в том числе: должен иметь положительный финансовый результат по итогам работы за 2015, 2016 и 6 мес. 2017 гг.

Пунктом 13.5 документации о установлено, что документами подтверждающими квалификацию участника являются в том числе: Форма статистической отчетности №1-С «Сведения об основных показателях деятельности страховщика», Сведения о деятельности страховщика. Форма ОКУД 0420162 за 2015, 2016 и 6 мес. 2017 гг.; Форма №1-страховщик за 2015, 2016 и 6 мес. 2017 гг.; Форма №2-страховщик за 2015, 2016 и 6 мес. 2017 гг.

На заседании Комиссии представители заказчика пояснили, что наличие положительных финансовых результатов деятельности является одним из основных и наиболее важных показателей финансовой устойчивости страховой компании, т.к. именно прибыль Страховщика - финансовый результат его деятельности за соответствующий отчетный период (квартал, полугодие, девять месяцев, год), определяемая как разница между доходами и расходами, является одним из основных внутренних источников формирования финансовых ресурсов страховой компании. Прибыль также является основным защитным механизмом, предохраняющим страховую компанию от угрозы банкротства.

Комиссией Свердловского УФАС России установлено, что жалоба ЗАО «МАКС» была направлена в адрес Управления 30.10.2017г. в 12.45 т.е. после окончания срока подачи заявок (30.10.2017 в 11:00), что свидетельствует о необоснованности доводов жалобы в части ущемления интересов ЗАО «МАКС» при проведении закупки, так как на момент вскрытия конвертов заявка участника принята к дальнейшему рассмотрению комиссией заказчика.

В соответствии со ст. 25 Закона РФ от 27.11.1992 N 4015-1 «Об организации страхового дела в Российской Федерации» Гарантиями обеспечения финансовой устойчивости и платежеспособности страховщика являются экономически обоснованные страховые тарифы; сформированные страховые резервы; средства страховых резервов, достаточные для исполнения обязательств по страхованию, сострахованию, перестрахованию, взаимному страхованию; собственные средства (капитал); перестрахование.

2. Собственные средства (капитал) страховщиков (за исключением обществ взаимного страхования) включают в себя уставный капитал, резервный капитал, добавочный капитал и нераспределенную прибыль.

4. Страховщики обязаны соблюдать требования финансовой устойчивости и платежеспособности в части формирования страховых резервов, порядка и условий инвестирования собственных средств (капитала) и средств страховых резервов, нормативного соотношения собственных средств (капитала) и принятых обязательств, а также иные требования, установленные настоящим Законом и нормативными актами органа страхового надзора».

Согласно ст. 28 Закона «В отчетности в порядке надзора раскрывается следующая информация:

б) структура финансового результата деятельности страховщика по отдельным видам страхования».

Согласно ст. 28.1. Закона №4015-1 «Об организации страхового дела в Российской Федерации»: Страховщик обязан организовать систему внутреннего контроля, обеспечивающую достижение следующих целей:

1) эффективность и результативность (в том числе безубыточность) финансово- хозяйственной деятельности страховщика при совершении страховых и иных операций;

2) эффективность управления активами, включая обеспечение их сохранности, собственными средствами (капиталом), страховыми резервами и иными обязательствами страховщика;

3) эффективность управления рисками страховщика (выявление, оценка рисков, определение приемлемого уровня рисков, принимаемых на себя страховщиком, принятие мер по поддержанию уровня рисков, не угрожающего финансовой устойчивости и платежеспособности страховщика)».

На рассмотрении Комиссии представители заказчика пояснили, что требованиям о наличии положительного финансового результата заявленного в документации о проведении закупки соответствуют в том числе следующие компании:

1. ОАО "Капитал Страхование"
2. ООО СК «Независимая страховая группа»
3. ОАО "Чрезвычайная страховая компания"
4. АО "Пари"
5. АО Страхование группа "Спасские ворота"
6. ООО "Абсолют Страхование"
7. АО "ЕРВ Туристическое Страхование"
8. ООО "Зетта Страхование"
9. ООО Страхование общество «Сургутнефтегаз»
10. АО "Чулпан"
11. АО "АИГ"
12. АО "АльфаСтрахование"
13. САО "ВСК"
14. СПАО "РЕСО-Гарантия"
15. ЗАО СК "РСХБ-Страхование"
16. ПАО САК «Энергогарант»
17. АО "Либерти Страхование"
18. САО «ЭРГО»
19. ООО СК "ВТБ Страхование"
20. СПАО «Ингосстрах»
21. АО «СОГАЗ»
22. АО "Национальная страховая компания Татарстан"
23. ООО «Британский Страховой Дом»
24. ООО «СМП-Страхование»
25. ООО "АРСЕНАЛЬ"
26. ООО СК "Гранта"
27. ООО Страхование фирма "Адонис"
28. ООО Русское страховое общество "ЕВРОИНС"
29. АО "Страхование бизнес группа"

30. АО ГСК «Югория»
31. АО СК "Астро-Волга"
32. ЗАО "Капитал Ре"
33. АО СК "ПОЛИС-ГАРАНТ"
34. ООО "Группа Ренессанс Страхование"
35. ООО СК "Согласие"
36. ООО "Геополис"
37. АО "Тинькофф Страхование"
38. ООО СК "ТИТ"
39. АО "Д2 Страхование"
40. АО СК "Сибирский Спас"
41. АО "РСК «Стерх».

Комиссией Свердловского УФАС России установлено, что обжалуемые действия заказчика при проведении закупки соответствуют требованиям Закона о закупках и Положению, кроме того с момента вскрытия конвертов и по момент рассмотрения жалобы права участника закупки ЗАО «МАКС» не были нарушены, ввиду чего доводы жалобы не находят своего подтверждения.

Комиссия, руководствуясь статьей 23, частями 1 – 4 статьи 41, статьей 48, частью 1 статьи 49, частью 20 статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции»,

Р Е Ш И Л А:

1. Жалобу ЗАО «МАКС» признать необоснованной.
2. В действиях заказчика в лице ОАО «МРСК Урала», его комиссии нарушение п.6 нарушений Закона о закупках не выявлено.
3. Заказчику в лице ОАО «МРСК Урала», его комиссии предписание об устранении нарушений законодательства о закупках не выдавать.

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

Vertical line on the left side of the page.