



**ФЕДЕРАЛЬНАЯ  
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА**

**УПРАВЛЕНИЕ  
Федеральной антимонопольной службы  
по Ростовской области**

пр. Ворошиловский, 2/2, офис 403  
г. Ростов-на-Дону, 344006  
тел. (863) 263-31-04, факс (863) 240-99-59  
e-mail: to61@fas.gov.ru

15.11.17 № 21285/05

На № \_\_\_\_\_ от \_\_\_\_\_

**Заявитель:**

ООО «Югтехпоставка»  
ул.Комсомольская, 82, литер В, оф.2  
г.Ростов-на-Дону, 344000  
yugtehpostavka@mail.ru

**Заказчик (Организатор торгов):**

ОАО «РЖД» в лице Ростовской  
Дирекции материально-технического обеспечения  
пер.Доломановский, 2/5а  
г.Ростов-на-Дону, 344082  
rostdmto@yandex.ru

**Уведомление № 2227 /05**

**о содержании жалобы, назначении времени и места ее рассмотрения**

В соответствии с ч.11 ст.18.1 Федерального закона от 26.07.2006 г. № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – **Закон о конкуренции**), Управление Федеральной антимонопольной службы по Ростовской области уведомляет о поступлении **13.11.2017** г. жалобы на действия заказчика (организатора торгов) – ОАО «РЖД» при проведении запроса котировок № 31705580504 на право заключения договора поставки сантехнической продукции, выразившиеся в нарушении Заказчиком положений Федерального закона от 18.07.2011 г. № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц».

Информация о поступлении жалобы размещена на официальном сайте Ростовского УФАС России [www.rostov.fas.gov.ru/](http://www.rostov.fas.gov.ru/)

Учитывая изложенное и руководствуясь ч.11 ст.18.1 Закона о конкуренции сообщаем, что рассмотрение жалобы по существу состоится 20.11. **2017 г. в 14 часов 00 минут** по адресу: г.Ростов-на-Дону, пр.Ворошиловский, 2/2, офис 403, кабинет № 23.

Согласно ч.19 ст.18.1 Закона о конкуренции организатор торгов не вправе заключать договор до принятия антимонопольным органом решения по жалобе. Договор, заключенный с нарушением требований, установленных настоящим пунктом, является ничтожным.

Заявителю надлежит направить жалобу Заказчику.

Заказчику до рассмотрения настоящей жалобы по существу необходимо представить в Ростовское УФАС России:

- письменные возражения на жалобу;
- информацию и документы, предусмотренные ч. 15 ст.18.1 Закона о конкуренции (заверенные копии в материалы дела);
- заверенные копии всех поступивших заявок;
- заверенную копию положения о закупке.

Явка представителей Заявителя и Заказчика на заседание Комиссии Ростовского УФАС России (с документами, подтверждающими полномочия) обязательна.

Неявка представителей будет расцениваться как отказ от дачи разъяснений по существу жалобы.

Председатель комиссии  
Ростовского УФАС России

Исп. Иваненко И.С. (863) 240-89-60

Н.А. Кожемяко

007541

Иванова ас  
13.11.17  
ОБЩЕСТВО С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ

# «ЮГТЕХПОСТАВКА»

ИНН 6167131330\КПП 616701001, 344000; Ростовская область; город Ростов-на-Дону; улица  
Комсомольская дом 82, литер В, оф.2 E-mail: yugtehpostavka@mail.ru

Общество с ограниченной ответственностью «ЮГТЕХПОСТАВКА» (ООО «ЮТК»)

Исх. № 10 от 13 ноября 2017 года

Руководителю Ростовского УФАС России  
Корнееву В.Г.

344006, г.Ростов-на-Дону,  
пр.Ворошиловский, 2/2, офис 403  
Тел.(863) 263-31-04 Факс: (863) 240-99-59  
email: to61@fas.gov.ru

Общество с ограниченной  
ответственностью «ЮГТЕХПОСТАВКА»

344400 Ростовская область, г. Ростов-на-  
Дону; ул. Комсомольская. д.82, литер В,  
оф.2.

E-mail: yugtehpostavka@mail.ru

Тел. +7 909-435-87-72

на действия (сведения о лице в отношении  
которого подано заявление)

**ОАО «РЖД», в лице Ростовской ДМТО**

344082, г. Ростов-на-Дону,  
пер. Долмановский, 2/5 а.

Контактное лицо: Бутко Татьяна Павловна -  
начальник сектора маркетинга Ростовской  
Дирекции материально-технического  
обеспечения.

Адрес электронной почты:  
rostdmto@yandex.ru.

Номер телефона: (863) 259-57-34.

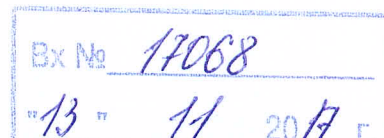
Номер факса: (863) 259-48-38.

## Жалоба на действия ОАО "РЖД"

ОАО "РЖД" в лице Ростовской ДМТО (далее по тексту-Заказчик) провело запрос котировок среди субъектов малого и среднего предпринимательства № 2873/ЗКТЭ-РЖДС/17 (№31705580504) на электронной торгово-закупочной площадке ОАО "РЖД" (<http://etzp.rzd.ru>) на право заключения договора поставки сантехнической продукции.

По итогам рассмотрения котировочных заявок, в соответствии с Протоколом № 2873/ЗКТЭ-РЖДС/17/2 от 30.10.2017 года (Приложение №1) участник №5 (ООО "ЮГТЕХПОСТАВА") (далее по тексту - Заявитель) был не допущен к участию в запросе котировок в связи с несоответствием требованиям технического задания, а именно:

- Участником в расчете договорной цены (Приложение № 2 к договору поставки) по номенклатурным позициям № 2,3,5,6,7,8 предложен к поставке товар, не являющийся эквивалентом.



ООО "ЮГТЕХПОСТАВКА" считает решение конкурсной комиссии по Протоколу № 2873/ЗКТЭ-РЖДС/17/2 от 30.10.2017 года незаконным, необоснованным и не соответствующим условиям, на которых проводился запрос котировок в связи со следующими обстоятельствами:

1) Пунктом 3 котировочной документации предусмотрено, что в составе заявки участник должен представить подписанный уполномоченным лицом участника и заверенный подписью и печатью (при ее наличии) участника проект договора по форме приложения № 5 к настоящей котировочной документации с указанием общей цены предложения, единичных расценок и номенклатуры предлагаемых товаров их характеристик, иной информации, предусмотренной в соответствии с формой договора, приведенной в приложении №5 к настоящей котировочной документации.

Сведения о номенклатуре и объеме товаров начальной (максимальной) цене договора, расходах участника, требования к безопасности, качеству, техническим характеристикам, функциональным характеристикам (потребительским свойствам) товара к размерам, упаковке, отгрузке товара, к результатам работы, иные требования, связанные с определением соответствия поставляемого товара потребностям заказчика, место, условия и сроки поставки товаров, оказания услуг, выполнения работ, форма сроки и порядок оплаты товара изложены в приложении № 5 к котировочной документации.

*Техническим заданием Заказчик установил нижеуказанную номенклатуру и требования к поставляемому товару.*

№п/п	Наименование продукции	Марка, № чертежа	ГОСТ	Сорт, размер	Ед.измерения	Объем
1	РАДИАТОР ОЮИИ ШЛЬНЫИ ЧУГУННЫЙ	МС-140М-500-0,9-7	ГОСТ 31311-2005	7СЕКЦИЙ	пгг	4
2	КАБИНА ДУШЕВАЯ	KAIPUNUO E22		900X900X2100	11ГГ	1
3	УНИТАЗ ФАЯНСОВЫЙ С КРЕПЛЕНИЕМ	ЭЛЕГАНТ		БЕЛЫЙ	шт	5
4	УМЫВАЛЬНИК С ОДНИМ ОТВЕРСТИЕМ С ПЬЕДЕСТАЛОМ	ЭЛЕГАНТ		БЕЛЫЙ 3-Й ВЕЛИЧИНЫ	компл	3
5	СМЕСИТЕЛЬ ДЛЯ УМЫВАЛЬНИКО	СМ-УМ-НКСА			шт	63
6	СМЕСИТЕЛЬ ДЛЯ РАКОВИНЫ	СМ-02 МВИЮ.493242 006			шт	66
7	СМЕСИТЕЛЬ ДЛЯ ДУША СО СТОЙКОЙ	КСМ-92			компл	63
8	СМЕСИТЕЛЬ ДЛЯ ДУШЕВОЙ КАБИНЫ	ЕСНО 2873272(13536 00) FD-J190W			шт	58
Итого					КОМПЛ	192

Техническим заданием к документации предусмотрено, что Товары могут быть заменены на эквивалент, имеющий такие же технические характеристики и уровень качества. В таком случае в техническом предложении в колонке «Наименование товара» вместе с наименованием конкретной позиции в скобках указать слово «Эквивалент» В случае, если участник предлагает к поставке эквивалентную замену товара, требующейся в соответствии с техническим заданием. участнику следует указать подробное описание (технические параметры, комплектность и т.д.) предлагаемого товара, модель, марку, ГОСТ и прочие сведения об эквиваленте. Заказчик вправе

определять взаимозаменяемость (эквивалентность) товаров, путем сопоставления их функциональных значений, применения, качественных и технических характеристик и другим параметрам исходя из номенклатуры закупаемого товара, чтобы Заказчик был готов заменить их в процессе потребления, в том числе производственного.

В связи с чем, Заявитель в своей заявке предложил к поставке продукцию по п. 2,3,5,6,7,8 технического задания указав, что это эквивалент вышеуказанной продукции, указав его марку, описание (технические параметры, комплектность и т.д.) модель, ГОСТ, производителя.

Заказчик отказал Заявителю в допуске со ссылкой что предложенный по номенклатурным позициям № 2, 3,5,6,7,8 товар, не являющийся эквивалентом.

При этом в самой документации требованиями к продукции являются : наименование и марка продукции, ее цвет, ГОСТ.

Соответственно предложенное заявителем эквиваленты по всем требованиям удовлетворяют техническому заданию заказчика.

Дополнительных критериев к продукции Заказчик не выставляет. Следовательно, вывод комиссии о том, что предложенная заявителем продукция является неэквивалентной не соответствует требованиям документации и при таких обстоятельствах решение комиссии является необоснованным, поскольку согласно п. 6.5.4 котировочной документации установлен закрытый перечень оснований по которым участник запроса котировок не допускается к участию в запросе котировок в случае:

6.5.4.1. Несоответствия котировочной заявки требованиям котировочной документации, в том числе:

котировочная заявка не соответствует форме, установленной котировочной документацией, не содержит документов, иной информации согласно требованиям котировочной документации;

документы не подписаны должным образом (в соответствии с требованиями котировочной документации),

6.5.4.2. Предложение о цене договора (цене лота) превышает начальную (максимальную) цену договора (цену лота),

6.5.4.3. Участник запроса котировок не представил разъяснения положений котировочной заявки (в случае наличия требования в котировочной документации),

6.5.4.4. Отсутствие сведений об участнике запроса котировок в едином реестре субъектов малого и среднего предпринимательства или непредставление участником запроса котировок декларации,

6.5.4.5. Несоответствие сведений об участнике запроса котировок, содержащихся в декларации, критериям отнесения к субъектам малого и среднего предпринимательства, установленным статьей 4 Федерального закона «О развитии малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации».

В случае установления недостоверности информации, содержащейся в документах, представленных в составе заявки, заказчик обязан устранить такого участника запроса котировок на любом этапе проведения запроса котировок.

Таким образом, документацией не предоставлено право экспертной комиссии оценивать продукцию по не установленным критериям на предмет ее эквивалентности и отказывать в допуске к участию по данному основанию.

2) Кроме того, заявитель просит обратить внимание, что при рассмотрении заявок других участников запроса котировок, которые были допущены к участию, экспертной комиссией не были проверены на предмет достоверности указанные данными участниками сведения в составе их заявок, а именно по п. № 5 технического задания у двух других участников запроса котировок указаны производителем СМЕСИТЕЛЯ ДЛЯ УМЫВАЛЬНИКОВ (СМ-УМ-НКСА) - ООО "Аркон", что не соответствует действительности и подтверждается письмом исх. №25/10 от 25.10.2017., согласно которому данный изготовитель таких смесителей не выпускает. (Приложение № 6)

3) Позиция № 6 СМЕСИТЕЛЬ ДЛЯ РАКОВИНЫ СМ-02 МВИЮ.493242.006 -является вакуумным смесителем настенным для проводника. Участники №2, и № 3 указали производителя ООО «Арматурный завод» (Россия), **фактическим разработчиком и изготовителем**

(производителем) данных смесителей является Компания ТауРусМСК, сайт компании <http://taurusmsk.ru/about.html> телефон (495)769-07-73

Таким образом, комиссия не проверила достоверность сведений, представленных двумя другими участниками, и не применила к ним положения п. 6.5.4.5 документации, согласно которому в случае установления недостоверности информации, содержащейся в документах, представленных в составе заявки, заказчик обязан устранить такого участника запроса котировок на любом этапе проведения запроса котировок.

Так же, дополнительно сообщаем, что цена продукции в заявке победителя значительно превышает общую цену заявки ООО "ЮГТЕХПОСТАВКА"», которого без оснований не допустили к участию в запросе котировок.

Исходя из вышеизложенного, ООО "ЮГТЕХПОСТАВКА" имеет существенные основания полагать, что Заказчик соответствующим образом не проверил документацию, представленную в котировочных предложениях участников. Таким образом действие Заказчика нарушают положения п.2 ч.1 ст.17 Федерального закона от 26.07.2006 №135-ФЗ "О защите конкуренции", а так же п.2 ч.1 ст.3 Федерального закона от 18.07.2011 №223-ФЗ "О закупке товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц".

### ПРОСИМ:

Провести проверку законности процедуры проведения Запроса котировок среди субъектов малого и среднего предпринимательства № 2873/ЗКТЭ-РЖДС/17 и принятия Конкурсной комиссией протокола № 2873/ЗКТЭ-РЖДС/17/2 о допуске к участию в запросе котировок № 2873/ЗКТЭ-РЖДС/17 участников №2 и №3.

### Приложения:

1. Заявка ООО "ЮГТЕХПОСТАВКА" (приложение № 1) копия;
2. Копия договора поставки;
3. Копия протокола вскрытия котировочных заявок № 2873/ЗКТЭ-РЖДС/17 /1 от 20.10.2017 года
4. Копия протокола конкурсной комиссии № 2873/ЗКТЭ-РЖДС/17 /2 от 30.10.2017 года;
5. Копия протокола заседания Ростовского подразделения Конкурсной комиссии Росжелдорснаба филиала ОАО «РЖД» № 2873/ЗКТЭ-РЖДС/17/3 от «30» октября 2017г.
6. Копия письма от ООО «Аркон» исх.№25/10 от 25.10.2017.
7. Документы, подтверждающие полномочия лица, подписавшего жалобу (приказ, протокол)

Директор  
ООО "ЮГТЕХПОСТАВКА"»



В.А.Смывин