

10.11.2017 № 155

На № _____ от _____

Московское УФАС
Рег. номер 54869/17
зарегистрирован 10.11.2017Управление Федеральной
антимонопольной службы по г. Москве
107078, г. Москва, Мясницкий проезд, д.4, стр. 1Государственное автономное образовательное учреждение
дополнительного профессионального образования города Москвы
«Московский центр качества образования» (ГАОУ ДПО МЦКО)
115419, г. Москва, 2-й Верхний Михайловский проезд, д. 9А**Жалоба на действия Закупочной комиссии Заказчика.**

1. Заказчик: Государственное автономное образовательное учреждение дополнительного профессионального образования города Москвы «Московский центр качества образования» (ГАОУ ДПО МЦКО). Адрес: 115419, г. Москва, 2-й Верхний Михайловский проезд, д. 9А, тел: +7 (499) 638-23-52, доб. 1123, адрес электронной почты: 223@mcso.ru, контактное лицо Заказчика: Дилбарян Эдита Робертовна.

2. Участник: Закрытое акционерное общество «Группа компаний АККОРД» (далее – ЗАО «ГК АККОРД»), ИНН: 7709797580. Адрес: 142180, Московская область, г. Подольск, мкр. Климовск, ул. Индустриальная, д. 11; телефон: +7 (495) 234-00-03, доб. 3220; факс: +7 (495) 234-00-03, адрес электронной почты: d.kirillov@accordpost.ru, контактное лицо: Кириллов Дмитрий.

3. Наименование процедуры запроса предложений: «Оказание услуг по тиражированию, комплектованию, доставке и передаче диагностических материалов для проведения диагностик по заявкам образовательных организаций в Москве в 2017 году».

4. Извещение и документация о проведении настоящей процедуры были размещены «24» октября 2017 года на сайте Единой электронной торговой площадки (АО «ЕЭТП»), по адресу в сети «Интернет»: <https://com.roseltorg.ru>.

5. Фамилии, имена, отчества членов закупочной комиссии, действия (бездействие) которых обжалуются: Председатель Постульгин Андрей Викторович, Докучаев Денис Анатольевич, Богачук Сергей Владимирович, Дилбарян Эдита Робертовна, Гавчик Богдан Леонидович.

6. Реестровый номер процедуры: 31705650803.

Обжалуемые действия Закупочной комиссии Заказчика:

Доводы жалобы: 04 ноября 2017 г. на сайте Единой электронной торговой площадки (АО «ЕЭТП»), по адресу в сети «Интернет»: <https://com.roseltorg.ru> был размещен протокол рассмотрения и оценки заявок 31705650803-2 от 02 ноября 2017 г. на участие в запросе предложений в электронной форме на право заключения договора на оказание услуг по тиражированию, комплектованию, доставке и передаче диагностических материалов для проведения диагностик по заявкам образовательных организаций в Москве в 2017 году (далее – Протокол).

Согласно Протоколу опыт работы ЗАО «ГК АККОРД», связанный с предметом закупки, за последние 3 года до даты подачи заявки на участие в запросе предложений в электронной был оценён на «0» баллов.

Согласно документации о проведении запроса предложений в электронной форме на оказание услуг по тиражированию, комплектованию, доставке и передаче диагностических материалов для проведения диагностик по заявкам образовательных организаций в Москве в 2017 году (далее – документация о закупке) положительный опыт работы участника запроса предложений оценивается за последние 3 года до даты подачи заявки на участие в запросе предложений и подтверждается реестром договоров по установленной форме с приложением указанных в реестре копий договоров и актов сдачи-приемки выполненных работ (оказанных услуг). Оценка заявок по критерию «Опыт участника, связанный с предметом закупки за последние 3 года до даты подачи заявки на участие в запросе предложений» производится по следующей формуле:

Коэффициент значимости критерия – 0,40

$R_{bi} = K3 \times 100 \times (B_i / B_{max})$, где:

R_{bi} – рейтинг, присуждаемый i -заявке по указанному критерию;

$K3$ - коэффициент значимости критерия.

V_i - количество баллов, присужденных по критерию оценки «Опыт участника по успешному выполнению работ, аналогичных предмету открытого конкурса»;

V_{max} - максимальное количество баллов, присуждаемые по критерию оценки «Опыт участника по успешному выполнению работ, аналогичных предмету закупки».

Существенным недостатком предложенной формулы является неустановленность, что непосредственно подлежит подсчёту при определении количества баллов: объём работ выполненных по контракту/ам аналогичных предмету закупки? цена контракта/ов аналогичных предмету закупки? количество контрактов аналогичных предмету закупки вне зависимости от объёма работ выполненных по контракту/ам?

Оценка «0» баллов по предложению присваивается участнику запроса предложений в электронной форме, если:

- не представлены требуемые сведения;

- не представлены документы (копии документов), подтверждающие представленные сведения.

Однако ЗАО «ГК АККОРД» для подтверждения положительного опыта работы за последние 3 (три) года были представлены как требуемые сведения, так и копии документов, подтверждающие представленные сведения. В качестве подтверждения сведений были представлены договор оказания услуг №26/09 от 26.09.16 г. и дополнительные соглашения к нему, в рамках которого ЗАО «ГК АККОРД» осуществляло оказание услуг ООО «ИПС М-Сити» с целью исполнения обязательств последнего по 5 (пяти) государственным контрактам, а именно:

1. Договор №9/В-16 от 11 ноября 2016 года (Заказчик: Федеральное государственное бюджетное учреждение «Федеральный центр тестирования», работы по изготовлению тестовых материалов для проведения тестирования учащихся 11 классов), (Дополнительное соглашение №2 от 14.11.2016г. к Договору оказания услуг № 26/09 от 26.09.16 г.);

2. Договор №31604291836 от 05 декабря 2016 года (Заказчик: Государственное автономное образовательное учреждение дополнительного профессионального образования города Москвы «Московский центр качества образования», услуг по тиражированию, комплектованию, доставке и передаче материалов итогового сочинения (изложения) как условия допуска к государственной итоговой аттестации по образовательным программам среднего общего образования, экзаменационных материалов для участников государственной итоговой аттестации по образовательным программам основного и среднего общего образования, диагностических материалов для проведения обязательных диагностик и диагностик по заявкам образовательных организаций в городе Москве в 2017 году), (Дополнительное соглашение №4 от 07.12.2016г. к Договору оказания услуг № 26/09 от 26.09.16 г.);

3. Договор №11-01/2017-1 от 11 января 2017 года (Заказчик: Общество с ограниченной ответственностью «ОМЕГА», услуги по изготовлению, комплектованию и доставке комплектов материалов для проведения тестирования выпускников 9-х классов) (Дополнительное соглашение №5 от 11.01.2017г. к Договору оказания услуг № 26/09 от 26.09.16 г.);

4. Договор №0373100018216000031-0002891-01 от 01 февраля 2017 года (Заказчик: Федеральное государственное бюджетное учреждение «Федеральный центр тестирования», работы по изготовлению, комплектованию и передаче укомплектованных экзаменационных материалов Грузополучателям для проведения государственной итоговой аттестации в 2017 году по 19 учебным предметам (русский язык; география; литература; базовая математика; профильная математика; обществознание; химия; иностранные языки: английский язык, французский язык, немецкий язык, испанский язык; физика; информатика и ИКТ; биология; история; иностранные языки (устная часть): английский язык, французский язык, немецкий язык, испанский язык)), (Дополнительное соглашение №6 от 02.02.2017г. к Договору оказания услуг № 26/09 от 26.09.16 г.);

5. Договор №15-03/2017-1 от 15 марта 2017 года (Заказчик: Общество с ограниченной ответственностью «Инфокомпас», работы по подготовке, комплектации и доставке экзаменационных материалов для проведения апробации ОГЭ и ЕГЭ по иностранным языкам с компонентой в устной форме на отчуждаемых носителях), (Дополнительное соглашение №8 от 17.03.2017г. к Договору оказания услуг № 26/09 от 26.09.16 г.).

Помимо вышеперечисленных документов были представлены акты на оказание услуг на общую сумму 41 639 303,73 руб. (сорок один миллион шестьсот тридцать девять тысяч триста три рубля и семьдесят три копейки), а именно:

- Акт об оказании услуг №1434 от 30.12.2016г. на сумму 293 790,98 рублей;

- Акт об оказании услуг №998 от 17.04.2017г. на сумму 1 311 363,04 рубля;

- Акт об оказании услуг №1171 от 28.04.2017г. на сумму 241 650,00 рублей;

- Акт об оказании услуг №1172 от 28.04.2017г. на сумму 127 462,30 рубля;

- Акт об оказании услуг №1543 от 31.05.2017г. на сумму 267 297,20 рублей;
- Акт об оказании услуг №1913 от 31.05.2017г. на сумму 324 376,61 рублей;
- Акт об оказании услуг №1314 от 31.05.2017г. на сумму 6 777 212,41 рублей;
- Акт об оказании услуг №1287 от 31.05.2017г. на сумму 6 425 512,31 рублей;
- Акт об оказании услуг №2124 от 01.06.2017г. на сумму 25 870 638,88 рублей.

Несмотря на выполнения требований документации о закупке со стороны ЗАО «ГК АККОРД» по представлению сведений и документов, подтверждающих их, Закупочной комиссией неправомерно были не отражены сведения в Протоколе, что в результате повлияло на рейтинг заявки (предложения) ЗАО «ГК АККОРД» по критерию «Опыт участника, связанный с предметом закупки за последние 3 года до даты подачи заявки на участие в запросе предложений», и, впоследствии, на итоговый рейтинг ЗАО «ГК АККОРД».

Согласно документации о закупке максимальное значение по предложению присваивается участнику запроса предложений, представившему в составе заявки сведения и документы (копии документов), подтверждающие положительный опыт, связанный с предметом закупки за последние 3 года до даты подачи заявки на участие в запросе предложений в максимальном объеме. Порядок определения «максимального значения», данный в документации о закупке, не позволяет определить, что подлежит подсчёту при определении указанного «максимального объема», что оставляет место для злоупотреблений со стороны Заказчика, Закупочной комиссии, так как допускает различное толкование.

Кроме того, в таблице п.5 Протокола сумма предложения участника №1 и участника №2 представлены с учётом НДС, а сумма предложений участника №3 без учёта НДС, однако, несмотря на это Закупочная комиссия производит оценку по критерию «Цена договора» без учёта указанного факта.

Таким образом, Закупочная комиссия нарушила порядок оценки рейтинга участников запроса предложений по двум основным критериям «Опыт участника, связанный с предметом закупки за последние 3 года до даты подачи заявки на участие в запросе предложений» и «Цена договора», что исключает достоверность итогового рейтинга заявок участников закупки. Поскольку итоговый рейтинг заявки (предложения) вычисляется как сумма рейтингов по каждому критерию оценки заявки (предложения), а победителем признается участник закупки, заявке (предложению) которого присвоен самый высокий итоговый рейтинг, то полагаем, что неправомерные действия Закупочной комиссии исказили итоговые результаты закупки.

Учитывая изложенное выше и руководствуясь положениями Федерального закона от 26 июля 2006 года «О защите конкуренции» №135-ФЗ, Федерального закона от 18 июля 2011 года «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц», Федерального закона от 05 апреля 2013 года «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» №44-ФЗ просим:

1. признать запрос предложений несостоявшимся.
2. выдать Заказчику, в результате действий которого нарушаются права и законные интересы участников закупки, обязательное для исполнения предписание об устранении нарушений путем внесения изменений в документацию о проведении запроса предложений в электронной форме.
3. обязать Заказчика повторно провести оценку результатов закупки.

Приложения:

Пакет документов на 70-ти (семьдесят) листах, включающий в себя:

1. Договор оказания услуг №26/09 от 26.09.16 г.
2. Дополнительное соглашение №2 от 14.11.2016г. к Договору оказания услуг № 26/09 от 26.09.16г.;
3. Протокол №1 рассмотрения единственной заявки на участие в открытом аукционе в электронной форме от 31.10.2016г.
4. Дополнительное соглашение №4 от 07.12.2016г. к Договору оказания услуг № 26/09 от 26.09.16 г.;
5. Протокол оценки и сопоставления заявок №31604291836-03 от 24.11.2016г.
6. Дополнительное соглашение №5 от 11.01.2017г. к Договору оказания услуг № 26/09 от 26.09.16 г.;
7. Договор №11-01/2017-1 от 11.01.2017г.
8. Дополнительное соглашение №6 от 02.02.2017г. к Договору оказания услуг № 26/09 от 26.09.16 г.;
9. Протокол №1 рассмотрения единственной заявки на участие в электронном аукционе от 18.01.2017г.
10. Дополнительное соглашение №8 от 17.03.2017г. к Договору оказания услуг № 26/09 от 26.09.16 г.
11. Протокол закупки у единственного поставщика от 03.02.2017г. и Договор №15-03/2017-1 от 15.03.2017г.
12. Акт об оказании услуг №1434 от 30.12.2016г. на сумму 293 790,98 рублей;

13. Акт об оказании услуг №998 от 17.04.2017г. на сумму 1 311 363,04 рубля;
14. Акт об оказании услуг №1171 от 28.04.2017г. на сумму 241 650,00 рублей;
15. Акт об оказании услуг №1172 от 28.04.2017г. на сумму 127 462,30 рубля;
16. Акт об оказании услуг №1543 от 31.05.2017г. на сумму 267 297,20 рублей;
17. Акт об оказании услуг №1913 от 31.05.2017г. на сумму 324 376,61 рублей;
18. Акт об оказании услуг №1314 от 31.05.2017г. на сумму 6 777 212,41 рублей;
19. Акт об оказании услуг №1287 от 31.05.2017г. на сумму 6 425 512,31 рублей;
20. Акт об оказании услуг №2124 от 01.06.2017г. на сумму 25 870 638,88 рублей.
21. Протокол рассмотрения и оценки заявок 31705650803-2 от 02 ноября 2017 г.
22. Решение о назначении генерального директора по ЗАО «ГК АККОРД».
23. Выписка из ЕГРЮЛ по ЗАО «ГК АККОРД» по состоянию на 09.11.2017г.

Генеральный директор



Н.В. Козлова

Исп. Петрова Светлана
доб . 3355