

Исх. № 11/08-1  
от 08 ноября 2017 г.

Россия, 129515, г. Москва,  
ул. Академика Королева, д.9, стр.1  
+7.(499) 372-12-26,  
rc-auditor@rcons, www.rcons.ru

**Куда:**

Крымское УФАС России  
по городу Севастополю,  
г. Севастополь,  
ул. Ленина, д. 48

**Куда:**

Крымское УФАС России  
Республика Крым, г. Симферополь,  
ул. А. Невского, д. 1

**От кого:**

ЗАО «РОСКОНСАЛТИНГ»  
129515, г. Москва, ул. Академика  
Королева, д. 9, стр. 1

**Жалоба на действия (бездействия) заказчика, уполномоченного органа,  
уполномоченного учреждения, специализированной организации, комиссии по  
осуществлению закупок**

1. **Заказчик:** Департамент по имущественным и земельным отношениям города Севастополя, **ИНН** 9204002115, **адрес:** 299011, г. Севастополь ул. Советская, дом 9, **контактный телефон** +7-8692-545072; **адрес электронной почты:** dizo@sev.gov.ru

**Фамилии, имена, отчества членов комиссии по рассмотрению и оценке заявок на участие в открытом конкурсе, действия (бездействие) которых обжалуются:** Заместитель председателя комиссии: Бежанидзе Георгий Янгулевич; члены комиссии: Ким Сергей Вячеславович, Колот Елена Валерьевна, Никитина Наталья Юрьевна.

2. **Участник закупки (заявитель):** ЗАО «РОСКОНСАЛТИНГ», **ИНН** 7717101527, **адрес:** 129515, г. Москва, ул. Академика Королева, д. 9, стр. 1, **почтовый адрес:** 115114, г. Москва, ул. Кожевническая, д. 7, стр. 1, **адрес электронной почты:** [rc-auditor@rcons.ru](mailto:rc-auditor@rcons.ru) **контактный телефон:** 8 800 707-7226, **контактное лицо:** Титов Михаил Аркадьевич.

3. **Адрес официального сайта на котором размещена информация о закупке:**  
<http://zakupki.gov.ru/>

4. **Номер извещения:** 0174200004417000021;

**Наименование конкурса:** «На оказание услуг по проведению инициативного аудита государственных унитарных предприятий, организаций города Севастополя»;

**Дата опубликования извещения о проведении открытого конкурса:** 04.10.2017

5. **Обжалуемые действия комиссии по рассмотрению и оценке заявок на участие в открытом конкурсе с указанием норм Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о контрактной системе), которые по мнению Заявителя нарушены:**

В нарушение части 5 статьи 53 Закона о контрактной системе конкурсная комиссия осуществила оценку заявок на участие в конкурсе, с нарушением критериев, указанных в конкурсной документации.

#### 6. Доводы жалобы:

Согласно Приложению № 4 к документации «Критерии и порядок оценки и сопоставления заявок на участие в конкурсе «На оказание услуг по проведению инициативного аудита государственных унитарных предприятий, организаций города Севастополя» в качестве одного из показателей оценки заявок на участие в открытом конкурсе по критерию «Квалификация участников закупки, в том числе наличие у них финансовых ресурсов, оборудования и других материальных ресурсов, принадлежащих им на праве собственности или на ином законном основании, опыта работы, связанного с предметом контракта, и деловой репутации, специалистов и иных работников определенного уровня квалификации» Заказчиком был установлен показатель:

- Квалификация трудовых ресурсов (руководителей и ключевых специалистов), предлагаемых для выполнения работ, оказания услуг;  
по которому было установлено максимальное значение – 50 баллов

Как указано в данном Приложении № 4:

«Показатель 2 «Квалификация трудовых ресурсов (руководителей и ключевых специалистов), предлагаемых для выполнения работ, оказания услуг».

При оценке по данному показателю анализируется информация участника конкурса о квалификации трудовых ресурсов участника конкурса, а именно сведения о кадровом составе участника конкурса, наличие **штатных или привлекаемых на договорной основе аттестованных**, из таблицы 2 «Квалификация трудовых ресурсов (руководителей и ключевых специалистов), предлагаемых для выполнения работ» Приложение № 2 к заявке на участие в конкурсе «Сведения о квалификации участника открытого конкурса».

Подтверждением наличия в штате участника открытого конкурса специалистов служат представленные копии документов, подтверждающие квалификацию, и подтверждающие наличие привлекаемых к исполнению контракта сотрудников в штате участника открытого конкурса или договорных отношений (трудовые книжки, трудовые договоры, **копии выписка из реестра аудиторов (для индивидуальных аудиторов) и аудиторских организаций (для юридических лиц)**, выданная саморегулируемой организацией аудиторов, в которой состоит участник открытого конкурса, полученные не ранее 3 (трех) месяцев, до момента размещения извещения о проведении открытого конкурса и документации о проведении открытого конкурса в единой информационной системе), либо указанные сведения должны быть продекларированы участником открытого конкурса в произвольной форме.

<...> ».

Из буквального прочтения следует: что «Подтверждением наличия в штате участника открытого конкурса специалистов» ... «и подтверждающие наличие привлекаемых к исполнению контракта сотрудников» являются следующие документы: «**(трудовые книжки, трудовые договоры...**», а требование о наличии «**копии выписка из реестра аудиторов...**» определено для индивидуальных аудиторов (в соответствии со статьей 1 Федерального закона от 30.12.2008 № 307-ФЗ «Об аудиторской деятельности» **индивидуальный аудитор - это индивидуальный предприниматель, осуществляющий аудиторскую деятельность**).

Как следует из документа «Оценка предложений участников по критериям для закупки по извещению № 0174200004417000021 «На оказание услуг по проведению инициативного аудита государственных унитарных предприятий, организаций города Севастополя»» оценка квалификации трудовых ресурсов конкурсной комиссией фактически производилась по «**наличию штатных или привлекаемых на договорной основе специалистов, имеющих выписку о членстве** в саморегулируемой организации аудиторов, в которой состоит участник открытого конкурса, полученные не ранее 3 (трех) месяцев, до момента размещения извещения о проведении открытого конкурса».

Использованные критерии оценки отсутствуют в перечне документов, подтверждающих наличие в штате участника открытого конкурса специалистов и приведенные в Приложении № 4 к документации.

Заявителем в поданной заявке задекларировано наличие в штате/по договорам – 11 (одиннадцать) аудиторов, из них индивидуальных аудиторов - 0 (ноль).

Конкурсной комиссией участнику открытого конкурса ЗАО «РОСКОНСАЛТИНГ» было учтено квалифицированных работников – 0 (ноль) чел., и по данному критерию поставлена оценка 0 (ноль) баллов, в результате чего сумма баллов по не стоимостному критерию составила 35 баллов, а общая оценка заявки – 52,05 баллов.

Заявитель не согласен с поставленной конкурсной комиссией оценкой показателя квалификации трудовых ресурсов по причине предоставления в составе заявки всех требуемых документов. По данной позиции ЗАО «РОСКОНСАЛТИНГ» должна быть поставлена оценка 50 (пятьдесят) баллов.

В таком случае оценка заявки по не стоимостному критерию должна составить 70 баллов, а общая оценка заявки – **87,05** баллов. **Таким образом заявке ЗАО «РОСКОНСАЛТИНГ» должен быть присвоен первый номер.**

На основании вышеизложенного просим:

1. Приостановить закупку в части заключения договора до рассмотрения настоящей жалобы по существу.


2. Признать оценку предложений участников по критериям для закупки по извещению № 0174200004417000021 «На оказание услуг по проведению инициативного аудита государственных унитарных предприятий, организаций города Севастополя» несоответствующим требованиям законодательства и аннулировать ее.

3. Обязать Заказчика рассмотреть и оценить заявку Заявителя ЗАО «РОСКОНСАЛТИНГ» на участие в открытом конкурсе как соответствующую требованиям конкурсной документации.

#### 7. Приложения:

1. Протокол рассмотрения и оценки заявок на участие в открытом конкурсе от 31.10.2017 №ПРО1 (Протокол размещен 01.11.2017) (на 2 листах)
2. Выдержка из извещения: 0174200004417000021 - приложение №4 (на 4 листах)
3. Доверенность №8 подтверждающая полномочия лица на подписание жалобы (на 1 листе)

Представитель  
ЗАО «РОСКОНСАЛТИНГ»  
(на основании доверенности  
№8 от 17 октября 2017 г.)



Бем А.В.

