

Индивидуальный
предприниматель
Хмара Г.Н.



Индивидуальный
предприниматель
Хмара Г.Н.

298462, Республика Крым, с. Железнодорожное, ул. Объездная 4 А. т./ф. (36554) 7-44-10, +7(499) 6384824

Исх. № 142
Дата: 09.11.2017г

Управление Федеральной антимонопольной службы
по Республике Крым и городу Севастополю
295000, Республика Крым, г.Симферополь,
ул. Александра Невского, д. 1

ИП Хмара Геннадий Николаевич

298462, Республика Крым, Бахчисарайский р-н,
с. Железнодорожное, ул. Объездная, д. 4 а

Жалоба на действия (бездействия) аукционной комиссии в ходе закупки

№ 0374200011117000013

1. Заказчик: ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ ДОШКОЛЬНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ
УЧРЕЖДЕНИЕ ГОРОДА СЕВАСТОПОЛЯ "ДЕТСКИЙ САД №127"

Ответственное должностное лицо заказчика или сотрудник контрактной службы
(контрактный управляющий), ответственный за заключение контракта, номер
контактного телефона, адрес электронной почты: Иванова Виктория Васильевна,
+79780194669, sevdnz127@mail.ru.

2. Участник размещения заказа (заявитель): ИП Хмара Геннадий Николаевич, ИНН
920400014502. Адрес: 298462, Республика Крым, с. Железнодорожное, ул. Объездная, д. 4 а;
телефон: +7(978) 8408239; +7(978)8882980; e-mail: info.absolut-mebel@mail.ru, контактное
лицо: Хмара Геннадий Николаевич.

3. Адрес официального сайта на котором размещена информация о закупке.
www.zakupki.gov.ru

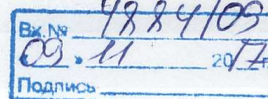
4. Номер извещения: № 0374200011117000013

Наименование аукциона: «на поставку мебели деревянной»

Дата опубликования извещения о проведении электронного аукциона: 27.10.2017 в
15.35.

5. Обжалуемые действия заказчика с указанием норм Федерального закона от 05.04.2013
№ 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для
обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о контрактной
системе) которые, по мнению Заявителя нарушены:

По мнению Заявителя, Заказчиком установлены ненадлежащие требования к описанию
участниками закупки в заявке на участие в Аукционе конкретных показателей сырья,
компонентного состава товаров, используемого при выполнении работ, кроме того,
документация об Аукционе содержит ненадлежащую инструкцию по заполнению заявок, не
позволяющую указать в заявке одновременно значения показателей товаров,
соответствующих требованиям, установленным в документации об Аукционе, так и
значениям, предусмотренным ГОСТ.



В соответствии с пунктом 2 части 1 статьи 64 Закона о контрактной системе документация об электронном аукционе должна содержать требования к содержанию, составу заявки на участие в таком аукционе в соответствии с частями 3 - 6 статьи 66 Закона о контрактной системе и инструкцию по ее заполнению. При этом не допускается установление требований, влекущих за собой ограничение количества участников такого аукциона или ограничение доступа к участию в таком аукционе.

В соответствии с частью 2 статьи 33 Закона о контрактной системе документация о закупке должна содержать показатели, позволяющие определить соответствие закупаемых товара, работы, услуги установленным заказчиком требованиям. При этом указываются максимальные и (или) минимальные значения таких показателей, а также значения показателей, которые не могут изменяться.

В соответствии с подпунктом "б" пункта 1 части 3 статьи 66 Закона о контрактной системе первая часть заявки на участие в электронном аукционе при заключении контракта на поставку товара должна содержать конкретные показатели, соответствующие значениям, установленным документацией о таком аукционе, и указание на товарный знак (его словесное обозначение) (при наличии), знак обслуживания (при наличии), фирменное наименование (при наличии), патенты (при наличии), полезные модели (при наличии), промышленные образцы (при наличии), наименование страны происхождения товара

Согласно п. 3 Раздела II «Техническое задание» документации об Аукционе установлены, в том числе, следующие требования к характеристикам товара "Игровой уголок (зона)": "Для жесткости крепления основания лежака кушетки, по всей длине в нижней части в углу примыкания каркаса к основанию, кушетка оснащена бруском обрезным хвойных пород по ГОСТ 8486-86 **шириной не более 80 мм и толщиной не менее 20 мм.**"

07.11.2017 г. в 15:48 Заказчиком размещен протокол рассмотрения первых частей заявок, согласно которому Участник № 2 отклонен по следующим основаниям:

«Согласно пункта 1 части 4 Федерального закона от 05.04.2013 г. N 44-ФЗ, Участник электронного аукциона не допускается к участию в нем в связи с предоставлением недостоверной информации, а именно: согласно Раздел 2 Техническое задание» документации Заказчику к поставке/использованию необходимы, в том числе, п. 2 «Игровой уголок» - для жесткости крепления основания лежака кушетки, по всей длине в нижней части в углу примыкания каркаса к основанию, кушетка оснащена бруском обрезным хвойных пород по ГОСТ 8486-86 шириной не более 80 мм и толщиной не менее 20 мм.

ГОСТ 8486-86 «Пиломатериалы хвойных пород. Технические условия» распространяется на пиломатериалы хвойных пород и устанавливает технические требования к пиломатериалам. Согласно данному ГОСТу термины и определения приведены в ГОСТ 18288. Данным ГОСТом установлено, что: брусок это пиломатериал толщиной до 100 мм и шириной не более двойной толщины.

Участник по данной позиции предложил Заказчику товар - «Для жесткости крепления основания лежака кушетки, по всей длине в нижней части в углу примыкания каркаса к основанию, кушетка оснащена бруском обрезным хвойных пород по ГОСТ 8486-86 шириной 79 мм и толщиной 21 мм.»

Учитывая положения ГОСТа 18288, участником торгов к поставке предложен товар, который не является «бруском»...»

С выводами Аукционной комиссии полностью не согласны по следующим основаниям:

ГОСТ 8486-86 не содержит положений, регламентирующих требования к изготовлению указанного товара. ГОСТ 8486-86 содержит ссылки на иные стандарты (ГОСТ 18288), которые содержат требования к указанному товару, в связи с чем установление в документации об Аукционе требования в пункте 3 технического задания документации об Аукционе о соответствии товара ГОСТу 8486-86 вводит участников закупки в заблуждение (см. Решение Федеральной антимонопольной службы от 12 октября 2017 г. N К-1331/17 "По делу о нарушении законодательства Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок")

Также, пунктом 3 раздела 2 Технического задания установлено следующее:

«Для жесткости крепления основания лежака кушетки, по всей длине в нижней части в углу примыкания каркаса к основанию, кушетка оснащена брусом обрезным хвойных пород по ГОСТ 8486-86 шириной не более 80 мм и толщиной не менее 20 мм.»

Установление вышеуказанных требований к товару " Игровой уголок (зона)" в документации об Аукционе о предоставлении конкретного показателя, выбора конкретного значения в отношении показателя и об одновременном соответствии требованиям ГОСТ 8486-86 вводит участников закупки в заблуждение и не позволяет указать в первой части заявки сведения, не противоречащие инструкции по заполнению заявки, требованиям к характеристикам товаров, установленных в документации об Аукционе, а также требованиям ГОСТ, поскольку участник закупки может указать значение, которое будет соответствовать Техническому заданию документации об Аукционе, но не соответствовать требованиям ГОСТ.

Вышеуказанные действия Заказчика, Уполномоченного органа, не установивших надлежащим образом требования к содержанию заявки и инструкцию по ее заполнению, нарушают пункт 2 части 1 статьи 64 Закона о контрактной системе и содержат признаки состава административного правонарушения, предусмотренного частью 4.2 статьи 7.30 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

(См. Обзор практики рассмотрения жалоб на действия (бездействие) заказчика, уполномоченного органа (учреждения), специализированной организации, комиссии по осуществлению закупок, должностного лица контрактной службы, контрактного управляющего, оператора электронной площадки при проведении закупок в соответствии с положениями Федерального закона от 5 апреля 2013 года N 44-ФЗ "О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд" (подготовлен Управлением контроля размещения государственного заказа ФАС России, октябрь 2017)

Более того в протоколе рассмотрения первых частей заявок на участие в открытом аукционе допущена опечатка: основанием отклонения заявки с порядковым № 2 явилось несоответствие заявки требованиям пункта 2 раздела 2 документации об аукционе. Однако указанный пункт не содержит указанных в протоколе положений.

На основании выше изложенного ПРОШУ:

1. В соответствии ч. 8 ст. 106 Закона № 44-ФЗ с прошу признать жалобу обоснованной.
2. Признать незаконными действия аукционной комиссии по отклонению заявки ИП Хмара Г.Н. на участие в электронном аукционе № 0374200011117000013.
2. Приостановить процедуру рассмотрения заявок, отменить протоколы, составленные в ходе рассмотрения заявок, отменить протоколы подведения итогов.
3. Обязать Заказчика допустить ИП Хмара Г.Н. к участию в электронном аукционе.

Индивидуальный предприниматель

Хмара Г.Н.

