

Крымское УФАС России

295000, Республика Крым, город Симферополь,
улица Александра Невского, 1

копия: Прокуратура Республики Крым

295015, г. Симферополь, ул. Севастопольская, 21

копия: Управление Федеральной налоговой службы по г.Севастополь
299011, Севастополь г, ул.Кулакова, 56

30.10.2017 г.

Жалоба на действия аукционной комиссии

Заявитель: Общество с ограниченной ответственностью «РостовОблСтрой», 344114, г. Ростов-на-Дону, пр. Королева, д.29, корп. В, Литер А офис/этаж 1В/2 эл.почта: rostowoblstroy@yandex.ru, телефон: 9884043983

Номер извещения	0174100000617000020
Наименование объекта закупки	Выполнение работ по комплексному капитальному ремонту системы кондиционирования и капитальному ремонту кровли административного здания Межрайонной ИФНС России №1 по г. Севастополю, расположенного по адресу: г. Севастополь, ул. Героев Севастополя, д. 74
Способ определения поставщика (подрядчика, исполнителя)	Электронный аукцион
Наименование электронной площадки в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет»	ЗАО «Сбербанк-АСТ»
Адрес электронной площадки в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет»	http://www.sberbank-ast.ru
Размещение осуществляет	Заказчик УПРАВЛЕНИЕ ФЕДЕРАЛЬНОЙ НАЛОГОВОЙ СЛУЖБЫ ПО Г. СЕВАСТОПОЛЮ
Контактная информация	УПРАВЛЕНИЕ ФЕДЕРАЛЬНОЙ НАЛОГОВОЙ СЛУЖБЫ ПО Г. СЕВАСТОПОЛЮ
Организация, осуществляющая размещение	Российская Федерация, 299011, Севастополь г, УЛ КУЛАКОВА, 56
Почтовый адрес	

Место нахождения	Российская Федерация, 299011, Севастополь г, УЛ КУЛАКОВА, 56
Ответственное должностное лицо	Тяпкин Михаил Алексеевич
Адрес электронной почты	u9200@g92.nalog.ru
Номер контактного телефона	7-8692-770123

Заявка ООО «РостовОблСтрой» (номер 7 в протоколе) была отклонена комиссией заказчика: Первая часть заявки не соответствует требованиям аукционной документации (п.1.11.2 раздела 1.11. «Требования к содержанию и составу заявки на участие в Аукционе, место и порядок подачи заявки на участие в Аукционе» части I Общие условия», Приложению №1 к Техническому заданию (Часть III Техническая часть Документации об аукционе))) и пп. "б" п. 1 ч. 3 ст. 66 Закона о контрактной системе. Участником предоставлена информация, не соответствующая документации об аукционе: П.22) Кронштейны для крепления трубопроводов. Для условного прохода 25 мм, 32 мм, 40 мм Участник предлагает значение параметра Размер под условный проход «25-42 мм». Участнику необходимо было предложить три диапазона значений параметра Размер под условный проход для каждого Условного прохода отдельно, выбрав их из установленного Заказчиком требуемого значения параметра Размер под условный проход «24-43 мм». В качестве примера прилагаем фото кронштейна для крепления трубопроводов: Указаны значения показателей используемых товаров, которые не соответствуют требованиям аукционной документации (ГОСТ): П24) Доски хвойных пород обрезные тип 1 Для предложенного Участником **третьего сорта** досок Участник предлагает значение параметра Класс прочности «T30*», Заказчиком установлено требуемое значение параметра Сорт «Второй; третий; первый; отборный», Класс прочности «от C14 до C50*; от T8 до T30*». Согласно п.6.2.2 ГОСТ 33080-2014, сорт 1 соответствует классам C27/T16; сорт 2 - классам C24/T14 и сорт 3 - классам C16/T10.

Считаю отклонение заявки неправомерным и необоснованным.

В соответствии с инструкцией: Символы «многоточие», «тире», установленные между значениями, следует читать как необходимость указания **диапазона значений**, не включая крайние значения.

В документации по позиции 22 требование было указано следующим образом:

КРОНШТЕЙНЫ ДЛЯ КРЕПЛЕНИЯ ТРУБОПРОВОДОВ

Условный проход	25, 32, 40	мм
Гайка	M8	
Размер под условный проход	24-43	мм

Четко следуя инструкции, мы указали именно диапазон значений, как и требовалось заказчику. Кроме того, инструкция не содержит других условий, обязывающих участника предложить три варианта как указано в отклонении.

Аукционная комиссия должна проверять заявку на соответствие требованиям документации. В данном случае проверка производилась произвольным способом, с указанием надуманных причин для отклонения, что свидетельствует о коррупционной составляющей данной закупки.

Второй причиной для отклонения указана в протоколе по п.24 ДОСКИ ХВОЙНЫХ ПОРОД ОБРЕЗНЫЕ ТИП 1 - значения показателей используемых товаров, которые не соответствуют требованиям аукционной документации.

В документации по данной позиции требовалось:

Сорт	Второй; третий; первый; отборный	
Длина	от 4.0* до 6.5	м
Распиловка	Смешанная, тангенциальная распиловки; радиальная, смешанная распиловки	
Порода древесины	сосна, лиственница; ель, лиственница; кедр, лиственница; пихта, лиственница	
Класс прочности	от С14 до С50*; от Т8 до Т30*	
По влажности	Сухие; сырье	
Толщина	19, 22	мм
Класс древесины по стойкости к гниению заболонь и ядро	Стойкие, среднестойкие; среднестойкие	
Ширина	от 74 до 151	мм

В заявке мы указали:

Сорт	Второй	
Длина	6	м
Распиловка	радиальная, смешанная распиловки	
Порода древесины	сосна, лиственница	
Класс прочности	T30*	
По влажности	сырые	
Толщина	19, 22	мм
Класс древесины по стойкости к гниению заболонь и ядро	Стойкие (порода сосна и ядро лиственницы), среднестойкие (заболонь породы лиственница)	
Ширина	100	мм

Как мы видим из требований документации, необходимо было выбрать один из классов прочности или С или Т.

ГОСТ 33080-2014. Межгосударственный стандарт. Конструкции деревянные. Классы прочности конструкционных пиломатериалов и методы их определения" распространяет свое действие на конструкционные пиломатериалы из древесины хвойных пород, а также пиломатериалы, склеенные по длине на зубчатом kleевом соединении по ГОСТ 19414 и/или по ширине на гладкую фугу по ГОСТ 9330, рассортированные по прочности с заданной доверительной вероятностью.

Согласно п.5.1. ГОСТ 33080-2014, пиломатериалы должны соответствовать одному из следующих классов прочности: С14, С16, С18, С20, С22, С24, С27, С30, С35, С40, С45 и С50, установленных при испытаниях на изгиб, или Т8, Т10, Т11, Т12, Т13, Т14, Т16, Т18, Т21, Т24, Т27 и Т30, установленных при испытаниях на растяжение вдоль волокон древесины.

Пиломатериалы марок "С" рекомендуется использовать преимущественно для цельнодеревянных несущих конструкций, а марок "Т" - в качестве слоев многослойных клеенных конструкций наряду с классами марок "С".

Согласно п.5.2. Показатели прочности должны соответствовать величинам при влажности древесины 12%.

Вместе с тем, в документации заказчик предоставил выбор, что доски могут быть сухие или сырье.

В соответствии с ГОСТ 8486-86. «Пиломатериалы хвойных пород. Технические условия» - Пиломатериалы отборного, 1, 2, 3-го сорта изготавливают сухими (**с влажностью не более 22%**), сырыми (**с влажностью более 22%**) и сырыми антисептированными.

В заявке мы предложили доски «сырые», т.е. с влажностью более 22%, а значит нормативные значение по классам прочности в данном случае, мы не можем точно определить, т.к. ГОСТом они установлены при влажности 12%.

Согласно п.6.1.1 указанного ГОСТ, **классы прочности определяют по результатам испытаний**. Т.е. не имея товар в наличии, определить его класс прочности невозможно. Вместе с тем, требования документации составлены таким образом, что участник обязан указать конкретные значения по данным параметрам.

Закон о контрактной системе не обязывает участника закупки иметь в наличии товар в момент подачи заявки, в связи с чем, требования заказчика подробно описать в заявке (путем предоставления показателей и (или) их значений, как в виде: одного значения, диапазона значений, так и сохранения неизменного значения) **химический состав и (или) компоненты товара и (или) показатели технологии производства, испытания товара и (или) показатели, значения которых становятся известными при испытании определенной партии товара после его производства, имеют признаки ограничения доступа к участию в закупке**. Данный вывод содержится в письме Федеральной антимонопольной службы от 1 июля 2016 г. № ИА/44536/16 “Об установлении заказчиком требований к составу, инструкции по заполнению заявки на участие в закупке”.

Вместе с тем, указание в заявке характеристик товара: 2 сорт (а не третий как указано в протоколе) и класс прочности Т30 не является противоречивым.

Как ошибочно полагает заказчик, ГОСТом установлена прямая зависимость класса прочности в зависимости от сорта. Но это не так.

Пункт 6.2.2. ГОСТ допускает использовать визуальную сортировку как один из методов определения класса прочности, но также в соответствии с п. 6.2.3 - По результатам визуальной сортировки, а также установленным фактическим значениям плотности древесины, партия пиломатериалов должна быть отнесена к одному из указанных в 6.2.1 и 6.2.2 классов прочности, а результаты сортировки - подтверждены методами испытаний согласно 7.2. – т.е. по результатам проведения испытаний!!!

Считаю, что заявка полностью соответствует требованиям документации, а также требованиям государственных стандартов.

На основании изложенного, прошу обязать комиссию допустить нашу заявку к участию в торгах.

Директор

Ямалтдинов В.А.