



ФЕДЕРАЛЬНАЯ
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ
СЛУЖБА
(ФАС России)
ЗАМЕСТИТЕЛЬ
РУКОВОДИТЕЛЯ

Садовая Кудринская, 11
Москва, Д-242, ГСП-3, 125993
тел. (499) 755-23-23, факс (499) 755-23-24
delo@fas.gov.ru <http://www.fas.gov.ru>

штамп
регистрации

№ _____

На № _____ от _____

Региональная энергетическая комиссия
Красноярского края

ул. С.Лазо 12 а,
660133, г. Красноярск

krrec@mail.ru

ПРЕДПИСАНИЕ

г. Москва

Заместитель руководителя Федеральной антимонопольной службы С.А. Пузыревский, рассмотрев материалы плановой выездной документарной проверки Региональной энергетической комиссии Красноярского края, проведенной ФАС России (Приказ ФАС России от 30.03.2017 № 420/17, Акт от 15.06.2017 № 91), в ходе которой обнаружены нарушения законодательства в области государственного регулирования цен (тарифов) в сфере теплоснабжения и электроэнергетики, допущенные Региональной энергетической комиссией Красноярского края (далее – РЭК Красноярского края) при установлении тарифов в отношении АО «Красноярская региональная энергетическая компания» (АО «КрасЭКО») на 2015, 2016, 2017 годы,

УСТАНОВИЛ:

Государственное регулирование цен (тарифов) в сфере теплоснабжения, осуществляется в соответствии с Основами ценообразования в сфере



теплоснабжения, (далее – Основы ценообразования № 1075) и Правилами цен (тарифов) в сфере теплоснабжения (далее – Правила № 1075), утвержденными постановлением Правительства Российской Федерации от 22.10.2012 № 1075, а в сфере электроэнергетики в соответствии с Основами ценообразования в области регулируемых цен (тарифов) в электроэнергетике (далее – Основы ценообразования № 1178) и Правилами государственного регулирования (пересмотра, применения) цен (тарифов) в электроэнергетике (далее – Правила № 1178), утвержденными постановлением Правительства Российской Федерации от 29.12.2011 № 1178.

Так в соответствии пунктом 29 Правил № 1075 экспертное заключение органа регулирования должно содержать:

- а) анализ экономической обоснованности расходов по статьям затрат и обоснование объемов полезного отпуска тепловой энергии (мощности);
- б) анализ экономической обоснованности величины прибыли, необходимой для эффективного функционирования регулируемых организаций;
- в) сравнительный анализ динамики расходов и величины необходимой прибыли по отношению к предыдущему периоду регулирования.

В соответствии с соответствием пунктом 23 Правил № 1178 экспертное заключение органа регулирования должно содержать:

- 1) оценку достоверности данных, приведенных в предложениях об установлении цен (тарифов) и (или) их предельных уровней;
- 2) оценку финансового состояния организации, осуществляющей регулируемую деятельность;
- 3) анализ основных технико-экономических показателей за 2 предшествующих года, текущий год и расчетный период регулирования;
- 4) анализ экономической обоснованности расходов по статьям расходов;
- 5) анализ экономической обоснованности величины прибыли, необходимой для эффективного функционирования организаций, осуществляющих регулируемую деятельность;
- 6) сравнительный анализ динамики расходов и величины необходимой

прибыли по отношению к предыдущему периоду регулирования;

7) анализ соответствия расчета цен (тарифов) и формы представления предложений нормативно-методическим документам по вопросам регулирования цен (тарифов) и (или) их предельных уровней;

8) анализ соответствия организации критериям отнесения владельцев объектов электросетевого хозяйства к территориальным сетевым организациям.

ФАС России отмечает, что экспертные заключения РЭК Красноярского края на 2015-2017 гг. не соответствуют требованиям пункта 29 Правил № 1075 и пункта 23 Правил № 1178.

Так, в представленных экспертных заключениях по ряду статей расходов, заявленных организацией, не отражен анализ их экономической обоснованности со ссылкой на обосновывающие материалы и документы.

Тарифы на тепловую энергию на 2017-2018 годы.

При анализе, учтенных РЭК Красноярского края расходов по статье затрат «Сырье и материалы» ФАС России было установлено следующее.

В соответствии с пунктом 40 Основ ценообразования № 1075 расходы регулируемой организации на приобретение сырья и материалов, используемых ею для производственных и хозяйственных нужд, определяются как сумма по каждому виду сырья и материалов произведений плановых цен и экономически обоснованных объемов потребления сырья и материалов при осуществлении регулируемой деятельности, определяемых в соответствии с методическими указаниями.

Пунктом 31 Основ ценообразования № 1075 предусмотрено, что при определении плановых (расчетных) и фактических значений расходов должны использоваться нормы и нормативы, предусмотренные законодательством Российской Федерации о бухгалтерском и налоговом учете и законодательством Российской Федерации в сфере теплоснабжения. При отсутствии нормативов по отдельным статьям расходов допускается использовать в расчетах экспертные оценки, основанные на отчетных данных, представляемых организацией,

осуществляющей регулируемую деятельность.

В соответствии с пунктом 28 Основ ценообразования № 1075 при определении плановых (расчетных) значений расходов (цен) орган регулирования использует источники информации о ценах (тарифах) и расходах в следующем порядке:

а) установленные на очередной период регулирования цены (тарифы) для соответствующей категории потребителей - если цены (тарифы) на соответствующие товары (услуги) подлежат государственному регулированию;

б) цены, установленные в договорах, заключенных в результате проведения торгов;

в) прогнозные показатели и основные параметры, определенные в прогнозе социально-экономического развития Российской Федерации на очередной финансовый год и плановый период, одобренном Правительством Российской Федерации (базовый вариант). На период до одобрения Правительством Российской Федерации прогноза социально-экономического развития Российской Федерации на очередной финансовый год и плановый период используются прогнозные показатели и основные параметры, определенные в базовом варианте одобренных Правительством Российской Федерации сценарных условий функционирования экономики Российской Федерации и основных параметров прогноза социально-экономического развития Российской Федерации на очередной финансовый год и плановый период, в том числе:

прогноз индекса потребительских цен (в среднем за год к предыдущему году);
цены на природный газ;

предельные темпы роста тарифов и динамика цен (тарифов) на товары (услуги) субъектов естественных монополий и услуги жилищно-коммунального комплекса (в среднем за год к предыдущему году) для соответствующей категории потребителей;

динамика цен (тарифов) на товары (услуги) (в среднем за год к предыдущему году).

ФАС России установлено, что расходы по анализируемой по СЦТ № 1 в 2016

году учтены регулирующим органом в размере 345,81 тыс. руб., на 2017 год – 1884,16 тыс. руб., таким образом рост тарифов 2017/2016 составил 544%.

Расходы с высоким ростом учтенных сумм по анализируемой статье затрат в 2017 году по отношению к 2016 году также установлены по СЦТ № 6 (рост 2017/2016 - 324,48%), СЦТ № 16 (рост 2017/2016 - 486,60%), СЦТ № 18 (рост 2017/2016 - 256,67%) и учтены органом регулирования на 2017 год в размере, превышающем предложение АО «КрасЭКО» по указанной статье затрат.

Обоснование значительного роста расходов относительно предшествующего периода регулирования, а также учета расходов по рассматриваемой статье затрат в превышающем заявленного организацией размера, в экспертных заключениях РЭК Красноярского края на 2017-2019 годы не представлено, что не позволяет оценить обоснованность принятых решений.

Также, РЭК Красноярского края не проведен анализ динамики и структуры затрат, а также потребности в сырье и материалах на регулируемый период.

В обосновывающих документах отсутствуют материалы, подтверждающие проведение закупочных процедур сырья и материалов, оборотно-сальдовые ведомости.

Учитывая изложенное, РЭК Красноярского края необходимо отразить в экспертном заключении анализ экономической обоснованности, учтенных расходов по статье «расходы на приобретение сырья и материалов» на 2017-2019 годы.

По результатам, учтенных органом регулирования расходов по статье затрат «Арендная плата, концессионная плата, лизинговые платежи» ФАС России было установлено следующее.

В соответствии с пунктом 45 Основ ценообразования № 1075 арендная плата и лизинговый платеж включаются в прочие расходы в размере, не превышающем экономически обоснованный уровень. Экономически обоснованный уровень арендной платы или лизингового платежа определяется органами регулирования исходя из принципа возмещения арендодателю или лизингодателю амортизации, налогов на имущество и землю и других установленных законодательством

Российской Федерации обязательных платежей, связанных с владением имуществом, переданным в аренду или лизинг, при этом экономически обоснованный уровень не может превышать размер, установленный в конкурсной документации или документации об аукционе, если арендная плата или лизинговый платеж являлись критерием конкурса или аукциона на заключение соответствующего договора. В случае если договором аренды или договором лизинга предусмотрены расходы регулируемой организации (арендатора, лизингополучателя) на содержание и эксплуатацию полученного в аренду или лизинг имущества, указанные расходы учитываются в составе прочих расходов в экономически обоснованном размере.

При установлении тарифов на 2017-2019 гг. по СЦТ № 1 АО «КрасЭКО» предложено принять затраты по арендной плате в размере: на 2017 год – 299,76 тыс. руб., на 2018 год – 299,76 тыс. руб.; на 2019 год – 299,76 тыс. руб.

Размер затрат увеличен без обоснований органом регулирования и учтен в размере на 2017 год – 329,75 тыс. руб.; на 2018 год – 329,75 тыс. руб.; на 2019 год – 329,75 тыс. руб.

Аналогично РЭК Красноярского края учтены затраты по рассматриваемой статье с увеличением предложенных АО «КрасЭКО» величин арендной платы по СЦТ № 2, СЦТ № 5, СЦТ № 6.

Вместе с тем, экспертные заключения не содержат пояснений и мотивировок относительно принятых значений по анализируемой статье затрат, а также конкретизации объектов, по которым учтена арендная плата со ссылками на представленные документы (договоры аренды).

Кроме того, отсутствует расчет величины амортизации, налогов на имущество и землю и других установленных законодательством Российской Федерации обязательных платежей.

Таким образом, РЭК Красноярского края необходимо отразить в экспертном заключении анализ, учтенных, при установлении тарифов на тепловую энергию для АО «КрасЭКО» на 2016, 2017-2019 годы, расходов по статье «Арендная плата,

концессионная плата, лизинговые платежи».

По результатам рассмотрения обосновывающих документов и материалов по статье затрат «Электроэнергия на производственные и хозяйственные нужды» ФАС России было установлено следующее.

В соответствии с пунктом 38 Основ ценообразования № 1075, расходы регулируемой организации на приобретаемые энергетические ресурсы, холодную воду и теплоноситель определяются как сумма произведений расчетных объемов приобретаемых энергетических ресурсов, холодной воды и теплоносителя, включающих потери при производстве тепловой энергии и теплоносителя, на соответствующие плановые (расчетные) цены.

Инспекцией ФАС России отмечено, что в экспертных заключениях отсутствуют обоснования объема потребности в указанном ресурсе.

Кроме того, в подтверждающих документах отсутствуют акты приема-передачи поставленных услуг и платежных документов.

Также, при индексации затрат на 2018-2019 годы по рассматриваемой статье органом регулирования применены некорректные индексы роста цен на электрическую энергию (106,3% согласно базовому варианту Прогноза социально-экономического развития – темп роста нерегулируемых цен на электроэнергию в 2018-2019 гг. на оптовом рынке, вместе с тем, согласно реестру субъектов оптового рынка электрической энергии АО «КрасЭКО» не осуществляет покупку (продажу) на оптовом рынке, в этой связи необходимо применять индекс цен производителей, предусмотренный Прогнозом социально-экономического развития - 104,3% на 2018-2019 годы).

В этой связи, учтенные органом регулирования затраты по статье «Электроэнергия на производственные и хозяйственные нужды» на 2016, 2017-2019 годы требуют дополнительного обоснования, а учтенные затраты на 2018-2019 годы подлежат перерасчету с учетом корректных величин индексов роста цен на покупаемую электрическую энергию и снижению в целом по организации в 2018-2019 годы на сумму 45 781, 82 тыс. руб.

Тарифы на теплоноситель на 2016, 2017 – 2019 годы.

При анализе, учтенных расходов по статье «Стоимость исходной воды» ФАС России установлено, что в экспертных заключениях в нарушении пункта 29 Правил № 1075 РЭК Красноярского края не представлены обоснования принятых величин, а также не проведен анализ динамики и структуры затрат и обоснования потребности объема воды на регулируемый период.

В обосновывающих документах также отсутствуют акты приема-передачи, оборотно-сальдовые ведомости.

Кроме того, экспертные заключения не содержат ссылок на нормативные правовые акты, подтверждающие размер установленных тарифов на приобретаемую воду.

Учитывая изложенное, РЭК Красноярского края необходимо отразить в экспертном заключении анализ, учтенных расходы по данной статье на 2016, 2017-2019 годы.

При анализе экономической обоснованности, учтенных расходов по статьям «Стоимость реагентов, а также фильтрующих и ионообменных материалов, используемых при водоподготовке», а также «Стоимость инструментов, приспособлений, инвентаря, приборов, лабораторного оборудования и другого имущества, не являющихся амортизируемым имуществом, используемых при водоподготовке» ФАС России было установлено, что в экспертных заключениях РЭК Красноярского края отсутствуют пояснения относительно обоснованности учтенных сумм по рассматриваемым статьям.

В экспертном заключении отсутствует анализ материалов, подтверждающих и раскрывающих порядок проведения закупочных процедур, актов приема-передачи и платежных документов.

Кроме того, органом регулирования не проводился сравнительный анализ цен на реагенты, сложившихся в среднем по субъекту Российской Федерации.

Учитывая изложенное, РЭК Красноярского края необходимо отразить анализ экономической обоснованности данных затрат в экспертном заключении.

При анализе расходов по статье «Расходы на оплату труда персонала, участвующего в процессе водоподготовки» ФАС России установлено, что расходы на оплату труда определяются в соответствии с пунктом 42 Основ ценообразования №1075.

Между тем в экспертных заключениях органа регулирования отсутствуют пояснения экспертов в части порядка расчета и обоснования учтенных затрат по рассматриваемой статье.

Кроме того, из экспертных заключений не представляется возможным оценить распределение численности персонала, относимого на процесс водоподготовки.

Также из экспертных заключений не представляется возможным оценить использованные в целях расчета фонда оплаты труда минимальная месячная тарифная ставка рабочих первого разряда, а также параметры отраслевого тарифного соглашения.

В экспертном заключении отсутствует информация об анализе органом регулирования обосновывающих материалов АО «КрасЭКО»: статистические формы П-4 «Сведения о численности, заработной плате и движении работников».

В экспертном заключении отсутствует анализ предложенной численности персонала, фактических денежных доплат и выплат, анализ фактического фонда оплаты труда за отчетный период с учетом статистической отчетности, а также оценка средней сложившейся заработной платы по региону по рассматриваемому виду деятельности в Красноярском крае по данным Федеральной службы государственной статистики.

Таким образом, органу регулирования необходимо отразить анализ по данной статье затрат, с учетом требований действующего законодательства.

ФАС России было установлено, что органом регулирования Красноярского края при установлении тарифов на теплоноситель на 2016 год, на 2017-2019 годы для АО «КрасЭКО» были учтены затраты по статье «Прочие расходы, относимые на процесс водоподготовки».

Вместе с тем, экспертные заключения не содержат информации и пояснений в

части обоснованности учтенных сумм, а также конкретизацию учтенных затрат по рассматриваемой статье с ссылками на представленные обосновывающие материалы.

В этой связи, РЭК Красноярского края необходимо в экспертном заключении отразить анализ по данной статье затрат, со ссылками на обосновывающие документы и материалы.

Тарифы на передачу электрической энергии на 2015-2017 годы.

На 2015 г.

При анализе расходов по статье «Амортизационные отчисления» ФАС России установлено, что в экспертном заключении РЭК Красноярского края содержится только размер расходов, предлагаемый организацией и принятый регулирующим органом, а также ссылка на письмо организации, содержащее информацию о фактическом размере отчислений за 9 месяцев 2014 года. Указанный расчет содержит данные о фактических и плановых амортизационных отчислениях, а также остаточной стоимости основных средств. Кроме того, имеется ведомость амортизации ОС за 12 месяцев 2011 года. При этом указанные документы не содержат данных о годе ввода ОС в эксплуатацию, сроков полезного использования, а также пообъектного расчета амортизационных отчислений, что не позволяет сделать вывод об экономической обоснованности данных средств.

ФАС России установлено, что расходы, учтенные органом регулирования по статье «Плата за аренду имущества и лизинг» составляют 68 258, 22 тыс. руб.

При этом расчет арендных платежей, имеющийся в деле, а также экспертное заключение не позволяют сделать вывод о соблюдении РЭК пункта 28 Основ ценообразования №1178, в соответствии с которым расходы на аренду определяются регулирующим органом исходя из величины амортизации и налога на имущество, относящихся к арендуемому имуществу, поскольку не содержат расшифровки сумм, включаемых по каждому договору в НВВ регулируемой организации.

В этой связи РЭК Красноярского края необходимо провести анализ экономической обоснованности расходов по статьям затрат «Амортизационные

отчисления» и «Плата за аренду имущества и лизинг» и отразить проведенный анализ в экспертных заключениях

На 2016 г.

ФАС России также считает необходимым отметить следующее, по информации полученной от органа регулирования в 2015 году ООО «Красноярская региональная энергетическая компания» была реорганизована в форме преобразования в АО «Красноярская региональная энергетическая компания».

В экспертном заключении на 2016 год РЭК не указан метод регулирования, примененный при установлении тарифов для АО «КрасЭКо». По содержанию экспертного заключения можно сделать вывод о том, что РЭК применен метод экономически обоснованных расходов. При этом в разделе 3.11 экспертного заключения на 2016 год РЭК учитывает результаты деятельности организации за предыдущие периоды регулирования.

Однако, предыдущий долгосрочный период регулирования закончился в 2015 году (приказ РЭК от 13 декабря 2013 г. № 285-п).

В соответствии со ст. 23 Федерального закона от 26.03.2003 № 35-ФЗ «Об электроэнергетике» (далее - Закон об электроэнергетике), государственное регулирование цен (тарифов) на услуги по передаче электрической энергии, оказываемые территориальными сетевыми организациями осуществляется только в форме установления долгосрочных тарифов на основе долгосрочных параметров регулирования деятельности таких организаций, в том числе с применением метода доходности инвестированного капитала.

Исключение составляют организации, перечисленные в пункте 12 Основ ценообразования №1178 территориальные сетевые организации, расходы которых впервые учитываются при утверждении в установленном порядке тарифов на услуги по передаче электрической энергии по электрическим сетям, принадлежащим на праве собственности или на ином законном основании территориальным сетевым организациям, а также территориальные сетевые организации, функционирующие в технологически изолированных территориальных электроэнергетических системах.

В соответствии с пунктом 5 статьи 58 Гражданского кодекса Российской Федерации при преобразовании юридического лица одной организационно-правовой формы в юридическое лицо другой организационно-правовой формы права и обязанности реорганизованного юридического лица в отношении других лиц не изменяются, за исключением прав и обязанностей в отношении учредителей (участников), изменение которых вызвано реорганизацией.

В этой связи, РЭК Красноярского края необходимо отразить в экспертном заключении основание применения в отношении АО «КрасЭКо» на 2016 год метода экономически обоснованных затрат.

Кроме того по статьям «Вспомогательные материалы» (143 139, 62 тыс. руб.), «Работы и услуги производственного характера» (266 263, 59 тыс. руб.) организацией в качестве обоснования стоимости представлены прайс-листы. Также в материалах тарифного дела имеется положение о закупках, которое, не содержит подпись лица, уполномоченного на его утверждение. В материалах тарифного дела отсутствуют документы, подтверждающие проведение конкурентных процедур. В этой связи сделать вывод об экономической обоснованности, данной статьи затрат не представляется возможным.

По статье «Амортизация основных средств» в экспертном заключении РЭК содержится только размер расходов, предлагаемый организацией и принятый регулирующим органом. В материалах тарифного дела имеется расчет (на одной странице), представленный организацией, который не содержит обязательных показателей, основанных на данных бухгалтерского учета, в нарушение пункта 27 Основ ценообразования №1178. Данный расчет не содержит данных о годе ввода ОС в эксплуатацию, сроков полезного использования, а также пообъектного расчета амортизационных отчислений, что не позволяет сделать вывод об экономической обоснованности данных средств.

Учитывая вышеизложенное, РЭК Красноярского края необходимо провести анализ экономической обоснованности расходов по статьям затрат «Амортизационные отчисления», «Вспомогательные материалы» и отразить

проведенный анализ в экспертных заключениях.

Тарифы на 2017-2020 годы.

Также ФАС России установлено, что в отношении АО «КрасЭКо» на 2017-2020 годы осуществлено регулирование на основании метода долгосрочной индексации НВВ.

При этом 2017 год в соответствии с экспертным заключением является базовым.

Между тем по статьям «Сырье и материалы» (163 468, 96 тыс. руб.), «Ремонт основных средств» (331 619, 24 тыс. руб.) в экспертном заключении не указаны какие именно товары и услуги РЭК Красноярского края считает целесообразным учесть по данной статье затрат. А также не указаны способы закупки товаров и услуг, основанные на конкурентных процедурах. В этой связи сделать ввод об экономической обоснованности, данной статьи затрат не представляется возможным. То же самое относится и к статье «Работы и услуги непроизводственного характера» (157 579, 96 тыс. руб.).

По статье «Амортизация основных средств» аналогичные замечания, как и к материалам тарифного дела 2016 года, и учтенные РЭК Красноярского края затраты требуют дополнительного обоснования.

В этой связи, РЭК Красноярского края необходимо провести анализ экономической обоснованности расходов по статьям затрат Сырье и материалы», «Ремонт основных средств», «Работы и услуги непроизводственного характера», «Амортизация основных средств» и отразить проведенный анализ в экспертных заключениях.

На основании вышеизложенного, руководствуясь подпунктом 5.3.2.3 Положения о Федеральной антимонопольной службе, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 30.06.2004 № 331, подпунктом «а» пункта 30 Положения о государственном контроле (надзоре) в области регулируемых государством цен (тарифов), утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 27.06.2013 № 543,

ПРЕДПИСЫВАЕТ

1. Региональной энергетической комиссии Красноярского края при установлении цен (тарифов) в отношении АО «Красноярская региональная энергетическая компания» (АО «КрасЭКО») в срок до 1 декабря 2017 года устранить нарушения законодательства Российской Федерации в области государственного регулирования цен (тарифов) в сфере теплоснабжения и электроэнергетики, а именно:

1.1. Привести в соответствие с действующим законодательством экспертные заключения об установлении цен (тарифов) в сфере теплоснабжения в отношении АО «Красноярская региональная энергетическая компания» (АО «КрасЭКО»), в том числе отразить в экспертных заключениях проведенный анализ экономической обоснованности расходов по следующим статьям затрат:

- тарифы на тепловую энергию (на 2017-2018 гг.): «Сырье и материалы», «Арендная плата, концессионная плата, лизинговые платежи», «Электроэнергия на производственные и хозяйственные нужды»;

- тарифы на теплоноситель (на 2016, 2017-2019 гг.): «Стоимость исходной воды», «Стоимость реагентов, а также фильтрующих и ионообменных материалов, используемых при водоподготовке», «Стоимость инструментов, приспособлений, инвентаря, приборов, лабораторного оборудования и другого имущества, не являющихся амортизируемым имуществом, используемых при водоподготовке», «Расходы на оплату труда персонала, участвующего в процессе водоподготовки», «Прочие расходы, относимые на процесс водоподготовки».

1.2. Привести в соответствие с действующим законодательством экспертные заключения об установлении цен (тарифов) в отношении АО «Красноярская региональная энергетическая компания» (АО «КрасЭКО») в сфере передача электрической энергии, в том числе провести и отразить в экспертных заключениях анализ экономической обоснованности расходов по следующим статьям затрат: «Амортизационные отчисления» (на 2015 г., 2016 г., 2017 – 2020 гг.), «Плата за аренду имущества и лизинг» (2015), «Вспомогательные материалы» (2016), «Работы

и услуги производственного характера» (на 2016 г. и на 2017-2020 гг.), «Амортизация основных средств», «Сырье и материалы» (на 2017-2020 гг.), «Ремонт основных средств» (на 2017-2020 гг.) и по результатам проведенного анализа исключить экономически необоснованные расходы.

2. По результатам анализа, проведенного в соответствии с подпунктом 1.2. предписания, при необходимости пересмотреть базовый уровень операционных расходов (2017-2020 гг.), и с учетом всех корректировок произвести расчет необходимой валовой выручки АО «Красноярская региональная энергетическая компания» (АО «КрасЭКО») на 2018 г.

3. В соответствии с п. 2 настоящего предписания, при необходимости, пересмотреть единые (котловые) на услуги по передаче электрической энергии на территории Красноярского края.

4. Об исполнении настоящего предписания Региональной энергетической комиссии Красноярского края в течение 10 дней с момента принятия решений, предписанных п.1, 2 и 3, в установленном законодательством порядке проинформировать ФАС России.

Место для подписи

С.А. Пузыревский