



ФЕДЕРАЛЬНАЯ
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ
СЛУЖБА
(ФАС России)
ЗАМЕСТИТЕЛЬ
РУКОВОДИТЕЛЯ

Региональная энергетическая комиссия
Красноярского края

ул. Сергея Лазо, 12 а, г.Красноярск,
Красноярский край, 660133

Садовая Кудринская, 11
Москва, Д-242, ГСП-3, 125993
тел. (499) 755-23-23, факс (499) 755-23-24
delo@fas.gov.ru <http://www.fas.gov.ru>

штамп
регистрации № _____

На № _____ от _____

ПРЕДПИСАНИЕ

г. Москва

Заместитель руководителя Федеральной антимонопольной службы С.А. Пузыревский, рассмотрев материалы плановой выездной документарной проверки Региональной энергетической комиссии Красноярского края, проведенной ФАС России, в ходе которой были выявлены нарушения законодательства в области государственного регулирования цен (тарифов) в сфере водоснабжения и водоотведения, допущенные Региональной энергетической комиссией Красноярского края (далее также — РЭК Красноярского края) при установлении тарифов на водоснабжение и водоотведение на 2015-2017 годы,

УСТАНОВИЛ:

Государственное регулирование цен (тарифов) на услуги водоснабжения и водоотведения осуществляется в соответствии с Основами ценообразования в сфере водоснабжения и водоотведения и Правилами государственного регулирования тарифов в сфере водоснабжения и водоотведения, утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от 13.05.2013 № 406 (далее — Основы ценообразования) (далее — Основы ценообразования, Правила).

Приказом Федеральной службы по тарифам от 27.12.2013 № 1746-э



утверждены Методические указания по расчету тарифов и надбавок в сфере водоснабжения и водоотведения (далее - Методические указания №1746-э).

Согласно заявке и материалам по установлению тарифов на водоснабжение ООО «Краском» на 2016 год по статье «ГСМ» была заявлена сумма 16 679,30 тыс. руб., а учтена РЭК – 16 252,03 тыс. руб.

Согласно представленным расчетам по форме Приложений 2.1 - 2.1.1 к Методическим указаниям №1746-э фактические расходы по данной статье за 2014 год составили 14 825,72 тыс. руб., фактические расходы за 9 месяцев 2015 года 17 164 тыс. руб., расшифровка по видам ГСМ не представлена.

Однако, по статье «ГСМ» в представленных в электронном виде имеется в наличие только обоснование и смета по статье «ГСМ» на нужды участка малой механизации управления ремонтов на сумму 2 713,5 тыс. руб.

Вместе с тем, в материалах тарифного дела отсутствуют путевые листы, позволяющие определить пробег автомобилей, а также счета (чеки) на оплату ГСМ.

В части расходов на водоотведение по данной статье ООО «Краском» на 2016 год была заявлена сумма 20 216,50 тыс. руб., а учтена РЭК – 16 426,58 тыс. руб.

Согласно представленным расчетам по форме Приложений 2.1 - 2.1.1 к Методическим указаниям №1746-э фактические расходы по данной статье за 2014 год составили 14 984,95 тыс. руб., фактические расходы за 9 месяцев 2015 года 10 856,00 тыс. руб., расшифровка по видам ГСМ не представлена.

Кроме того, по статье «ГСМ» в представленных в электронном виде материалах имеется в наличие только обоснование и смета по статье «ГСМ» на нужды участка малой механизации управления ремонтов на сумму 2 713,5 тыс. руб.

Учитывая изложенное, в отсутствие в материалах дела путевых листов, позволяющих определить пробег автомобилей, а также счетов (чеков) на оплату ГСМ, расходы по статье «ГСМ» требуют дополнительного обоснования.

Также необходимо отметить, что согласно Заключению №269-15в затраты на ГСМ определены РЭК с применением индекса потребительских цен на 2016 год к фактическим данным за 2014 год.

Вместе с тем, с учетом положений пункта 16 Методических указаний №1746-э, согласно которым при определении расчетных значений расходов, учитываемых при установлении тарифов, орган регулирования тарифов использует экономически обоснованные объемы потребления сырья, материалов, выполненных работ (услуг) и цены (тарифы) на них, сведения о темпах роста цен на природный газ и другие виды топлива, при индексации расходов ГСМ следует применять указанные темпы, а не индексы потребительских цен.

Дополнительно отмечаем, что инспекцией ФАС России произведен перерасчет расходов по данной статье с учетом применения индексов потребительских цен по виду деятельности производство нефтепродуктов 2014/2015 и 2015/2016, которые закреплены в прогнозе социально-экономического развития Российской Федерации на 2016 и плановые периоды 2017, 2018 годов, а именно 104,4 и 103,3. В итоге сумма

затрат по расчету инспекции ФАС России составила 16 160,55 тыс. руб., что меньше учтенной РЭК на 2016 год.

На основании изложенного, органу регулирования необходимо провести анализ экономической обоснованности расходов по данной статье с учетом фактических данных по расходам за 2016 год, отразить результаты анализа в экспертных заключениях, а в случае выявления необоснованных расходов принять решение об их исключении.

По статье «Медосмотр» на 2016 год в тарифе на водоснабжение учтены расходы на уровне 816,49 тыс. руб., на заявленном ООО «Краском» уровне.

Однако в представленном в материалах тарифного дела расчете затраты по данной статье только на основной производственный персонал составили большую сумму, а именно 953, 18 тыс. руб.

По статье «Медосмотр» на 2016 год в тарифах на водоотведение учтены расходы в размере 1044,22 тыс. руб., на заявленном ООО «Краском» уровне.

Однако в представленном в материалах тарифного дела расчете затраты по данной статье только на основной производственный персонал составили большую сумму, а именно 1 231,826 тыс. руб.

При этом в материалах тарифного дела отсутствуют договоры на медицинский осмотр персонала ООО «Краском» на 2016 год, а имеющиеся в деле договоры заключены со сроками действия до 2014 и 2015 годов.

Кроме того, согласно пояснениям РЭК Красноярского края при наличии фактических затрат на проведение медосмотра за 2014 год и действующих договоров на 2015 год, РЭК было принято решение учесть расходы на проведение медосмотров в 2016 году в размере ожидаемых фактических затрат по договорам 2015 года с учетом ИПЦ.

Так, согласно пункту 22 Основ ценообразования при определении расчетных значений расходов, учитываемых при установлении тарифов, орган регулирования тарифов использует экономически обоснованные объемы выполненных работ (услуг) и цены (тарифы) на них, сведения о которых получены в том числе, по данным бухгалтерского учета и статистической отчетности регулируемой организации за 3 предыдущих периода регулирования, за которые у органа регулирования тарифов имеются указанные данные.

Пунктом 23 Основ ценообразования закреплено, что при определении фактических значений расходов орган регулирования тарифов использует данные бухгалтерской и статистической отчетности регулируемой организации за соответствующий период, а также данные, полученные по результатам мероприятий по контролю.

Индексация ожидаемых затрат не предусмотрена положениями Основ ценообразования и Методическими указаниями №1746-э.

В связи с чем, органу регулирования необходимо произвести анализ экономической обоснованности учтенных при установлении тарифов на

водоснабжение и водоотведение затрат по статье «Медосмотр» с учетом фактических данных за 2016 год, и отразить его результаты в экспертных заключениях.

По статье «Расходы на текущий ремонт централизованных систем водоотведения» в Заключение №269-15в указано, что расходы в размере 16 866,60 тыс. руб. определены с учетом применения к фактическим затратам 2014 года прогнозных индексов 2015 и 2016 годов.

Инспекцией ФАС России произведен расчет с учетом применения ИПЦ, закрепленного в прогнозе социально-экономического развития Российской Федерации на 2016 и плановые периоды 2017, 2018 годов, а именно 115,4 и 107,4, и сумма затрат, с учетом фактических затрат за 2014 год, указанных в таблице 4.1.6. сметы затрат представленной РЭК, в размере 12 761,39 тыс. руб., составили 15 816,414 тыс. руб.

Вместе с тем, в обоснование данного расчета РЭК Красноярского края пояснено, что расчет произведен с учетом применения ИПЦ, закрепленного в прогнозе социально-экономического развития Российской Федерации на 2016 и плановые периоды 2017, 2018 годов, а именно 112,2 и 106,0, и сумма затрат, с учетом фактических затрат за 2014 год, указанных в таблице 4.1.6. сметы затрат представленной ООО «Краском», в размере 12 761,39 тыс. руб., составили 15 177,37 тыс. руб., а исходя из логики ФАС России, вместо размера затрат 15 177,37 тыс. руб., учтенного РЭК, необходимо было учесть 15 816,414 тыс. руб., то есть добавить в НВВ ООО «Краском» на 2016 год 1 050,186 тыс. руб.

Однако, данный расчет материалами дела не подтвержден, в связи с чем органу регулирования необходимо провести анализ расходов по данной статье и отразить его результаты в экспертном заключении.

Согласно данным, представленным РЭК, численность работников административно-управленческого персонала, учтенных при установлении регулируемых тарифов на 2015 – 2018 года составила 311 человек.

Согласно представленному ООО «Краском» штатному расписанию, общая численность работников ООО «Краском», распределенная на все виды деятельности (электроснабжение, теплоснабжение, водоснабжение и водоотведение) составила 3 338 человек, половина из которых отнесена на водоснабжение и водоотведение.

В связи с отсутствием в представленных РЭК в электронном виде документах данных о численности персонала ООО «Краском» по форме статистической отчетности П-4 инспекцией ФАС произведен расчет нормативной численности АУП в соответствии с Рекомендациями по нормированию труда работников водопроводно-канализационного хозяйства, утвержденными приказом Госстроя Российской Федерации от 22.03.1999 № 66.

Согласно данным таблицы 1 данных рекомендаций, максимальная нормативная численность административно-управленческого персонала с учетом среднесписочной численности работников от 3001 до 3500 человек составит 132

человека.

В рамках рассмотрения на Комиссии ФАС России РЭК Красноярского края пояснено, что численность АУП отражена в экспертных заключениях об установлении тарифов по всем регулируемым видам, осуществляемым ООО «Краском», на едином уровне без выделения численности на каждый регулируемый вид деятельности.

В этой связи, учитывая невозможность оценки численности АУП принятой органом регулирования при установлении тарифов на водоснабжение и водоотведение на 2015-2017 годы, необходимую для определения обоснованного размера затрата на оплату труда, учтенного при установлении указанных тарифов, органу регулирования необходимо отразить распределение АУП по видам деятельности в экспертных заключениях об установлении тарифов на водоснабжение и водоотведение на 2015 — 2017 годы.

Согласно Заключению о корректировке №268-15в операционные расходы на 2017 годы были приняты на уровне 744 064,44 тыс. руб., однако данные расходы при установлении тарифов на долгосрочный период 2016 – 2018 годов были определены РЭК на 2017 год на уровне 743 206,98 тыс. руб.

Согласно Заключению о корректировке №269-15в операционные расходы на 2017 годы были приняты на уровне 760 378,76 тыс. руб.

В экспертном заключении о корректировке №269-15в отсутствует расчет корректировки операционных расходов по формуле 39 Методических указаний №1746-э. Не указаны данные по использованному коэффициенту эластичности, а также не представлен расчет фактического индекса изменения количества активов.

В этой связи, органу регулирования необходимо произвести перерасчет размера операционных расходов по формуле 39 Методических указаний №1746-э и отразить его в экспертных заключениях на 2017 год.

В Экспертном заключение №229-14в указано, что ООО «Краском» предлагает учесть затраты по статье «Расходы на уплату процентов по займам и кредитам, не учитываемые при определении налогооблагаемой базы налога на прибыль» в размере 3440,03 тыс.руб. В качестве подтверждающих документов представлены:

Кредитные соглашения с ОАО «Газпромбанк» об открытии кредитной линии от 05.07.2012 № 3412-117-КЛ, от 26.04.2012 № 3412-095-КЛ, назначение кредита – пополнение оборотных средств, срок кредитов 26.06.2015 и 24.04.2015 соответственно.

Расходы признаны РЭК экономически обоснованными и приняты в полном объеме.

Расчет расходов произведен исходя из суммы кредита, годовой процентной ставки в размере 10,3%, оставшегося периода кредитования.

Указанные расходы распределены по видам услуг пропорционально ФОТ основных рабочих, на водоснабжение отнесено 19,47%.

В Экспертном заключении №230-14в указано, что ООО «Краском» предлагает

учесть затраты по статье «Расходы на уплату процентов по займам и кредитам, не учитываемые при определении налогооблагаемой базы налога на прибыль» в размере 7255,53 тыс.руб.

Расходы признаны РЭК экономически обоснованными и приняты в полном объеме.

Согласно пункту 18 Методических указаний №1746-Э в состав расходов на уплату процентов по займам и кредитам, не учитываемых при определении налоговой базы налога на прибыль, включаются расходы по кредитам на покрытие кассовых разрывов, целевым кредитам на производственные нужды, за исключением иных видов кредитов.

При этом в материалах тарифного дела отсутствует как расчет кассовых разрывов, так и обоснование необходимости привлечения вышеуказанных заемных средств на производственные нужды.

Учитывая изложенное, учет РЭК средств по статье «Расходы на уплату процентов по займам и кредитам, не учитываемые при определении налогооблагаемой базы налога на прибыль» в размере 3440,03 тыс.руб. в тарифах на водоснабжение на 2016 год, а также в сумме 7255,53 тыс.руб. в тарифах на водоотведение не обоснован.

На основании изложенного, учитывая допущенные Региональной энергетической комиссией Красноярского края нарушения законодательства в сфере государственного регулирования цен (тарифов) на водоснабжение и водоотведение,

ПРЕДПИСЫВАЕТ:

1. Региональной энергетической комиссии Красноярского края при установлении цен (тарифов) в отношении ООО «Краском» в срок до 1 декабря 2017 г., устранить нарушения законодательства Российской Федерации в области государственного регулирования цен (тарифов) в сфере водоснабжения и водоотведения, а именно:

- привести в соответствие с действующим законодательством экспертные заключения об установлении цен (тарифов) в сфере водоснабжения и водоотведения в отношении ООО «Краском», в том числе отразить в экспертных заключениях анализ экономической обоснованности НВВ регулируемой организации по следующим статьям затрат: «ГСМ» (на 2016 г.), «Медосмотр» (на 2016 г.), «Расходы на текущий ремонт централизованных систем водоотведения» (на 2016 г.), Численность и ФОТ АУП ООО «Краском» (на 2015-2018 гг.), а также пересчитать операционные расходы (на 2017 г.) и отразить расчет в экспертном заключении, с учетом мотивировочной части предписания.

2. Исключить в соответствии с действующим законодательством из состава необходимой валовой выручки ООО «Краском» при установлении цен (тарифов) на 2018 г., экономически необоснованные расходы (доходы) по следующим статьям затрат: «Расходы на уплату процентов по займам и кредитам, не учитываемые при

определении налогооблагаемой базы налога на прибыль» в размере 7 255,53 тыс. руб. (водоотведение на 2015 г.), «Расходы на уплату процентов по займам и кредитам, не учитываемые при определении налогооблагаемой базы налога на прибыль» в размере 3 440,03 тыс. руб. (водоснабжение на 2015 г.).

3. Об исполнении настоящего предписания Региональной энергетической комиссии Красноярского края в течение 10 дней с момента принятия решений, предписанных пунктами 1 и 2 настоящего предписания, в установленном законодательством порядке проинформировать ФАС России.

Место для подписи

С.А. Пузыревский

Исп. Кукушкин Иван Петрович
тел. 8(499)755-23-23 доб. 088-844