



**ФЕДЕРАЛЬНАЯ  
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА**

**УПРАВЛЕНИЕ  
Федеральной антимонопольной службы  
по Ростовской области**

пр. Ворошиловский, 2/2, офис 403  
г. Ростов-на-Дону, 344006  
тел. (863) 263-31-04, факс (863) 240-99-59  
e-mail: to61@fas.gov.ru

28.11.2016 № 21135/06

На № \_\_\_\_\_ от \_\_\_\_\_

ООО «Классик»  
350080, г.Краснодар, ул. Уральская, 91/1

ООО «КСК-Плюс»  
350080, г.Краснодар,  
ул. им.Демуса М.Н., 52

ООО «Кубанская специализированная  
компания»  
350059, г. Краснодар, ул. Онежская, 35

ООО «Приоритет»  
350059, г.Краснодар, ул. Онежская, 35

ИП Доценко Д.А.  
350080, г.Краснодар, ул. Сормовская,  
175/1, кв.58

ИП Козлитин Е.Г.  
350058, г.Краснодар, ул. Старокубанская,  
117, кв.58

**РЕШЕНИЕ**

г. Ростов-на-Дону

Резолютивная часть решения оглашена «15» ноября 2016 года  
В полном объеме решение изготовлено «28» ноября 2016 года

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Ростовской области (далее – Комиссия) по рассмотрению дела о нарушении антимонопольного законодательства в составе:

Председатель Комиссии:

В.Л. Частников – заместитель руководителя  
управления – начальник отдела контроля  
государственного оборонного заказа;

Члены Комиссии:

А.А. Полубедов – главный специалист-эксперт  
отдела контроля государственного оборонного  
заказа;  
А.С. Филатова – ведущий специалист-эксперт  
отдела контроля государственного оборонного  
заказа.

рассмотрев дело №1344/06 по признакам нарушения ООО «Классик» (350080, г.Краснодар, ул. Уральская, 91/1), ООО «КСК-Плюс» (350080, г.Краснодар, ул. им.Демуса М.Н., 52), ООО «Кубанская специализированная компания» (350059, г. Краснодар, ул. Онежская, 35), ООО «Приоритет» (350059, г.Краснодар, ул. Онежская, 35), ИП Доценко Д.А. (350080, г.Краснодар, ул. Сормовская, 175/1, кв.58)

и ИП Козлитиным Е.Г. (350058, г.Краснодар, ул. Старокубанская, 117, кв.58) п.2 ч.1 ст. 11 Федерального закона от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон №135-ФЗ) в части заключения антиконкурентного соглашения в целях поддержания цен при проведении электронных аукционов №№ 0318100001616000026 (ГОЗ), 0318100001615000289 (ГОЗ), 0318100062315000157, 0318100062316000021, 0318100062315000159, 0318100062316000028, 0318100001616000057 (ГОЗ), 0318100019115000260, 0318100007015000330, 0318100001616000059 (ГОЗ), 0318100001615000170 (ГОЗ), 0318100059616000025 (ГОЗ), 0318100062316000026 (ГОЗ),

#### УСТАНОВИЛА:

Настоящее дело возбуждено на основании приказа Ростовского УФАС России №268 от 11.07.2016г. и писем ФАС России №МО/41058/16 от 16.06.2016г. и № АЦ/45248/16 от 04.07.2016г.

Определением Ростовского УФАС России от 14.07.2016 о назначении дела № 1344/06 (исх. 13160/06 от 14.07.2016г.) рассмотрение указанного дела назначено на 04.08.2016г. на 11-00, к участию в его рассмотрении в качестве ответчиков привлечены ООО «Классик», ООО «КСК-Плюс», ООО «Кубанская специализированная компания», ООО «Приоритет», ИП Доценко Д.А. и ИП Козлитин Е.Г.

Определением от 14.07.2016г. по делу №1344/06 рассмотрение настоящего дела назначено на 04.08.2016г. в 11-00. Определением от 04.08.2016г. (исх. №14511/06) рассмотрение настоящего дела отложено на 05.09.2016г. в 14-30.

Определением от 05.09.2016г. рассмотрение настоящего дела назначено на 03.10.2016г. в 14-30.

03.10.2016г. Комиссия Ростовского УФАС России, в соответствии с ч.1 ст.46 Закона о защите конкуренции, объявила перерыв в заседании комиссии до 10.10.2016г. на 17-00.

10.10.2016г. в Ростовское УФАС России поступило ходатайство от представителя ООО «Приоритет», ИП Козлитина Е.Г., ООО «Классик», ООО «Кубанская специализированная компания» об объявлении перерыва в заседании комиссии.

Определением от 10.10.2016г. рассмотрение настоящего дела отложено до 13.10.2016г. в 16-00.

13.10.2016г. Комиссией Ростовского УФАС России принято и оглашено заключение об обстоятельствах дела №1344/06.

Определением от 13.10.2016г. рассмотрение настоящего дела продлено и отложено до 15.11.2016г. в 16-00.

Так, изучив материалы дела, выслушав доводы сторон, Комиссия пришла к следующим выводам:

Отношения в сфере государственных закупок регулируются Федеральным Законом от 05.04.2013г. № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о контрактной системе)

В соответствии с ч.2 ст.24 Закона о контрактной системе, одним из способов определения поставщиков является аукцион в электронной форме, который, в силу ст.ст.66, 67, 68, 69 Закона о контрактной системе, проводится в следующем порядке:

Участники подают заявки оператору электронной площадки, которые состоят из 2-х частей: первая часть обезличена и содержит сведения только о характеристиках предлагаемого к поставке товара; вторая часть содержит информацию об участнике аукциона, а также документы, подтверждающие его соответствие установленным в документации требованиям (лицензии, свидетельства СРО и т.д.).

Не позднее рабочего дня, следующего за датой окончания срока подачи заявок на участие в электронном аукционе, оператор электронной площадки направляет заказчику первую часть заявки на участие в таком аукционе.

По результатам рассмотрения первых частей заявок на участие в электронном аукционе, аукционная комиссия принимает решение о допуске участника закупки, подавшего заявку на участие в таком аукционе, к участию в нем и признании этого участника закупки участником такого аукциона или об отказе в допуске к участию в таком аукционе.

Далее проводится сам аукцион путем снижения начальной (максимальной) цены контракта, указанной в извещении о проведении такого аукциона, в порядке, установленном ст.68 Закона.

В течение одного часа после размещения на электронной площадке протокола, оператор электронной площадки обязан направить заказчику указанный протокол и вторые части заявок на участие в таком аукционе.

На основании результатов рассмотрения вторых частей заявок на участие в электронном аукционе аукционной комиссией принимается решение о соответствии или о несоответствии заявки на участие в таком аукционе требованиям, установленным документацией о таком аукционе, а также об определении победителя аукциона из тех участников, заявки которых были признаны соответствующими.

Смысл разделения заявок на две части и их поочередного направления заказчику заключается в том, чтобы до проведения аукциона ни заказчик, ни участники не знали о том, кто будет принимать участие в аукционе и соответственно не имели возможность договориться между собой о результатах торгов.

Однако, Ростовским УФАС России в рамках рассмотрения жалоб участников аукционов, проводимых в электронной форме, получены сведения, указывающие на то, что ООО «Приоритет» является участником антиконкурентных соглашений, предметом которых является ограничение конкуренции на торгах путем повышения, снижения или поддержания цен.

1. В этой связи Ростовским УФАС России по собственной инициативе проведен мониторинг закупок, победителем в которых становилось ООО «Приоритет».

Результат мониторинга приведен в нижеследующей таблице №1.

Заказчик	№ закупки	НМЦК	Кол-во заявок	Ценовые предложения	Послед. предлож., % снижения	Дата, время подачи послед. предлож.	Итоги
ФГКУ «Центральный клинический санаторий им. Ф.Э. Дзержинского» ФСБ России	0318100001 616000026 (ГОЗ)	2 999 339	5 (1 откл.)	ООО Классик ИНН 2312203257	689 516 - 77,01%	24.02.16 11:54:16	Не соотв.
				ИП Доценко ИНН 231210787221	705 503 - 76,5%	24.02.16 12:02:51	Не соотв.
				ООО «Приоритет» ИНН 2312191749	2 449 000 - 18,34%	24.02.16 12:14:05	Побед.
				ООО «Яна»	2 450 000 - 18,31%	24.02.16 12:13:58	Не соотв.
ФГКУ «Центральный клинический санаторий им. Ф.Э. Дзержинского» ФСБ России	0318100001 615000289 (ГОЗ)	4 741 930	10 (2 откл.)	ООО «КСК-Плюс» ИНН 2312212283	687091 - 85,51%	11.01.16 12:47:59	Не соотв.
				ИП Доценко ИНН 231210787221	907091 - 80,87%	11.01.16 12:47:57	Не соотв.
				ООО «Приоритет» ИНН 2312191749	4 498 259 - 5,14%	11.01.16 13:07:54	Побед.
				ООО «Каспер»	4 500 000 - 5,10%	11.01.16 13:07:51	Соотв.
				ООО «Анна-2008»	4 694 510 - 1,00%	11.01.16 12:46:17	Соотв.
				ООО «ВАЛААМ»	4 718 220 - 0,50%	11.01.16 12:45:57	Соотв.
ФКУ «Санаторий «Правда» Службы внешней разведки РФ»	0318100006 2315000157	1 320 656	6 (все допущ.)	ООО «КСК-Плюс» ИНН 2312212283	492 320 - 62,72%	14.12.15 12:31:52	Не соотв.
				ИП Доценко Д.А. ИНН 231210787221	498 923 - 62,22%	14.12.15 12:31:07	Не соотв.
				ООО «Приоритет» ИНН 2312191749	1 298 355 - 1,69%	14.12.15 12:51:48	Побед.
				ИП Сафарова М.А.	1 299 999 - 1,56%	14.12.15 12:51:43	Соотв.
				ИП Чолакян В.Л.	1 301 050 - 1,48%	14.12.15 12:44:23	Соотв.

ФКУ «Санаторий «Правда» Службы внешней разведки РФ»	03181000623 16000021	5 116 106	11 (все допуш.)	ИП Доценко Д.А. ИНН 231210787221	349 321 – 93,17%	25.03.16 12:40:40	Не соотв.
				ИП Козлитин Е.Г. ИНН 230908621624	599 888 – 88,27%	25.03.16 12:40:39	Не соотв.
				ООО «Приоритет» ИНН 2312191749	2 888 102 – 43,55%	25.03.16 13:00:39	Побед.
				ООО «Плодоовощ»	2 890 000 – 43,51%	25.03.16 13:00:37	Соотв.
				ООО «Олл фрукт»	3 350 000 – 34,52%	25.03.16 13:00:09	Соотв.
				ООО «Агрошанс48»	3 400 000 – 33,54%	25.03.16 12:56:45	Соотв.
				ООО «Сочи Люкс»	3 789 999 – 25,92%	25.03.16 13:00:29	Соотв.
				ИП Лорикян Р.П.	3 800 000 – 25,72%	25.03.16 12:54:47	Соотв.
				ООО «Морена»	4 210 000 – 17,71%	25.03.16 12:59:57	Соотв.
ООО фирма «Югпром»	4 860 301 – 5,00%	25.03.16 12:40:26	Соотв.				
ФКУ «Санаторий «Правда» Службы внешней разведки РФ»	03181000623 15000159	1 083 083	5 (все допуш.)	ООО«КСК-Плюс» ИНН 2312212283	402 122 – 62,87%	14.12.15 13:01:30	Не соотв.
				ИП Доценко Д.А. ИНН 231210787221	456 276 – 57,87%	14.12.15 13:01:03	Не соотв.
				ООО «Приоритет» ИНН 2312191749	699 999 – 35,37%	14.12.15 13:21:26	Побед.
				ООО «Агва-с»	700 000 – 35,37%	14.12.15 13:12:08	Соотв.
				ИП Сафарова М.А	1 082 999 – 0,01%	14.12.15 13:21:01	Соотв.
ФКУ «Санаторий «Правда» Службы внешней разведки РФ»	03181000623 16000028	1 896 097	5 (все допуш.)	ООО «КСК-Плюс» ИНН 2312212283	285 947 – 84,92%	18.03.16 09:05:02	Не соотв.
				ООО «Кубанская специализированная компания» ИНН 2312199900	376 947 – 80,12%	18.03.16 09:05:01	Не соотв.
				ООО «Приоритет» ИНН 2312191749	1 573 919 – 16,99%	18.03.16 09:24:59	Побед.
				ИП Моляр Т.А.	1 575 694 – 16,90%	18.03.16 09:04:36	Соотв.

Анализ вышеизложенной информации позволяет выявить следующие закономерности в поведении участников перечисленных аукционов.

В самом начале аукционов ООО «Классик», ООО «КСК-Плюс», ООО «Кубанская специализированная компания», ИП Доценко Д.А. и ИП Козлитин Е.Г., торгуясь между собой, резко снижают НМЦК более чем на 80%, в связи с чем занимают 1-е и 2-е место. При этом, данные участники не представляют в составе 2-й части заявки документы, предусмотренные документацией об аукционе, в связи с чем, не признаются победителями аукционов.

В свою очередь системность действий по непредставлению обязательных документов указывает на их намеренный характер, а также на то, что подача ценовых предложений вышеперечисленными участниками осуществляется в **иных целях**, нежели победа в аукционе и заключение по его итогам государственного контракта (данный вывод подтверждается также и тем, что 2 аукциона, из указанных выше, проводились в рамках ГОЗ, в связи с чем в документах был установлен запрет на участие в аукционе ИП, несмотря на это ИП Доценко Д.А. принимал в них участие).

**Такие цели** обусловлены положениями ч. 12 ст. 68 Закона о контрактной системе, согласно которым в течение десяти минут с момента завершения электронного аукциона любой его участник вправе подать любое предложение о цене контракта, которое не ниже чем последнее предложение.

То есть, действия по резкому и значительному снижению НМЦК совершаются в расчете на то, что иные участники аукциона не успеют «вставить» свои ценовые предложения пока идет этот торг.

Делается это для того, чтобы остальные участники имели возможность подать только одно ценовое предложение, а именно в течении 10 минут после окончания вышеуказанного торга, а также для того, чтобы 3-е место в аукционе досталось тому участнику, который сделает наименьшее ценовое предложение из поданных в течении этих 10 минут.

Как следует из указанной выше таблицы, третье место во всех аукционах занимало ООО «Приоритет». Указанное место общество обеспечивало для себя посредством совершения следующих повторяющихся действий: ожидание истечения 10-ти минутного периода подачи последних ценовых предложений в целях ознакомления с предложениями остальных участников и подача на последних секундах «своего», которое незначительно ниже остальных.

При этом, как указывалось выше, заявки тех участников, которые занимали 1-е и 2-е место, в последующем отклонялись. В этой связи победителем аукционов, в итоге, признавался участник, занявший 3-е место, т.е. ООО «Приоритет».

То обстоятельство, что во всех аукционах победителем становился один и тот же участник – ООО «Приоритет», свидетельствует о том, что вышеописанные действия иных участников: ООО «Классик», ООО «КСК-Плюс», ООО «Кубанская специализированная компания», ИП Доценко Д.А. и ИП Козлитин Е.Г. – совершались в интересах именно этой организации. То есть достижение поставленной цели – обеспечение победы в аукционе для ООО «Приоритет»,

обуславливало интерес в совершении аналогичных действий при проведении и иных аукционов.

Указанный вывод подтверждается также и тем, что в одном из аукционов роль участника, снижающего НМЦК, выполнял ИП Козлитин Е.Г., который при этом является директором и учредителем ООО «Приоритет».

Несмотря на низкие ценовые предложения, ООО «Классик», ООО «КСК-Плюс», ООО «Кубанская специализированная компания», ИП Доценко Д.А. и ИП Козлитин Е.Г. ни разу в рамках оцениваемых аукционов не были признаны победителями, победителем становился ООО «Приоритет».

2. Кроме того, в целях установления характера взаимоотношений между вышеуказанными хоз. субъектами Ростовским УФАС России был проведен также мониторинг закупок, победителем в которых становилось, в частности, ООО «Кубанская специализированная компания».

Результат мониторинга приведен в нижеследующей таблице №2.

Заказчик	№ закупки	НМЦК	Кол-во заявок	Ценовые предложения	Послед. предлож., % снижения	Дата, время подачи послед. предлож.	Итоги
ФГКУ «Центральный клинический санаторий им. Ф.Э. Дзержинского» ФСБ России	031810000 1616000057 (ГОЗ)	4 445 668	6 (2 откл.)	ИП Доценко Д.А. ИНН 231210787221	1 115 280– 74.91 %	22.04.16 09:27:50	Не соотв.
				ИП Козлитин Е.Г. ИНН 230908621624	1 334 682– 69.98 %	22.04.16 09:27:49	Не соотв.
				ООО «Кубанская специализированная компания» ИНН 2312199900	4 399 704– 1,03%	22.04.16 09:47:44	Побед.
				ООО «ЮГПРОМ» ИНН 2312051082	4 401 211– 1%	22.04.16 09:22:40	Не соотв.
ФГБОУ ВПС «КубГУ»	0318100019 115000260	3 957 195	5 (все допущ.)	ООО «Классик» ИНН 2312203257	42 376 – 98,93%	18.12.15 12:05:41	Не соотв.
				ООО «Приоритет» ИНН 2312191749	237 568 – 94%	18.12.15 12:05:40	Не соотв.
				ООО «Кубанская специализированная компания» ИНН 2312199900	3 446 015 – 12,92%	18.12.15 12:25:37	Побед.
				ООО «Мусороуборочная компания» ИНН 2308191753	3 447 535 – 12,88%	18.12.15 12:25:36	Соотв.
				ООО «Фабрика чистоты» ИНН 2312172143	3 706 222 – 6,34%	18.12.15 12:25:23	Соотв.

ФГКОУ ВПО «Краснодарский университет МВД РФ»	0318100007 015000330	2 826 195	6 (все допущ.)	ООО «Приоритет» ИНН 2312191749	127 328 - 95,49 %	18.12.15 12:29:09	Не соотв.
				ООО «Классик» ИНН 2312203257	266 887 - 90,56 %	18.12.15 12:29:08	Не соотв.
				ООО «Кубанская специализированна я компания» ИНН 2312199900	2 200 719 - 22,13 %	18.12.15 12:49:00	Побед.
				ООО «Группа компаний Юг»	2 202 204 – 22,08%	18.12.15 12:48:59	Соотв.
				ООО «Мусороуборочная компания»	2 222 850 – 21,35%	18.12.15 12:49:07	Соотв.
				ООО «Фабрика чистоты»	2 277 950 – 19,40%	18.12.15 12:47:58	Соотв.

Из Таблицы № 2 видно, что в тех аукционах, где победителем становилось ООО «Кубанская специализированная компания», роль участников, снижающих НМЦК, выполняли те же участники, о которых упоминалось выше, а также ООО «Приоритет» (и его учредитель/директор – ИП Козлитин).

Таким образом, взаимоотношения этих 2-х организаций (ООО «Кубанская специализированная компания» и ООО «Приоритет») можно охарактеризовать как оказание взаимного содействия в обеспечении победы в аукционах посредством поочередной смены выполняемых ролей (участник, снижающий НМЦК или победитель) при их проведении.

3. Также Ростовским УФАС России проведен мониторинг закупок, победителем которых становилось ООО «Приоритет» в результате подачи единственного ценового предложения.

Результат мониторинга приведен в таблице №3

Заказчик	№ закупки	НМЦК	Кол-во заявок	Ценовые предложения	Послед. предлож., % снижения	Дата, время подачи послед. предлож.	Итоги
ФГКУ «Центральный клинический санаторий им. Ф.Э. Дзержинского » ФСБ России	0318100001 616000059 ГОЗ	7 621 410.50	6 (2 откл)	ООО «Приоритет» ИНН 2312191749	7583303.45 - 0,50%	22.04.16 09:38:11	Побед.



федеральное казенное учреждение здравоохранения "Санаторий-профилакторий "Солнечный" внутренних войск Министерства внутренних дел Российской Федерации"	0318100059 616000025  ГОЗ	4 339 499.60	4 (1 откл)	ООО «Приоритет» ИНН 2312191749	4 317 802.10 0,50%	14.04.16 11:31:00	Побед
Федеральное казенное учреждение «Санаторий «Правда» Службы внешней разведки Российской Федерации	0318100062 316000026  ГОЗ	2 050 599.18	3 (все доп)	ООО «Приоритет» ИНН 2312191749	2040346.18 0,50%	17.03.16 12:26:07	побед

В целях выяснения информации о лицах, подавших заявки на участие в вышеуказанных аукционах, допущенных к ним, но не сделавших ценовых предложений, Ростовским УФАС России направлены соответствующие запросы в адрес операторов электронных площадок - ЗАО «Сбербанк-АСТ», АО «ЭТС».

Результаты анализа информации, полученной от оператора электронной площадки, приведены в таблице №4

№ закупки	Лица, подавшие заявки	Лица, чьи заявки отклонены по 1-м частям	Лица, чьи заявки были допущены	Лица, которые сделали ценовое предложение
0318100059 616000025  ГОЗ	ИП Доценко Д.А. ИНН 231210787221  ООО «Приоритет» ИНН 2312191749  ООО «Кубанская специализированная компания» ИНН 2312199900  ООО «Колос» ИНН 2365023890	ООО «Колос» ИНН 2365023890	ИП Доценко Д.А. ИНН 231210787221  ООО «Приоритет» ИНН 2312191749  ООО «Кубанская специализированная компания» ИНН 2312199900	ООО «Приоритет» ИНН 2312191749
0318100062316000026  ГОЗ	ИП Доценко Д.А. ИНН 231210787221  ООО «Приоритет» ИНН 2312191749		ИП Доценко Д.А. ИНН 231210787221  ООО «Приоритет» ИНН 2312191749	ООО «Приоритет» ИНН 2312191749

	ИП Козлитин Е.Г. ИНН 230908621624		ИП Козлитин Е.Г. ИНН 230908621624	
0318100001616000059 ГОЗ	ИП Доценко Д.А. ИНН 231210787221  ООО «Валаам» ИНН 2319028163  ООО «Приоритет» ИНН 2312191749  ОАО «Сочихолод» ИНН 2320005379  ООО «Югпром» ИНН 2312051082  ИП Козлитин Е.Г. ИНН 230908621624	ООО «Валаам» ИНН 2319028163  ООО «Югпром» ИНН 2312051082	ИП Доценко Д.А. ИНН 231210787221  ООО «Приоритет» ИНН 2312191749  ОАО «Сочихолод» ИНН 2320005379  ИП Козлитин Е.Г. ИНН 230908621624	ООО «Приоритет» ИНН 2312191749

Из таблицы 4 видно, что при отклонении по 1-м частям «чужих» участников аукциона, участники антиконкурентного соглашения (ИП Доценко Д.А., ООО «Кубанская специализированная компания», ИП Козлитин Е.Г.) свое ценовое предложение не делают, обеспечивая победу в аукционе для ООО «Приоритет».

4. Кроме того, Ростовским УФАС России проведен мониторинг закупки № 0318100001615000170 (таблица №5)

№ закупки	Лица, подавшие заявки	Лица, чьи заявки отклонены по 1-м частям	Лица, чьи заявки были допущены	Лица, которые сделали ценовое предложение
0318100001615000170 ГОЗ	ИП Доценко Д.А. ИНН 231210787221  ИП Козлитин Е.Г. ИНН 230908621624  ООО «Приоритет» ИНН 2312191749  ООО «Вершина» ИНН 2312172425  ООО «Морена» ИНН 2317027887	ООО «Вершина» ИНН 2312172425  ООО «Морена» ИНН 2317027887	ИП Доценко Д.А. ИНН 231210787221  ИП Козлитин Е.Г. ИНН 230908621624  ООО «Приоритет» ИНН 2312191749	ООО «Приоритет» ИНН 2312191749  ИП Доценко Д.А. ИНН 231210787221

Согласно указанной таблицы, третьим участником, допущенным, но не сделавшим ценовое предложение является ИП Козлитин Е.Г.

Из изложенного следует, что в целях обеспечения победы в аукционе для ООО «Приоритет», участник антиконкурентного соглашения - ИП Козлитин Е.Г. не стал подавать ценовое предложение, а ИП Доценко Д.А., сделал такое предложение,

заведомо зная, что не станет победителем аукциона (поскольку документацией установлен запрет на участие в аукционе для ИП).

***Обстоятельства, указанные в пп.1, 2, 3 и 4 настоящего решения позволяют сделать вывод об обусловленности действий одного из участников электронного аукциона действиями остальных, т.е. о согласованности действий данных хозяйствующих субъектов.***

5. В ходе рассмотрения настоящего дела Ростовским УФАС России у операторов электронных площадок ЗАО «Сбербанк-АСТ», АО «ЭТС» была затребована информация об IP-адресах, с которых осуществлялся вход на ЭТП (с указанием даты и времени), подача заявок и ценовых предложений во время проведения аукционов.

Изучением представленной информации установлено следующее:

- № 0318100001616000026, ИП Доценко Д.А. и ООО «Приоритет» подавали заявку с одного IP-адреса - 128.70.103.138;
- № 0318100059616000025, ИП Доценко, ООО «Приоритет», ООО «Кубанская специализированная компания» подавали заявку с одного IP-адреса - 128.70.255.228, с этого же IP-адреса, ООО «Приоритет» подало ценовое предложение и заключило контракт;
- № 0318100001615000289, ООО «КСК-Плюс», ИП Доценко Д.А., ООО «Приоритет» подавали заявку с одного с IP-адреса - 95.30.31.175, ценовые предложения ИП Доценко Д.А. и ООО «Приоритет» делали с IP-адреса - 95.30.40.240;
- № 0318100001616000057, ООО «Приоритет», ИП Доценко, ООО «Кубанская специализированная компания» подавали заявки с одного IP-адреса - 128.70.255.228, с этого же IP-адреса, ООО «Кубанская специализированная компания» подавала ценовое предложение;
- № 0318100001616000059, ИП Доценко и ООО «Приоритет» подавали заявки с одного IP-адреса - 128.70.255.228, ООО «Приоритет» подало ценовое предложение и заключило контракт;
- № 0318100007015000330, ООО «Приоритет», ООО «Кубанская специализированная компания» подавали заявки с одного IP-адреса - 95.30.22.76;
- № 0318100019115000260, ООО «Приоритет», ООО «Кубанская специализированная компания» подавали заявки с одного IP-адреса - 95.30.22.76;
- № 0318100062315000157, ООО «КСК-Плюс», ИП Доценко Д.А., ООО «Приоритет» подавали заявки с одного IP-адреса - 128.70.112.114;
- № 0318100062315000159, ООО «КСК-Плюс», ИП Доценко Д.А., ООО «Приоритет» подавали заявки с одного IP-адреса - 128.70.112.114;
- № 0318100062316000021, ИП Доценко Д.А., ООО «Приоритет» подавали заявки с одного IP-адреса 37.147.89.35, ценовые предложения также с одного IP-адреса - 128.70.116.1;

- № 0318100062316000026, ИП Доценко Д.А., ООО «Приоритет» подавали заявки с одного IP-адреса - 95.30.14.125;

- № 0318100062316000028, ООО «Приоритет», ООО «КСК-Плюс», ООО «Кубанская специализированная компания» подавали заявки с одного IP-адреса - 95.30.14.125.

*Таким образом, имеют место случаи, когда заявки и ценовые предложения ООО «Приоритет», ООО «КСК-Плюс», ООО «Кубанская специализированная компания», ИП Доценко Д.А. (формально независимых участников аукциона, конкуренция которых предполагается на торгах) подавались с одного IP – адреса (при подаче ценовых предложений в ходе аукциона использовалась одна и та же точка доступа, то есть использовалось одно помещение для подачи ценовых предложений, нарушив тайну электронного аукциона), что свидетельствует о скоординированности действий указанных лиц и указывает на их взаимосвязь при участии в аукционе, а также об отсутствии конкуренции между данными хозяйствующими субъектами при их участии в Аукционах.*

6. В рамках рассмотрения настоящего дела Ростовским УФАС России проведен анализ судебных решений по делам №№ А32-10770/15, А32-10771/15 и А32-10772/15.

В ходе изучения судебных актов установлено, что ранее Краснодарское УФАС России выявляло факт заключения антиконкурентных соглашений (предмет которого аналогичен предмету, рассматриваемому в рамках настоящего дела) со стороны:

- ООО «Приоритет», ООО «Кубаньсоцпроект», ООО «Кубанская специализированная компания», ИП Доценко Д.А. при проведении аукциона в электронной форме № N 0318100001613000110;

- ООО «Приоритет», ИП Козлитин Е.Г., ООО «Кубанская специализированная компания» при проведении аукциона в электронной форме № 0318100000813000054;

- ООО «Кубаньсоцпроект», ООО «Кубанская специализированная компания», ИП Козлитин Е.Г. при проведении аукциона в электронной форме 0318100000813000051.

Изучением указанных судебных актов также установлено, что функции единоличного исполнительного органа - генерального директора ООО «Кубаньсоцпроект» осуществляет ИП Доценко Д.А.

Из изложенного видно, что состав участников вышеуказанных антиконкурентных соглашений совпадает с составом ответчиков по настоящему делу (ООО «Приоритет», ИП Козлитин Е.Г., ООО «Кубанская специализированная компания», ИП Доценко Д.А.).

7. В соответствии с пп.1, 2 ч.1 ст.9 Закона №135-ФЗ, группой лиц признается совокупность физических лиц и (или) юридических лиц, соответствующих одному или нескольким признакам из следующих признаков:

1) хозяйственное общество (товарищество, хозяйственное партнерство) и физическое лицо или юридическое лицо, если такое физическое лицо или такое юридическое лицо имеет в силу своего участия в этом хозяйственном обществе (товариществе, хозяйственном партнерстве) либо в соответствии с полномочиями, полученными, в том числе на основании письменного соглашения, от других лиц, более чем пятьдесят процентов общего количества голосов, приходящихся на голосующие акции (доли) в уставном (складочном) капитале этого хозяйственного общества (товарищества, хозяйственного партнерства);

2) юридическое лицо и осуществляющие функции единоличного исполнительного органа этого юридического лица физическое лицо или юридическое лицо.

Как следует из материалов дела, гр. Савченко Тарас Владимирович является единственным учредителем ООО «КСК-Плюс», а также является учредителем (имеет ½ доли) в ООО «Кубанская специализированная компания».

Также из материалов дела следует, что ИП Козлитин Е.Г. осуществляет функции единоличного исполнительного органа - генерального директора ООО «Приоритет».

Таким образом, ООО «КСК-Плюс» входит в одну группу лиц с ООО «Кубанская специализированная компания», а ИП Козлитин Е.Г. входит в одну группу лиц с ООО «Приоритет».

Помимо указанных выше фактов также установлены следующие обстоятельства, свидетельствующие о наличии связей между указанными участниками: все организации зарегистрированы в одном и том же субъекте Российской Федерации – г. Краснодар, фактические и юридические адреса ООО «Кубанская Специализированная Компания» и ООО «Приоритет» совпадают.

8. В соответствии с частью 5.1 статьи 45 Закона о защите конкуренции Ростовским УФАС России проведён анализ состояния конкуренции в объеме, необходимом для принятия решения о наличии или об отсутствии нарушения антимонопольного законодательства по делу № 1344/06, в ходе которого установлено, что ООО «Классик», ООО «КСК-Плюс», ООО «Кубанская специализированная компания», ООО «Приоритет», ИП Доценко Д.А. и ИП Козлитина Е.Г. являлись хозяйствующими субъектами - конкурентами в период проведения Аукционов.

С точки зрения антимонопольного законодательства, а также императивно установленных законодателем запретов на картельные соглашения между участниками аукциона, аукцион законодателем по умолчанию рассматривается отдельным товарным рынком, а его участники соответственно - конкурентами между собой.

В соответствии с пунктом 2 части 1 статьи 11 Закона №135-ФЗ, признаются картелем и запрещаются соглашения между хозяйствующими субъектами-конкурентами, то есть между хозяйствующими субъектами, осуществляющими продажу товаров на одном товарном рынке, если такие соглашения приводят или могут привести к повышению, снижению или поддержанию цен на торгах.

По мнению Комиссии, действия ООО «Классик», ООО «КСК-Плюс», ООО «Кубанская специализированная компания», ООО «Приоритет», ИП Доценко Д.А. и ИП Козлитина Е.Г. являются результатом реализованного устного соглашения, направленного на согласование их действий (группового поведения) при участии в аукционах.

В соответствии с пунктом 2 Постановления Пленума Высшего арбитражного суда Российской Федерации от 30.06.2008 № 30 «О некоторых вопросах, возникающих в связи с применением арбитражными судами антимонопольного законодательства» согласованность действий может быть установлена и при отсутствии документального подтверждения наличия договоренности об их совершении.

Вывод о наличии одного из условий, подлежащих установлению для признания действий согласованными, а именно: о совершении таких действий было заранее известно каждому из хозяйствующих субъектов, - может быть сделан исходя из фактических обстоятельств их совершения. Например, о согласованности действий, в числе прочих обстоятельств, может свидетельствовать тот факт, что они совершены различными участниками рынка относительно единообразно и синхронно при отсутствии на то объективных причин.

Подтверждать отсутствие со стороны конкретного хозяйствующего субъекта нарушения в виде согласованных действий могут, в том числе доказательства наличия объективных причин собственного поведения этого хозяйствующего субъекта на товарном рынке и (или) отсутствия обусловленности его действий действиями иных лиц.

Участники аукциона, вступая в правоотношения с заказчиками, сталкивается с публичными правоотношениями, налагающими, в том числе на него повышенную ответственность за свои действия (бездействия), за достоверность предоставляемой информации и сопутствующих документов, за поданные ценовые предложения.

Участие в аукционе является осознанным юридическим действием, с вытекающими из него последствиями для совершаемого им хозяйствующего субъекта и связанное, в том числе с определенными издержками для потенциального участника аукциона.

Действия ООО «Классик», ООО «КСК-Плюс», ООО «Кубанская специализированная компания», ИП Доценко Д.А. и ИП Козлитина Е.Г. при проведении электронных аукционов, указанных в таблице №1 по подаче

демпинговых\* ценовых предложений и искусственное снижение начальной (максимальной) цены контракта на более чем 80%, без намерения заключить контракт своей целью преследовали создание видимости конкурентной борьбы, и введение в заблуждение остальных (за исключением ООО «Приоритет») участников аукциона, а также создание условий для обеспечения победы в аукционах ООО «Приоритет».

Действия ООО «Классик», ООО «КСК-Плюс», ООО «Приоритет», ИП Доценко Д.А. и ИП Козлитина Е.Г. при проведении электронных аукционов, указанных в таблице №2 по подаче демпинговых ценовых предложений и искусственное снижение начальной (максимальной) цены контракта на более чем 80%, без намерения заключить контракт, своей целью преследовали создание видимости конкурентной борьбы, и введение в заблуждение остальных (за исключением ООО «Кубанская специализированная компания») участников аукциона, а также создание условий для обеспечения победы в аукционах ООО «Кубанская специализированная компания».

Вышеуказанные действия участников аукционов явились результатом реализованного ими при участии в аукционах устного соглашения, которое привело к поддержанию цен на торгах.

В свою очередь, применение в сфере осуществления закупок для государственных и муниципальных нужд гласных и конкурентных способов заключения договоров, обусловлено исключительно необходимостью эффективного расходования бюджетных средств государства.

Соответственно, основной целью осуществления закупок посредством проведения вышеупомянутых аукционов являлось – экономия бюджетных средств, за счет конкурентной борьбы между участниками аукциона.

Каждый из хозяйствующих субъектов, подавших заявку на участие в аукционе принял условия (согласился с условием) осуществления закупки, предполагающих добросовестное снижение начальной (максимальной) цены Лота, за счет подачи ими (участниками аукциона) обоснованных (подтвержденным соответствующим намерением) ценовых предложений.

Однако, в рассматриваемом случае за счет активных, но не обоснованных намерением заключить контракт действий, участников аукциона, выразившихся в подаче демпинговых ценовых предложений по снижению начальной (максимальной) цены Лота более чем на 80%, фактически контракты заключены по ценам, превышающим данное значение.

Таким образом, вышеописанные действия ООО «Приоритет», ООО «Кубанская специализированная компания», ООО «Классик», ООО «КСК-Плюс», ИП Доценко Д.А. и ИП Козлитина Е.Г. являются нарушением п.2 ч.1 ст.11 Закона №135-ФЗ.

---

\* Демпинг (от англ. dumping - сбрасывание) - продажа товаров на внешнем и внутреннем рынках по искусственно заниженным ценам, меньшим средних розничных цен, а иногда и более низким, чем себестоимость (издержки производства и обращения). Демпинг проводится с целью проникновения на рынок, завоевания места на нем, вытеснения конкурентов. «Современный экономический словарь» Райзберг Б.А., Лозовский Л.Ш., Стародубцева Е.Б.

Руководствуясь статьей 23, частью 1 статьи 39, частями 1 - 4 статьи 41, частью 1 статьи 49, 50, Закона №135-ФЗ Комиссия,

**РЕШИЛА:**

1. Признать ООО «Приоритет», ООО «Кубанская специализированная компания», ООО «Классик», ООО «КСК-Плюс», ИП Доценко Д.А. и ИП Козлитина Е.Г. нарушившими п.2 ч.1 ст.11 Закона №135-ФЗ в части поддержания цен на торгах.

2. Выдать ООО «Приоритет», ООО «Кубанская специализированная компания», ООО «Классик», ООО «КСК-Плюс», ИП Доценко Д.А. и ИП Козлитину Е.Г. предписание о совершении действий, направленных на обеспечение конкуренции и недопущении антиконкурентных соглашений при участии в электронных аукционах.

3. Передать материалы дела уполномоченному должностному лицу для возбуждения дел об административных правонарушениях.

Решение может быть обжаловано в течение трех месяцев со дня его принятия.

Председатель комиссии:

 В.Л. Частников

Члены комиссии:

 А.А. Полубедов

 А.С. Филатова

Примечание: За невыполнение в установленный срок законного решения антимонопольного органа статьей 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность.

Исп. Филатова А.С., тел./факс: 8 (863) 201-83-16, [to61-filatova@fas.gov.ru](mailto:to61-filatova@fas.gov.ru)