



Исх. № 1/223

дата: 10.11.2017

Куда: Управление Федеральной антимонопольной
службы по г. Москве

Адрес: 107078, Российская Федерация, г. Москва,
проезд Мясницкий, д.4, строение 1

От кого:

Жалоба на действия организатора торгов.

1. Наименование, указание на место нахождения, почтовый адрес, номер контактного телефона организатора торгов, оператора электронной площадки, уполномоченного органа и (или) организации, осуществляющей эксплуатацию сетей, акты и (или) действия (бездействие) которых обжалуются:

ПУБЛИЧНОЕ АКЦИОНЕРНОЕ ОБЩЕСТВО «МЕЖРЕГИОНАЛЬНАЯ РАСПРЕДЕЛИТЕЛЬНАЯ СЕТЕВАЯ КОМПАНИЯ ЦЕНТРА», место нахождения, почтовый адрес: 127018, Российская Федерация, г. Москва, ул. Ямская 2-я, д. 4., номер контактного телефона: +7 800 50 50 115.

3. Указание на обжалуемые торги, если размещение информации об обжалуемых торгах на сайте в информационно-телекоммуникационной сети "Интернет" является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации, адрес сайта, на котором она размещена (указанная информация не представляется при обжаловании актов и (или) действий (бездействия) уполномоченного органа и (или) организации, осуществляющей эксплуатацию сетей):

Адрес официального сайта, на котором размещена информация о закупке:
www.zakupki.gov.ru

Адрес электронной площадки в сети «Интернет»:<https://etp.rosseti.ru/>

Номер извещения: 31705536312.

Наименование запроса предложений: Открытый запрос предложений на право заключения Договора на поставку новогодних подарков для нужд ПАО «МРСК Центра» (филиала «Липецкэнерго»).

Дата опубликования извещения о проведении запроса предложений:
19.09.2017.

4. Указание на обжалуемые действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии, акты и (или) действия (бездействие) уполномоченного органа и (или) организации, осуществляющей эксплуатацию сетей, на нормативный правовой акт, устанавливающий порядок осуществления в отношении юридических лиц и индивидуальных предпринимателей, являющихся субъектами градостроительных отношений, процедур, включенных в исчерпывающие перечни процедур в сферах строительства, а также соответствующие доводы:

На основании Федерального закона от 26.07.2006 N 135-ФЗ «О защите конкуренции» [REDACTED] подает жалобу на действия организатора торговли на действия комиссии.

Действия комиссии обжалуются в части:

На основании Протокола очного заседания Закупочной комиссии по подведению итогов закупочной процедуры №0242-ЛП-17 от 08.11.2017 г. (далее «Протокол подведения итогов») заявка [REDACTED]

[REDACTED] отклонена по следующему основанию: «Заявка [REDACTED] не отвечает требованиям пункта 3.3.14.5 закупочной документации, на основании пункта 3.6.2.4 (б) закупочной документации предлагается отклонить данную Заявку без рассмотрения по существу».

Считаем, что в действиях комиссии содержатся признаки нарушения Федерального закона от 26.07.2006 N 135-ФЗ «О защите конкуренции», заявка была отклонена неправомерно.

В протоколе не указана конкретная причина, по которой была отклонена заявка. Заказчик в устной форме пояснил, что участником было предоставлено обеспечение заявки в виде соглашения о неустойке на сумму, превышающую установленную в документации (5% вместо 2% от стоимости заявки).

Содержащийся в документации перечень условий отклонения участников закупки излишне загружен, содержится более чем в 20 частях документации и вводит в заблуждение участников закупки.

Заказчик ссылается на один из пунктов документации, а именно пп. «б» пункта 3.6.2.4 документации, в котором указано: «По результатам проведения отборочной стадии Закупочная комиссия отклонит Заявки, которые ... не отвечают установленным в настоящей документации требованиям к оформлению, составу документов и сведений, подаваемым в Заявке, в том числе если Участник (в т.ч. один или несколько членов Коллективного участника) не предоставил информацию о собственниках Участника (включая конечных бенефициаров) (подраздел 5.10)».

Считаем, что по данному основанию наша заявка отклонена необоснованно, т.к. оформление, состав документов и сведения, подаваемые в заявке, полностью соответствуют требованиям документации. Причина отклонения носит излишне формализованный характер и носит признаки намеренного ограничения участия в закупке. Превышение суммы обеспечения исполнения обязательств участника, связанных с подачей заявки, не может являться основанием для отклонения заявки, поскольку условия и содержание обеспечения обязательств соблюдены (в форме «Соглашение о неустойке» конкретно определены условия выплаты неустойки, например, за предоставление недостоверных сведений в заявке), сумма же неустойки не относится к условиям и содержанию ОБЕСПЕЧЕНИЯ ОБЯЗАТЕЛЬСТВ, а является РАЗМЕРОМ обеспечения обязательств и не ограничивает права заказчика никаким образом, а лишь дает ему дополнительные гарантии от участника. Кроме того, в п. 3.3.14.3.3 Документации о закупке указано, что в случаях, указанных в п. 3.3.14.3.2 Участник обязан выплатить Заказчику неустойку в размере 2% от стоимости Заявки, с учетом НДС. Предоставленное нами соглашение о неустойке дает заказчику возможность взыскать неустойку в данном размере.

По данному основанию было отклонено 6 заявок из 11 поданных, по иным основаниям – еще 2 заявки.

Обжалуемые действия организатора торгов:

1. Протокол подведения итогов не соответствует Федеральному закону от 18.07.2011 N 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц». В соответствии с ч. 5 ст. 4 данного закона в случае, если при заключении и исполнении договора изменяются объем, цена закупаемых товаров, работ, услуг или сроки исполнения договора по сравнению с указанными в протоколе, составленном по результатам закупки, не позднее чем в течение десяти дней со дня внесения изменений в договор в единой информационной системе размещается информация об изменении договора с указанием измененных условий. В протоколе объем закупаемых товаров не указан, в противовес требованиям закона.

2. Документация организатора торгов не соответствует Постановлению Правительства РФ от 16 сентября 2016 г. № 925 «О приоритете товаров российского происхождения, работ, услуг, выполняемых, оказываемых российскими лицами, по отношению к товарам, происходящим из иностранного государства, работам, услугам, выполняемым, оказываемым иностранными лицами». В документации отсутствуют положения, предусмотренные пп. «б» и «е».

3. Положение о закупке заказчика не соответствует документации и извещению о закупке. В п. 7.4.2 Единого стандарта закупок (Положения о закупке) ПАО «РОССЕТИ» указано: «В извещении о закупке должны быть указаны, в том числе,

следующие сведения: ...ж) место и сроки рассмотрения предложений участников закупки и подведения итогов закупки». В извещении о данной закупке указано: «Предполагается (предварительно), что подведение итогов запроса предложений и подписание Протокола Закупочной комиссии по определению лучшей Заявки запроса предложений, будет осуществлено по адресу: РФ, 398001, г. Липецк, ул. 50-лет НЛМК, 33, 03.11.2017 года. Организатор вправе, при необходимости, изменить данный срок». Извещение, во-первых, не содержит конкретного срока подведения итогов закупки, во-вторых, Положением о закупке заказчика не предусмотрено изменения сроков подведения итогов. Таким образом, подведение итогов должно было проводиться 03.11.2017 г., протокол был подписан 08.11.2017 г., т.е. с нарушением сроков.

На основании вышеизложенного просим:

1. Провести внеплановую проверку открытого запроса предложений №31705536312 на право заключения Договора на поставку новогодних подарков для нужд ПАО «МРСК Центра» (филиала «Липецкэнерго») на предмет нарушений Федерального закона «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» от 18.07.2011 N 223-ФЗ и Федерального закона «О защите конкуренции» от 26.07.2006 N 135-ФЗ.
2. Приостановить заключение договора до рассмотрения жалобы по существу.
3. Выдать предписание о перерассмотрении заявок на участие в закупке.
4. Признать комиссию нарушившей требования Федерального закона «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» от 18.07.2011 N 223-ФЗ и Федерального закона «О защите конкуренции» от 26.07.2006 N 135-ФЗ и привлечь к ответственности членов комиссии.
5. Признать Протокол очного заседания Закупочной комиссии по подведению итогов закупочной процедуры №0242-ЛП-17 от 08.11.2017 г. не соответствующим требованиям действующего законодательства и признать его недействительным.

Приложение:

1. Копия Протокола очного заседания Закупочной комиссии по подведению итогов закупочной процедуры №0242-ЛП-17 от 08.11.2017 г.

