

Руководителю Управления
Федеральной антимонопольной службы
по г. Москве

Адрес: 107078, г. Москва, Мясницкий проезд, дом 4, стр. 1
Телефон/факс: 8 (495) 784-75-05 (доб 100/105); 8 (495) 607-49-29
E-mail: to77@fas.gov.ru

Жалоба на действия закупочной комиссии по закупке № 31705584824

1. Сведения о лице, действия которого обжалуются:

Заказчик: Фонд капитального ремонта многоквартирных домов города Москвы
Место нахождения: город Москва, улица Маросейка, дом 11/4, строение 3 Почтовый адрес: 101000 г. Москва, ул. Маросейка, д. 11/4, стр. 3
Представитель заказчика по вопросам содержания технического задания и иных условий оказания услуг: Лобанова Ольга Владимировна Номер контактного телефона: +7 (499) 652-69-50 (10741)

Состав комиссии. Зам. председателя комиссии: Галямов Рустам Ахмедович Член комиссии: Куприянов Александр Сергеевич Член комиссии: Чугунова Ирина Васильевна Секретарь комиссии: Копенкова Татьяна Николаевна

2. Информация о лице, подавшем жалобу:

Наименование:
ОБЩЕСТВО С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ "СПЕЦТЕХРЕСУРС"
ИНН: 3702157618
Место нахождения: 153005, Россия, г. Иваново, ул. Сосновая, д. 18А
Номер контактного телефона: +7-902-318-73-99
Адрес электронной почты: speteres@yandex.ru

3. Сведения о закупке:

Реестровый номер закупки: 31705584824
Способ закупки: Электронный аукцион
Наименование закупки: Поставка канцелярских товаров для подразделений Фонда капитального ремонта многоквартирных домов города Москвы.
Закупка в соответствии с Положением о закупках товаров, работ, услуг для обеспечения нужд Фонда капитального ремонта многоквартирных домов города Москвы, утвержденного приказом Фонда от 22 ноября 2016 года № ФКР-14- 141/6, Федерального закона от 05 апреля 2013 года № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд».
Официальный сайт, на котором размещена документация о закупке: www.zakupki.gov.ru
Адрес сайта электронной площадки: <https://www.roseltorg.ru/>
Дата окончания срока рассмотрения заявок участников закупки: 03.11.2017

4. Обжалуемые действия:

В соответствии с пунктом 1 части 1 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции от 26.07.2006 N 135-ФЗ по правилам настоящей статьи антимонопольный орган рассматривает жалобы на действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, оператора

электронной площадки, конкурсной комиссии или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов либо в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации, признаны несостоявшимися, а также при организации и проведении закупок в соответствии с Федеральным законом от 18.07.2011 № 223-ФЗ О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц (далее - Закон о закупках), за исключением жалоб, рассмотрение которых предусмотрено законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд.

Согласно части 2 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии могут быть обжалованы в антимонопольный орган лицами, подавшими заявки на участие в торгах, а в случае, если такое обжалование связано с нарушением установленного нормативными правовыми актами порядка размещения информации о проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах, также иным лицом (заявителем), права или законные интересы которого могут быть ущемлены или нарушены в результате нарушения порядка организации и проведения торгов.

Также согласно части 1 статьи 17 Закона о защите конкуренции при проведении торгов, запроса котировок цен на товары, запроса предложений запрещаются действия, которые приводят или могут привести к недопущению, ограничению или устранению конкуренции.

Согласно п.1.1 Документации аукционная документация подготовлена в соответствии с Положением о закупках товаров, работ, услуг для обеспечения нужд Фонда капитального ремонта многоквартирных домов города Москвы (далее – Фонд), утвержденного приказом Фонда от 22 ноября 2016 года № ФКР-14- 141/6 (далее – Положение о закупках Фонда), Федерального закона от 05 апреля 2013 года № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – 44-ФЗ).

Согласно п. 13.1 Положения о закупках Фонда любой участник закупки имеет право обжаловать в судебном порядке или в порядке, установленном статьей 18.1. Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», в уполномоченный орган на действия (бездействие) Заказчика, закупочной комиссии, ее членов, если такие действия (бездействие) нарушают права и законные интересы участника конкурентной закупки.

Закупочной комиссией 03 ноября 2017 года осуществлено рассмотрение заявок, поданных на участие в закупке № 31705584824.

Согласно протоколу рассмотрения заявок на участие в процедуре СОМ02101700043 всего подано 6 заявок, допущено 2 заявки.

Так, заявка нашей организации ООО «СПЕЦТЕХРЕСУРС», а именно - участника закупки, имеющего регистрационный номер **6**, не допущена к участию в закупке, по следующим причинам, а именно:

«1.По позиции «Блок-куб в боксе» представлены недостоверные сведения, участник указывает офсет №2, первого сорта, что противоречит действующему ГОСТ Р 52901-2007.

2.По позиции «Ножницы офисные» представлены недостоверные сведения, участник указывает длина ножниц 18 см при установленном заказчиком требовании длины ножниц не менее 18 см.

3.По позиции «Папка скоросшиватель жесткий пластик» представлены недостоверные сведения, указан размер кармана по высоте 300 мм, высота папки 305 мм при этом участник так же указывает, что карман располагается по всей высоте папки.

4. По позиции «Нить прошивная» представлены недостоверные сведения, участник указывает что полиэфирная нить комплексная крученая не является термофиксированной, что противоречит действующему ГОСТ 24662-94 так как данная нить изготавливается термофиксированной».

Тем не менее, вышеуказанное решение закупочной комиссией является незаконным и необоснованным, последствия которого могут привести к ограничению конкуренции при проведении процедуры торгов, поскольку участник, чья заявка соответствует требованиям документации, не будет допущен к участию в аукционе.

Документацией в п. 16.1 установлено, что первая часть заявки на участие в электронном аукционе должна содержать указанную **в одном из следующих подпунктов** информацию:

«1. Согласие участника такого аукциона на поставку товара в случае, если этот участник предлагает для поставки товар, в отношении которого в документации о таком аукционе содержится указание на товарный знак (его словесное обозначение) (при наличии), знак обслуживания (при наличии), фирменное наименование (при наличии), патенты (при наличии), полезные модели (при наличии), промышленные образцы (при наличии), наименование страны происхождения товара, и (или) такой участник предлагает для поставки товар, который является эквивалентным товару, указанному в данной документации, конкретные показатели товара, соответствующие значениям эквивалентности, установленным данной документацией.

2. Конкретные показатели, соответствующие значениям, установленным документацией о таком аукционе, и указание на товарный знак (его словесное обозначение) (при наличии), знак обслуживания (при наличии), фирменное наименование (при наличии), патенты (при наличии), полезные модели (при наличии), промышленные образцы (при наличии), наименование страны происхождения товара.

3. Первая часть заявки на участие в электронном аукционе, может содержать эскиз, рисунок, чертеж, фотографию, иное изображение товара (работы, услуги), на поставку (выполнение, оказание) которого(-ой) заключается договор».

Также в приложении 3 к документации установлена «Инструкция по предоставлению сведений о функциональных характеристиках (потребительских свойствах) и качественных характеристиках товара (применяемых материалов при производстве работ)» (далее – Инструкция).

Требования к качественным характеристикам работ и услуг, требования к функциональным характеристикам товаров, в том числе подлежащих использованию при выполнении работ, оказания услуг Заказчиком установлены в Техническом задании.

1. По позиции 3 «Блок-куб в боксе» Заказчиком установлены следующие требования:
«... Должна быть изготовлена из офсета № 1 или №2, первого или высшего сорта...».

Вместе с тем, Инструкция не раскрывает правила описания показателя с использованием слова «или», однако можно сделать вывод, что участник при заполнении заявки должен выбрать одно или нескольких значений, указываемых участником по своему усмотрению.

Так, в нашей заявке указано:

«...Изготовлена из офсета №2, первого сорта...».

В свою очередь, Комиссия в обосновании отклонения ссылается на ГОСТ Р 52901-2007, однако, согласно п. 1 данного ГОСТ настоящий стандарт распространяется на гофрированный картон (далее - картон), предназначенный для изготовления упаковки продукции - потребительской и транспортной тары (ящиков, коробок, лотков и др.), а также

для изготовления вспомогательных упаковочных средств (вкладышей, решеток, обечаек, прокладок, амортизаторов) и другой продукции.

Таким образом, во-первых, положения ГОСТ Р 52901-2007 не применимы к рассматриваемому товару, т.к. закупается не картон, а бумага для записей, уложенная в блок-кубик, во-вторых, Заказчиком в документации не указано требование о соответствии рассматриваемого товара ГОСТ Р 52901-2007, в связи с чем, комиссия не вправе на него ссылаться.

Кроме того, предполагаемый нами к поставке товар регламентируется не ГОСТ, а техническими условиями (ТУ), что не противоречит требованиям документации, соответствует требуемым Заказчиком характеристикам и представлено в нашей заявке с учётом требований Инструкции.

Таким образом, аукционная комиссия Заказчика не имела достаточных оснований для отказа в допуске к участию в электронном аукционе, и в действиях аукционной комиссии Заказчика усматривается нарушение ч. 5 ст. 67 Закона о контрактной системе.

2. По позиции 25 «Ножницы офисные» Заказчиком установлены следующие требования:

«...Длина ножниц **не** должна быть <18 см...».

Согласно Инструкции:

«<» - следует читать как «менее».

То есть, фактически Заказчик установил требование «не менее 18 см».

Так, в нашей заявке указано: «...Длина ножниц 18 см...», что полностью соответствует требованию Заказчика и документации по закупке.

В свою очередь, Комиссия указала, что в нашей заявке, во-первых, представлены **недостовверные сведения**, во-вторых, длина ножниц 18 см противоречит требованию Заказчика.

Однако совершенно неясно каким образом представленное значение является «недостовверным», а также в чём именно оно противоречит требованию документации.

В данном, случае Комиссия неверно толкуя как Инструкцию, так и требования Заказчика не имела достаточных оснований для отказа в допуске к участию в электронном аукционе, и в действиях аукционной комиссии Заказчика усматривается нарушение ч. 5 ст. 67 Закона о контрактной системе.

3. По позиции 32 «Папка-скоросшиватель жесткий пластик» Заказчиком установлены следующие требования:

«Папка-скоросшиватель должна вмещать документы формата А4 и менее и должна быть изготовлена из пластика толщиной не менее 0,7 мм. Должна быть оснащена пружинным механизмом подшивания. Папка должна содержать на верхней створке два кармана внешний и внутренний. На торце папки должен быть расположен внешний прозрачный пластиковый **карман** толщиной не менее 0,1мм и **размером (ширина x высота) не менее 50мм x 300мм**. Карман должен располагаться по всей высоте папки, ширине корешка включая часть верхней створки не менее 2 см ее ширины. Карман должен вмещать информационную этикетку площадью до 250 см². На внутренней стороне верхней створки папки должен располагаться внутренний прозрачный карман. Внутренний карман должен предусматривать возможность вложения дополнительных документов, компакт дисков и визиток. Внешний карман должен позволять размещение информации на верхней створке папки в периметре до 75см. С внутренней стороны нижней створки папки должен располагаться металлический пружинный механизм - скоросшиватель на расстоянии не менее 1 см от корешка. Ширина корешка не должна быть менее или равна 15 мм, **высота папки не должна быть менее 305мм**, ширина папки в сложенном виде должна быть более 210 мм. Папка должна вмещать не менее 150

листов».

Согласно Инструкции:

«Требуемые параметры, установленные заказчиком, изменяться не могут.

Если прописано в требуемом значении и требуемом параметре, требование к геометрическим размерам со знаками (словами) «<» (менее) или «>» (более) и размеры представлены в виде «АхВ» или «АхВхС» или иные геометрические размеры, то «<» (**менее**) или «>» (более) **касаются первого значения**».

Следовательно, относительно требования «карман толщиной не менее 0,1мм и размером (ширина х высота) не **менее 50мм х 300мм**» участник должен учитывать, что «не менее» относиться только к ширине (50мм), а требования к значению высоты (300мм) должно остаться неизменным.

Кроме того, Заказчиком в документации изначально заданы параметры высоты пластикового кармана (300мм) противоречащие другим заданным показателям: «Карман должен располагаться по всей высоте папки», «высота папки не должна быть менее 305мм». То есть, представить значение «по всей высоте папки» участник вынужден в силу Инструкции и не вправе не предоставлять его, даже если показатели не коррелируются друг с другом.

В свою очередь, Комиссия не учла вышеуказанного правила Инструкции, в связи с чем, необоснованно отказала в допуске к участию в электронном аукционе, и в действиях аукционной комиссии Заказчика усматривается нарушение ч. 5 ст. 67 Закона о контрактной системе.

4. По позиции 46 «Нить прошивная» Заказчиком установлены следующие требования:

«Нить для прошивания документов. Должна быть изготовлена из полиэфирных волокон. Полиэфирная нить должна быть комплексная крученая или некрученая первого, или второго или высшего сорта, номинальной линейной плотностью не более 700 текс. Направление крутки Z или иное. **Нить может быть термофиксированной**. Нить не должна гидролизироваться, окисляться и плесневеть. Нить должна быть устойчива к действию кислот, щелочей и поверхностно-активных веществ. Нить должна быть намотана в цилиндрическую бобину с крестовой намоткой. Начало намотки нити от концов патрона не должно быть менее 5 мм. В бобине должно быть не менее 1000 метров».

Вместе с тем, Инструкция не раскрывает правила описания показателя с использованием слов «может быть», что позволяет сделать вывод о возможности выбора данного значения по своему усмотрению, на данный факт также указывает само лексическое содержание словосочетания «может быть».

Так, в нашей заявке указано:

«Нить не является термофиксированной», что не противоречит Инструкции.

Однако Комиссия, ссылаясь на ГОСТ 24662-94, указала о несоответствии значения требованиям данного ГОСТ.

Вместе с тем, Заказчик в документации не установил требование о соответствии данного товара ГОСТ 24662-94, в связи с чем, предъявление данного требования Комиссией по закупке на этапе рассмотрения заявок является незаконным.

Предполагаемая нами к поставке нить регламентируется не ГОСТ, а техническими условиями (ТУ), которые не предусматривают такой характеристики как «термофиксированная», что и представлено в нашей заявке с учётом требования «может быть» (фактически допускающего

отсутствие такой характеристики).

Таким образом, аукционной комиссией Заказчика совершены неправомерные действия, выразившиеся в необоснованном отказе в допуске к участию в электронном аукционе.

Согласно ч. 4 ст. 67 Федерального закона № 44-ФЗ от 05.04.2013 «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о контрактной системе) участник электронного аукциона не допускается к участию в нем в случае:

1) непредоставления информации, предусмотренной частью 3 статьи 66 настоящего Федерального закона, или предоставления недостоверной информации;

2) несоответствия информации, предусмотренной частью 3 статьи 66 настоящего Федерального закона, требованиям документации о таком аукционе.

Отказ в допуске к участию в электронном аукционе по иным основаниям в соответствии с ч. 5 ст. 67 Закона о контрактной системе не допускается.

Вместе с тем, информация в вышеуказанной заявке соответствует положениям Закона о контрактной системе и документации о закупке, поскольку отвечает требованиям, установленным к объекту закупки, а заявка на участие в электронном аукционе подготовлена в соответствии с требованиями к содержанию и составу заявки на участие в электронном аукционе, а также инструкции по ее заполнению.

Следовательно, аукционная комиссия Заказчика не имела достаточных оснований для отказа в допуске к участию в электронном аукционе, и в действиях аукционной комиссии Заказчика усматривается нарушение ч. 5 ст. 67 Закона о контрактной системе.

На основании вышеизложенного и руководствуясь статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 N 135-ФЗ "О защите конкуренции", прошу:

1. Приостановить проведение закупки до рассмотрения жалобы по существу;
2. Признать жалобу Заявителя обоснованной;
3. Провести проверку правомерности действий закупочной комиссии и содержания документации по закупке;
4. Выдать предписание об устранении нарушений при проведении закупки.
5. Передать материалы уполномоченному лицу для рассмотрения вопроса о возбуждении административного производства в отношении виновных лиц.

Перечень прилагаемых документов:

1. Документы, подтверждающие полномочия.
2. Заявка участника
3. Положение о закупках Фонда
4. Аукционная документация

Генеральный директор



Раскопин Олег Львович