

Руководителю Управления Федеральной антимонопольной
службы по Тверской области
Фомину Владимиру Михайловичу
170100, г. Тверь, ул. Советская, 23

От ООО «Сурский хлеб»
Юридический адрес: 440015,
г. Пенза, ул. Аустрина, д. 2а
Фактический адрес: 440015,
г. Пенза, ул. Аустрина, д.151, офис 407
ОГРН 1045802520224;
ИНН 5835058521;
КПП 583501001
ТЕЛ.: 8(8412) 98-61-36
89656328691
E-mail: surskiyhleb@mail.ru
shleb2016@mail.ru

**Жалоба
на неправомерные действия государственного заказчика**

Извещение о проведении электронного аукциона от 31.10.2017 № 0136100008717000151

Способ определения поставщика (подрядчика, исполнителя)	Электронный аукцион
Наименование электронной площадки в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет»	АО «ЕЭТП»
Адрес электронной площадки в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет»	http://roseltorg.ru
Заказчик	УПРАВЛЕНИЕ ФЕДЕРАЛЬНОЙ СЛУЖБЫ ИСПОЛНЕНИЯ НАКАЗАНИЙ ПО ТВЕРСКОЙ ОБЛАСТИ Место нахождения: Российская Федерация, 170100, Тверская область, г. Тверь, ул. Вагжанова, 19. ОГРН 1026900556594; ИНН 6903006290; КПП 695001001; ОКТМО 28701000001 Ответственное должностное лицо: Подейко Т. С. Адрес электронной почты: tveruin_oto@mail.ru Номер контактного телефона: 8-4822-332457
Объект закупки	Мука ржаная хлебопекарная обдирная
Идентификационный код закупки (ИКЗ)	171690300629069500100100040670000223
Номер заявки:	№ 16049, порядковый № 8

Заявитель: ООО «Сурский хлеб», ОГРН 1045802520224; ИНН 5835058521; КПП 583501001, Юридический адрес: 440015, г. Пенза, ул. Аустрина, д. 2а; Фактический адрес: 440015, г. Пенза, ул. Аустрина, д.151, офис 407; Контактное лицо: Головина Кристина Андреевна, тел.: 89656328691, Эл. почта: shleb2016@mail.ru

31.10.2017г. на сайте www.zakupki.gov.ru/ www.roseltorg.ru был объявлен открытый аукцион в электронной форме (№ 0136100008717000151) на право заключения



государственного контракта на поставку муки ржаной хлебопекарной обдирной. Обществом с ограниченной ответственностью «Сурский хлеб» была подана заявка на участие в данном аукционе.

10.11.2017г. был опубликован Протокол № 16 рассмотрения заявок на участие в электронном аукционе 0136100008717000151, согласно которому аукционной комиссией в составе: Зам. председателя комиссии Тютиной М.А., членами комиссии: Вахоневой О.В., Стайковой Н.Н., Кондратьевой В.В., Ветровой Е.А., Блохиной А.А., Куликовым И.В., принято решение об отказе в допуске заявки № 8 ООО «Сурский хлеб» к участию электронном аукционе на основании «п. 2 ч. 4 ст. 67 – несоответствие информации, предусмотренной ч. 3 ст. 66 44-ФЗ, требованиям документации о таком аукционе: несоответствие разделу 9 документации об электронном аукционе- не указан конкретный показатель (срок годности товара) участником указано « не менее 5 месяцев».

Доводы жалобы:

Указанное решение заказчика считаю необоснованным по следующим основаниям.

Согласно части 6 статьи 31, 44-ФЗ «Закона о размещении заказов» Заказчики не вправе устанавливать требования к участникам закупок в нарушение требований 44 Федерального закона.

Согласно части 3 статьи 66, 44-ФЗ «Закона о размещении заказов» первая часть заявки на участие в электронном аукционе должна содержать указанную в одном из следующих подпунктов информацию:

1) при заключении контракта на поставку товара:

а) согласие участника такого аукциона на поставку товара в случае, если этот участник предлагает для поставки товар, в отношении которого в документации о таком аукционе содержится указание на товарный знак (его словесное обозначение) (при наличии), знак обслуживания (при наличии), фирменное наименование (при наличии), патенты (при наличии), полезные модели (при наличии), промышленные образцы (при наличии), наименование страны происхождения товара, и (или) такой участник предлагает для поставки товар, который является эквивалентным товару, указанному в данной документации, конкретные показатели товара, соответствующие значениям эквивалентности, установленным данной документацией;

б) конкретные показатели, соответствующие значениям, установленным документацией о таком аукционе, и указание на товарный знак (его словесное обозначение) (при наличии), знак обслуживания (при наличии), фирменное наименование (при наличии), патенты (при наличии), полезные модели (при наличии), промышленные образцы (при наличии), наименование страны происхождения товара;

В технической части документации об аукционе в электронной форме (пункт 22) указано, что срок годности с момента поступления на склад Грузополучателя при соблюдении условий хранения должен быть не менее 5 месяцев. Каких-либо конкретных показателей относительно срока годности товара, соответствующих значениям, установленным документацией Заказчиком в документации об аукционе № 0136100008717000151 не предусмотрено, а лишь установлен нижний предел значения, менее которого поставка товара невозможна.

Во исполнение требований аукционной документации, в первой части заявки Заявителем было указано, что остаточный срок годности на момент поставки не менее 5 месяцев. Таким образом, данный показатель срока годности, в том числе формулировка «не менее 5 месяцев» полностью соответствует требованиям установленным Заказчиком в аукционной документации, соответствует требованиям к товару и обеспечивает поставку товара со сроком годности не ниже предельного показателя, установленного Заказчиком в

документации об электронном аукционе.

Поскольку увеличение срока годности товара улучшает качественные характеристики товара, а так же увеличивает период срока его употребления, при указанных обстоятельствах использование формулировки «не менее» с конкретным значением «5 месяцев», гарантирует поставку товара со сроком годности от пяти месяцев и выше, что ни при каких обстоятельствах не может ущемить интересы Заказчика.

Более того, согласно аукционной документации (пункт 23) дата передачи товара Заказчику ограничена диапазоном: с момента заключения контракта - по 15.12.2017 года, в связи с чем участник не располагал сведениями о конкретной дате поставки. Таким образом, точный срок годности товара определить на дату подачи заявки не представлялось возможным, однако, указывая показатель остаточного срока годности «не менее 5 месяцев» участник подал заявку не только соответствующую требованиям заказчика, указанным в документации, но и тем самым гарантировал поставку товара надлежащего качества.

На основании вышеизложенного считаю действия комиссии по отклонению заявки на участие в открытом аукционе в электронной форме незаконными и необоснованными.

Считаю, что заявка была подана в полном соответствии с требованиями заказчика и аукционной документации.

ПРОШУ:

1. Провести внеплановую проверку;
2. Признать незаконными действия аукционной комиссии по отклонению заявки Заявителя жалобы на участие в открытом аукционе № 0136100008717000151;
3. Аннулировать результат проведенного аукциона № 0136100008717000151;
4. Перевести аукцион № 0136100008717000151 на этап подачи заявок и допустить заявку ООО «Сурский хлеб» к участию в аукционе.

Приложение:

1. Копия Извещение о проведении электронного аукциона № 152 от «31» октября 2017 года на право заключить государственный контракт на поставку муки ржаной хлебопекарной обдирной для нужд УФСИН России по Тверской области (в рамках гособоронзаказа на 2017 год).
2. Копия аукционная документация;
3. Копия заявки ООО «Сурский хлеб»;
4. Копия протокола № 16 от 10.11.2017г. о рассмотрении заявок на участие в электронном аукционе 0136100008717000151;

**Генеральный директор
ООО «Сурский хлеб»**

В.В. Шахов