

Управление Федеральной антимонопольной
службы по Республике Крым и городу
Севастополю
Адрес: 295000, Республика Крым, г.
Симферополь, ул. Александра Невского, д. 1

Жалоба на действия государственного заказчика

Государственный заказчик: Государственное казенное учреждение города Севастополя "Управление по эксплуатации объектов городского хозяйства":
место нахождения, почтовый адрес: Российская Федерация, 299007, Севастополь г, Николая
Музыки, 50, -;
номер контактного телефона: +7 (8692) 45-71-58;
адрес электронной почты: gku_ugh@mail.ru.

Информация о контрактной службе Заказчика, контрактном управляющем, ответственных за заключение контракта:

Контрактный управляющий/Сотрудник контрактной службы:

Протьюко А.Л.

Номер контактного телефона: 458065

Адрес электронной почты: sevgoszakaz@mail.ru

Приказ о контрактной службе или контрактном управляющем: № 315-А от 14.06.2017 "О контрактной службе Государственного казенного учреждения города Севастополя «Управление по эксплуатации объектов городского хозяйства» "

Заявитель: Общество с ограниченной ответственностью «МАКСИМУМ»

Место нахождения: 295017, Республика Крым, г.Симферополь, ул.Фрунзе, д.8, литера А, каб.3

Почтовый адрес: 295017, Республика Крым, г.Симферополь, ул.Фрунзе, д.8, литера А, каб.3

ИНН 9102037550

КПП 910201001

Контактный телефон: 79787883780

Адрес эл. почты: doletov@bk.ru

Сведения о закупке:

Способ размещения закупки: Открытый конкурс

087420000617000173

Объект закупки: на выполнение проектно-изыскательских работ объекта: «Капитальный ремонт участка водопровода Ду-250мм ул. Крепостное шоссе, 15 «Автобат» (Фиолентовское шоссе)»

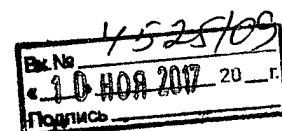
Дата опубликования Изменение извещения о проведении открытого конкурса от 06.11.2017 №ИИ1

Указания на обжалуемые действия (бездействия), доводы жалобы

31.10.2017 Государственным казенным учреждением города Севастополя "Управление по эксплуатации объектов городского хозяйства" (далее по тексту – Государственный заказчик) на официальном сайте www.zakupki.gov.ru было Извещение о проведении открытого конкурса от 31.10.2017 №087420000617000173 : на выполнение проектно-изыскательских работ объекта: «Капитальный ремонт участка водопровода Ду-250мм ул. Крепостное шоссе, 15 «Автобат» (Фиолентовское шоссе)».

06.11.2017 Государственный заказчик на официальном сайте www.zakupki.gov.ru разместил Изменение извещения о проведении открытого конкурса от 06.11.2017 №ИИ1

1. Государственный заказчик в Извещение о проведении открытого конкурса от 31.10.2017 №087420000617000173 (с последующим внесением изменений) не установил требование об отсутствии в предусмотренном настоящим Федеральным законом реестре недобросовестных поставщиков (подрядчиков, исполнителей) информации об участнике закупки, в том числе информации об учредителях, о членах коллегиального исполнительного органа, лице,



исполняющем функции единоличного исполнительного органа участника закупки - юридического лица.

Скриншот ЕИС

ПРЕИМУЩЕСТВА, ТРЕБОВАНИЯ К УЧАСТНИКАМ	
Преимущества	Не установлены
Требования к участникам	1 Единые требования к участникам (в соответствии с частью 1 Статьи 31 Федерального закона № 44-ФЗ) дополнительная информация к требованию отсутствует
Ограничения и запреты	1 Закупка у субъектов малого предпринимательства и социально ориентированных некоммерческих организаций

Так, согласно пункту 2 части 3 статьи 49 Закона о контрактной системе, извещение о проведении открытого конкурса должно содержать требования, предъявляемые к участникам открытого конкурса, и исчерпывающий перечень документов, которые должны быть представлены участниками открытого конкурса в соответствии с пунктом 1 части 1 статьи 31 настоящего Федерального закона, а также требование, предъявляемое к участникам открытого конкурса в соответствии с частью 1.1 (при наличии такого требования) статьи 31 настоящего Федерального закона.

В конкурсной документации Государственный заказчик установил данное требование.

Цитата из конкурсной документации

19	Требование об отсутствии сведений об участнике в реестре недобросовестных поставщиков (подрядчиков, исполнителей) информации об участнике закупки, в том числе информации об учредителях, о членах коллегиального исполнительного органа, лице, исполняющем функции единоличного исполнительного органа участника закупки - юридического лица	Предусмотрено.
----	---	----------------

Считаем, что Государственный заказчик нарушил пункт 2 части 3 статьи 49 Закона о контрактной системе

2. Государственный заказчик установил различные местоположения объекта:

В разделе III. ТЕХНИЧЕСКОЕ ЗАДАНИЕ

Цитата из конкурсной документации

2	Местоположение объекта	г. Севастополь, Гагаринский район
---	------------------------	-----------------------------------

В разделе III ПРОЕКТ Контракта

Цитата из конкурсной документации

1.4. Место выполнения работ: по месту нахождения Подрядчика. Подрядчик доставляет результат выполнения работ до места нахождения Государственного заказчика: г. Севастополь, ул. Николая Музыки, 50.

1.5. Место нахождения объекта: г. Севастополь, ул. Крепостное шоссе, 15 «Автобат» (Фиолентовское шоссе)»

3. Государственным заказчиком в разделе V. КРИТЕРИИ ОЦЕНКИ ЗАЯВОК конкурсной документации, установлены следующие критерии оценки заявок:

Цитата из конкурсной документации

Номер критерия оценки заявок	Наименование критерия оценки заявок	Значимость критерия	Коэффициент значимости критерия
1. Стоимостные критерии			
1.1.	Цена контракта	60%	0,6
2. Нестоимостные критерии			

2.1	Порядок оценки заявок по критерию «Квалификация участников закупки, в том числе наличие у них финансовых ресурсов, оборудования и других материальных ресурсов, принадлежащих им на праве собственности или на ином законном основании, опыта работы, связанного с предметом контракта, и деловой репутации, специалистов и иных работников определенного уровня квалификации» Наличие у участника конкурса специалистов определенного уровня квалификации	10%	0,10
2.2	Порядок оценки заявок по критерию «Квалификация участников закупки, в том числе наличие у них финансовых ресурсов, оборудования и других материальных ресурсов, принадлежащих им на праве собственности или на ином законном основании, опыта работы, связанного с предметом контракта, и деловой репутации, специалистов и иных работников определенного уровня квалификации» Наличие у участника конкурса опыта по успешному оказанию услуг (выполнению работ)	20%	0,2
2.3.	Качественные, функциональные и экологические характеристики объекта закупки Качество работ	10%	0,1

3.1. Государственный заказчик в конкурсной документации установил порядок оценки по критерию «Квалификация участников закупки, в том числе наличие у них финансовых ресурсов, оборудования и других материальных ресурсов, принадлежащих им на праве собственности или на ином законном основании, опыта работы, связанного с предметом контракта, и деловой репутации, специалистов и иных работников определенного уровня квалификации», единственным показателем которого является «Наличие у участника конкурса специалистов определенного уровня квалификации».

Цитата из конкурсной документации

Предмет оценки – количество специалистов, работающих в штате организации участника или по срочному трудовому договору, у участника конкурса (далее – специалисты).

Специалистами, являющимися предметом оценки по данному показателю, понимаются инженеры-проектировщики, инженеры проектно-сметной документации, главный инженер проекта, работающие в штате организации участника или по срочному трудовому договору у участника конкурса.

Так, Постановлением Госстандарта РФ от 26.12.1994 N 367 <О принятии и введении в действие Общероссийского классификатора профессий рабочих, должностей служащих и тарифных разрядов ОК 016-94> (вместе с "ОК 016-94. Общероссийский классификатор профессий рабочих, должностей служащих и тарифных разрядов") (далее по тексту – Классификатор профессий, Постановление Госстандарта РФ от 26.12.1994 N 367) должность «**инженер проектно-сметной документации**» не предусмотрена, Классификатор профессий включает в себя следующие должности:

- Инженер по проектно-сметной работе (в транспортном и городском строительстве);
- Инженер по проектно-сметной работе (в промышленном и гражданском строительстве).

Таким образом, считаем, что установление требования о наличии специалистов «инженеров проектно-сметной документации» содержит ограничивающие условие в отношении тех юридических лиц, индивидуальных предприятий, в штатном расписании (как и в трудовом договоре) которых утверждены должности в соответствии с Постановлением Госстандарта РФ от 26.12.1994 N 367. Полагаем, что конкурсная комиссия Государственного заказчика при рассмотрении и оценки заявок, опираясь на порядок оценки установленный Государственным заказчиком, имеет возможность не засчитывать специалистов, чьи должности установлены в соответствии с Постановлением Госстандарта РФ от 26.12.1994 N 367, ввиду формального не соответствия наименования должностей.

Более того, Государственный заказчик, в пункте 2.1.1. установил, что информация о наличии у участника специалистов определенного уровня квалификации предоставляется участником закупки в соответствии с Таблицей 2 «Наличие у участника конкурса специалистов определенного уровня квалификации» Формы № 4 Раздела II Конкурсной документации, но в конкурсной документации Форма № 4 к конкурсной документации является формой для заполнения доверенности.

3.2. Государственный заказчик в конкурсной документации установил порядок оценки по критерию «Качественные, функциональные и экологические характеристики объекта закупки», единственным показателем которого является «Качество работ».

Согласно порядку оценки по критерию «Качественные, функциональные и экологические характеристики объекта закупки», показателю «Качество работ» комиссия оценивает сведения,

подлежащие представлению участниками закупки для оценки по показателю «качество работ» и содержащие описание порядка выполнения работ по контракту. Указанные сведения представляются участником в составе заявки на бумажном носителе.

Так, количество баллов, присваиваемых заявке по показателю «качество работ» определяется в соответствии со следующей шкалой, утвержденный Государственным заказчиком:

Цитата из конкурсной документации

Кол-во баллов	Содержательная проработанность порядка выполнения работ
100	В составе заявки представлено предложение о качестве выполнения работ в полном объеме, то есть представлено указание методов или способов исполнения всех обязательств, предусмотренных, в Техническом задании
20	В составе заявки представлено предложение о качестве выполнения работ в неполном объеме, то есть представлено указание методов или способов исполнения не всех обязательств, предусмотренных Техническим заданием
0	В составе заявки: - отсутствует предложение о качестве выполнения работ, или - представлено только полностью скопированное Техническое задание, или - представлено только согласие выполнить работы в соответствии с требованиями Технического задания, в том числе в виде указания на то, что Подрядчик выполнит работы надлежащим образом в соответствии с требованиями Технического задания, или - представлено предложение о качестве выполнения работ в виде измененного Технического задания без указания методов или способов исполнения обязательств, предусмотренных в Техническом задании. Наличие любого из обстоятельств, указанных выше, влечет присвоение оценки 0 баллов по показателю «качество работ».

В соответствии с пунктом 25 Постановления Правительства РФ от 28.11.2013 N 1085 «Об утверждении Правил оценки заявок, окончательных предложений участников закупки товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее по тексту – Правила оценки) показателями нестоимостного критерия оценки "качественные, функциональные и экологические характеристики объекта закупок" в том числе могут быть:

- а) качество товаров (качество работ, качество услуг);
- б) функциональные, потребительские свойства товара;
- в) соответствие экологическим нормам.

Пунктом 10 Правил оценки установлено, что в документации о закупке в отношении нестоимостных критериев оценки могут быть предусмотрены показатели, раскрывающие содержание нестоимостных критериев оценки и учитывающие особенности оценки закупаемых товаров, работ, услуг по нестоимостным критериям оценки.

В соответствии с пунктом 11 Правил оценки для оценки заявок (предложений) по каждому критерию оценки используется 100-балльная шкала оценки. Если в соответствии с пунктом 10 настоящих Правил в отношении критерия оценки в документации о закупке заказчиком предусматриваются показатели, то для каждого показателя устанавливается его значимость, в соответствии с которой будет производиться оценка, и формула расчета количества баллов, присуждаемых по таким показателям, или шкала предельных величин значимости показателей оценки, устанавливающая интервалы их изменений, или порядок их определения. Для оценки заявок (предложений) по нестоимостным критериям оценки (показателям) заказчик вправе устанавливать предельно необходимое минимальное или максимальное количественное значение качественных, функциональных, экологических и квалификационных характеристик, которые подлежат оценке в рамках указанных критериев. В этом случае при оценке заявок (предложений) по таким критериям (показателям) участникам закупки, сделавшим предложение, соответствующее такому значению, или лучшее предложение, присваивается 100 баллов. Значимость критериев оценки должна устанавливаться в зависимости от закупаемых товаров, работ, услуг в соответствии с предельными величинами значимости критериев оценки согласно приложению.

Согласно пункта 29 Правил оценки для использования в целях оценки заявок (предложений) шкалы оценки заказчик в документации о закупке должен установить количество баллов, присуждаемое за определенное значение критерия оценки (показателя), предложенное участником закупки. В случае если используется несколько показателей, значение, определенное в соответствии со шкалой оценки, должно быть скорректировано с учетом коэффициента значимости показателя.

Так, в соответствии со шкалой оценки количества баллов присваиваемых участникам открытого конкурса, максимальное (100 баллов) количество баллов получает участник, который представлял предложение о качестве выполнения работ в полном объеме (представлено указание методов или способов исполнения всех обязательств, предусмотренных, в Техническом задании), но, Государственный заказчик не установил в порядке оценки **способы или методы исполнения обязательств**, ограничившись ссылкой на техническое задание.

Техническое задание, согласно разделу III. **ТЕХНИЧЕСКОЕ ЗАДАНИЕ** конкурсной документации, включает в себя следующие обязательства:

1. Выполнить в полном объеме комплекс инженерно – геологических, инженерно – геодезических в соответствии с действующими нормами РФ;
 - 1.1. Программу изысканий согласовать с заказчиком и эксплуатирующей организацией.
 - 1.2. Программу изысканий согласовать с заказчиком и эксплуатирующей организацией.
 - 1.3. По всем видам изысканий предоставить отчеты в 2экз
 - 1.4. Исполнительную топографическую съемку сдать в Департамент архитектуры и градостроительства г.Севастополя (СП 126.13330.2012, ГОСТ Р 51872-2002);
2. Определить в процессе проектирования необходимость получения специальных технических условий;
3. Инженерно- технические решения должны приниматься с учетом сейсмичности района 8 баллов (СП 14.13330.2014 «СНиП II-7-81* «Строительство в сейсмический районах»);
4. Исходно-разрешительная документация
 - 4.1. Технические условия, выданные ГУПС «Водоканал».
 - 4.2. Ситуационные планы участков.
 - 4.3. Технические условия
5. Учесть требования к составу и оформлению проектной документации.
6. Состав проектной документации должен соответствовать требованиям Постановления Правительства РФ от 16 февраля 2008г. №87 « О составе разделов проектной документации и требования к их содержанию», включая дополнительные разделы и Градостроительному кодексу
7. Конструктивные решения, изделия и материалы несущих и ограждающих конструкций
8. Требования к благоустройству;
9. Требования по утилизации строительных отходов;
10. Требования по охране окружающей среды;
11. Требования по пожарной безопасности;
12. Требования к безопасности выполняемых работ;
13. Требования к разработке сметной документации;

Таким образом, Государственным заказчиком в разделе III. **ТЕХНИЧЕСКОЕ ЗАДАНИЕ** установлено как минимум 13 обязательств, в отношении которых участник открытого конкурса для получения максимального количества баллов, должен представить предложение о качестве выполнения работ, с указанием методов или способов исполнения всех обязательств. Тем не менее, в случае если в составе заявки представлено указание методов или способов исполнения не всех обязательств, предусмотренных Техническим заданием, такой участник получает минимальное количество баллов.

Считаем, что данный порядок присвоения баллов может привести к нарушению принципа обеспечения конкуренции. Исходя из порядка оценки, установленного в конкурсной документации, лучшее предложение по данному критерию - представление предложения о качестве выполнения работ с указанием методов или способов исполнения всех обязательств, но не исполнение хотя бы одного обязательства, может обернуться для участника открытого конкурса лишением 80 баллов. Таким образом, отсутствует пропорциональная зависимость присваиваемых баллов и исполнении обязательств предусмотренных Техническим заданием.

Государственный заказчик должен присваивать баллы за исполнение описания методов или способов исполнения каждого обязательства установленного Техническим заданием, а не только за исполнение описания методов или способов исполнения **всех** обязательств в совокупности или исполнение описания методов или способов исполнения **не всех** обязательств.

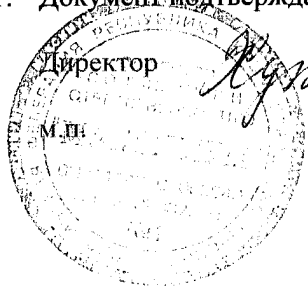
Таким образом, считаем, что Государственный заказчиком не надлежащим образом установлен порядок оценки заявки на участие в Конкурсе, что нарушает часть 8 статьи 32, пункт 9 части 1 статьи 50 Закона о контрактной системе

Руководствуясь нормами законодательства Российской Федерации, просим:

1. Признать жалобу обоснованной;
2. Провести внеплановую проверку действий Государственного заказчика;
3. Признать Заказчика нарушившим положения Закона о контрактной системе;

Приложения:

1. Документ подтверждающий полномочия лица, подписавшего жалобу на 3 л. в 1 экз.



Куртисов С. А. *К.С.Н.*