

Исх.530
От 15.11.2017г.

Контролирующему органу: Управление Федеральной антимонопольной службы
по Республике Крым и городу Севастополю
(Крымское УФАС России)
Приёмная, канцелярия +7 (3652) 544-638
295000, Республика Крым, город
Симферополь, улица Александра Невского, 1
E-mail: to82@fas.gov.ru

Копия: ФАС России
+7 (499) 755-23-23
Садовая-Кудринская, 11, Москва,
Д-242, ГСП-3, 125993.
тел.: +7 (499) 755-2323
delo@fas.gov.ru

Заказчик: ГОСУДАРСТВЕННОЕ КАЗЁННОЕ
УЧРЕЖДЕНИЕ "КАПИТАЛЬНОЕ
СТРОИТЕЛЬСТВО" (Российская Федерация,
299011, Севастополь г, Демидова ул, д. 13,
ИНН 9204007681, КПП 920401001)
Конт. Лицо Исаев Андрей Александрович
+7-8692-554051
kontrakt.gkuks@sev.gov.ru

Заявитель: ООО «ПСК «Доминанта»
ИНН 6672309658/КПП667201001
620142, г. Екатеринбург, ул. Щорса, 7А
Тел/факс (343)2210273, 2210275, 2210279
e-mail: dominanta@dominanta.pro

Предмет и реестровый номер конкурса: № 0874200000117000040
На оказание услуги по разработке проектно-
сметной документации по объекту:
"Строительство детского сада в Балаклавском
районе"

Начальная максимальная цена: 20 400 000,00 (двадцать миллионов четыреста
тысяч рублей 00 копеек)

ЖАЛОБА

на действие Единой комиссии по размещению заказов открытого конкурса (извещение № 0874200000117000040) необоснованный отказ от допуска участника к участию в конкурсе, нарушение порядка определения победителя

29.09.2017г. в единой информационной системе www.zakupki.gov.ru ГКУ «Капитальное строительство» (далее - Заказчик) было размещено извещение о проведении открытого конкурса на оказание услуги по разработке проектно-сметной документации по объекту: «Строительство детского сада в Балаклавском районе» (извещение № 0874200000117000040). ООО «ПСК «Доминанта» подало заявку на участие в открытом конкурсе, заявке был присвоен номер «12» с ценовым предложением 9676000,00 рублей.

По результатам рассмотрения заявок в соответствии с Протоколом рассмотрения и оценки заявок на участие в открытом конкурсе от 07.11.2017 для закупки № 0874200000117000040 победителем было объявлено ОБЩЕСТВО С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ

5134/08
16 НОЯ 2017

"КАРИАТИДА", ИНН: 3702011591 с ценовым предложением в размере 20 400 000,00 рублей.

Заявка ООО «ПСК «Доминанта» была отклонена по основаниям: Заявка на участие в конкурсе не соответствует требованиям, указанным в конкурсной документации и Законе, а именно:

1) В составе заявки участника представлен документ подтверждающий обеспечение заявки в форме банковской гарантии. Банковской гарантией установлен перечень документов, предоставляемый Бенефициаром для получения уплаты по БГ.

Перечень документов противоречит Постановлению Правительства РФ от 8 ноября 2013 г. №1005 "О банковских гарантиях, используемых для целей Федерального закона "О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд", а именно положениями банковской гарантии установлено требование, для получения суммы денежных средств по гарантии, предоставления следующих документов: платежное поручение о перечислении аванса и подтверждение наступления гарантийного случая.

2) В составе заявки участника приложено решение об одобрении крупной сделки по результатам проведения запроса предложений. Форма проводимой закупки – открытый конкурс. Таким образом, решение выдано в отношении иной закупки.

ООО «ПСК «Доминанта» считает, что единой комиссией необоснованно не допущена заявка к участию в конкурсе ООО «ПСК «Доминанта», что повлияло на определение победителя по следующим основаниям:

Заявка ООО «ПСК «Доминанта» должна была быть допущена к участию в конкурсе.

Согласно п.3 и п.3.1. ст.53 Федерального закона от 5 апреля 2013 г. № 44-ФЗ «О федеральной контрактной системе» конкурсная комиссия отклоняет заявку на участие в конкурсе, если участник конкурса, подавший ее, не соответствует требованиям к участнику конкурса, указанным в конкурсной документации, или такая заявка признана не соответствующей требованиям, указанным в конкурсной документации, а в случае установления недостоверности информации, содержащейся в документах, представленных участником конкурса в соответствии с частью 2 статьи 51 настоящего Федерального закона, конкурсная комиссия обязана отстранить такого участника от участия в конкурсе на любом этапе его проведения.

1. По Банковской гарантии:

В соответствии с Постановлением Правительства РФ от 8 ноября 2013 г. №1005 "О банковских гарантиях, используемых для целей Федерального закона "О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд" (далее Постановление №1005) утвержден перечень документов, представляемых заказчиком банку одновременно с требованием об осуществлении уплаты денежной суммы по банковской гарантии, согласно которому:

Бенефициар одновременно с требованием об осуществлении уплаты денежной суммы по банковской гарантии (далее - требование по банковской гарантии) направляет гаранту следующие документы:

- расчет суммы, включаемой в требование по банковской гарантии;
- платежное поручение, подтверждающее перечисление бенефициаром аванса принципалу, с отметкой банка бенефициара либо органа Федерального казначейства об исполнении (если выплата аванса предусмотрена контрактом, а требование по банковской гарантии предъявлено в случае ненадлежащего исполнения принципалом обязательств по возврату аванса);
- документ, подтверждающий факт наступления гарантийного случая в соответствии с условиями контракта (если требование по банковской гарантии предъявлено в случае ненадлежащего исполнения принципалом обязательств в период действия гарантийного срока);
- документ, подтверждающий полномочия единоличного исполнительного органа (или иного уполномоченного лица), подписавшего требование по банковской гарантии (решение об избрании, приказ о назначении, доверенность).

При этом - платежное поручение, подтверждающее перечисление бенефициаром аванса принципалу, с отметкой банка бенефициара либо органа Федерального казначейства об исполнении предоставляется, если выплата аванса предусмотрена контрактом, а требование по банковской гарантии предъявлено в случае ненадлежащего исполнения принципалом обязательств по возврату аванса. - документ, подтверждающий факт наступления гарантийного случая в соответствии с условиями контракта предоставляется в случае, если

требование по банковской гарантии предъявлено в случае ненадлежащего исполнения принципалом обязательств в период действия гарантийного срока.

В других случаях данные документы не предоставляются.

Так как участником обеспечивалось участие, то есть заявка на участие в конкурсе, то по смыслу буквального толкования нормы права, а также выданной Банковской гарантии вышеуказанные случаи не возникают, в связи с чем и не возникает обязанности Бенефициаром предоставлять данные документы.

Исходя из вышеизложенного, предоставленная банковская гарантия соответствует требованиям Постановления №1005, так как не указание вышеперечисленных документов, утвержденных Постановлением №1005, является также основанием для признания такой Банковской гарантии не соответствующей требованиям указанного Постановления.

Таким образом, выводы комиссии о несоответствии предоставленной участником ООО «ПСК «Доминанта» не основаны на норме закона, связаны с неправильным ее толкованием и противоречат требованиям, установленным Постановлением №1005,

2. По решению об одобрении крупной сделки

ООО «ПСК «Доминанта» предоставило в состав заявки решение учредителя (Борзенко Владимира Сергеевича) о том, что в случае признания участника победителем по результатам закупки с реестровым номером 0874200000117000040, сделка будет являться крупной и одобряется учредителем ее заключение директором ООО «ПСК «Доминанта» - Борзенко Владимиром Сергеевичем.

Таким образом, не смотря на то, что способ закупки указан не открытый конкурс, реестровый номер закупки указан в соответствии с требованиями конкурсной документации, данный факт никак не вводит в заблуждение заказчика или конкурсную комиссию так как закупки «запрос предложений» под реестровым номером 0874200000117000040 «на оказание услуги по разработке проектно-сметной документации по объекту: "Строительство детского сада в Балаклавском районе" не существует в природе.

Реестровый номер закупки является идентифицирующим кодом, который уникален и свойственен только конкретной закупке, который согласно положениям статьи 23 Закона № 44-ФЗ указывается в плане закупок, плане-графике, извещении об осуществлении закупки, приглашении принять участие в определении поставщика (подрядчика, исполнителя), осуществляемом закрытым способом, документации о закупке, в контракте, а также в иных документах, предусмотренных указанным законом, и обеспечивает взаимосвязь таких документов.

В соответствии с п.3 Приказа Минэкономразвития России от 29 июня 2015 г. № 422 идентификационный код закупки соответствует одной закупке (одному лоту по закупке в случае, когда закупка осуществляется путем формирования нескольких лотов). Данный код в ходе работы остается неизменным до завершения срока хранения документации о закупке. Он должен просматриваться на любом этапе: от плана, до отчета об исполнении контракта.

Исходя из этого, участник мог не указывать способ закупки, но указать идентификационный код закупки в решении об одобрении крупной сделки, что свидетельствует о том, что решение принято в отношении конкретной закупки под указанным номером.

Таким образом, выводы комиссии «решение выдано в отношении иной закупки», основаны на неправильном применении норм права, по формальным признакам, так как решение учредителя очевидно принято в отношении закупки с идентификационным номером 0874200000117000040 «на оказание услуги по разработке проектно-сметной документации по объекту: "Строительство детского сада в Балаклавском районе"».

Судебная практика рассмотрения споров, связанных с закупками товаров для государственных нужд (Определение ВАС РФ от 29 августа 2013 года № ВАС-12184/13 и Постановление ФАС ДВО от 20 марта 2014 года № Ф03-746/2014), исходит из недопустимости формального подхода к оценке нарушений без установления связанных с ними обстоятельств.

Таким образом, единой комиссией нарушены пункт 2 статьи 53 Федерального закона от 5 апреля 2013 г. № 44-ФЗ «О федеральной контрактной системе», так как заявка участника ООО «ПСК «Доминанта» должна была быть допущена к участию в конкурсе, а также п.п.2-3 ст.17 Федерального закона "О защите конкуренции" от 26.07.2006 №135-ФЗ так как победителем

предоставлено преимущество по сравнению с другими участниками, а также нарушен порядок определения победителя.

В соответствии с п.2 ст.12 ФЗ-44 должностные лица заказчиков несут персональную ответственность за соблюдение требований, установленных законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок и нормативными правовыми актами.

Согласно п.2 ст. 7.30 КоАП РФ отклонение заявки на участие в конкурсе, отказ в допуске к участию в аукционе, признание заявки на участие в закупке товара, работы или услуги не соответствующей требованиям конкурсной документации, документации об аукционе, отстранение участника закупки от участия в конкурсе, аукционе (далее в настоящей части - отказ в допуске к участию в закупке) по основаниям, не предусмотренным законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок - влекут наложение административного штрафа на должностных лиц в размере 1 процента начальной (максимальной) цены контракта, но не менее пяти тысяч рублей и не более тридцати тысяч рублей.

На основании вышесказанного и руководствуясь ст. 105 Федерального закона № 44-ФЗ от 05.04.2013 г. «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд»

ПРОШУ:

УФАС Республики Крым

- 1.1. Приостановить проведение закупки в части заключения контракта до рассмотрения жалобы по существу.
- 1.2. Провести внеплановую проверку закупки.
- 1.3. Выдать предписание об отмене протокола рассмотрения и оценки заявок на участие в открытом конкурсе № 0874200000117000040 от 07.11.2017г. вынесении нового протокола с решением о соответствии заявки ООО «ПСК «Доминанта» требованиям на основании п.2 ст.53 Федерального закона от 5 апреля 2013 г. №44-ФЗ «О федеральной контрактной системе».
- 1.4. Привлечь ответственных лиц к административной ответственности в соответствии со ст.7.30 КоАП РФ.

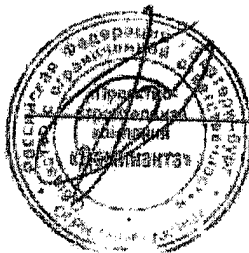
ФАС России

1. Осуществить контроль над соблюдением законодательства территориального органа исполнительного власти (УФАС Республики Крым) при вынесении решения по настоящей жалобе.

Приложения:

1. Копия свидетельства о государственной регистрации
2. Копия Свидетельства о постановке на учет в качестве юридического лица в налоговом органе по месту нахождения.
3. Копия решения о назначении директора.
4. Копия устава.
5. Копия конкурсной документации.
6. Копия протокола вскрытия конвертов.
7. Копия протокола рассмотрения и оценки заявок на участие в открытом конкурсе.
8. Копия предложения победителя ООО «КАРИАТИДА» (с ЕИС).
9. Копия предложения участника ООО «ПСК «Доминанта»
10. Копия решения о крупной сделки, предоставленное в составе заявки.
11. Копия банковской гарантии.

Директор



В.С. Борзенко