

«ПРОИЗВОДСТВЕННАЯ КОМПАНИЯ
МОСКОВСКАЯ СТРОИТЕЛЬНАЯ КОМПАНИЯ
МАЛЫХ АРХИТЕКТУРНЫХ ФОРМ»
(ООО «ПРОИЗВОДСТВЕННАЯ КОМПАНИЯ
МСК МАФ»)



101000, г. Москва, переулок Уланский,
д. 13 стр. 4, помещение 1
e-mail: mskmaf@mail.ru
ОКПО 52654840, ОГРН 5157746181995,
ИНН/КПП 7708276922/770801001,

«17» ноября № 117

На № _____ от « _____ » _____ 2017 г.

Руководителю Управления

В Управление Федеральной
антимонопольной службы по г.
Москве

Р.А. Петросян

107078, г. Москва, Мясницкий проезд, д. 4
Тел: 8 (495) 784-75-05/+7-(495) 607-42-92
(E-mail: to77@fas.gov.ru, delo@fas.gov.ru)

Заявитель жалобы: ООО «ПРОИЗВОДСТВЕННАЯ
КОМПАНИЯ МОСКОВСКАЯ СТРОИТЕЛЬНАЯ
КОМПАНИЯ МАЛЫХ АРХИТЕКТУРНЫХ ФОРМ»
(ООО «ПРОИЗВОДСТВЕННАЯ КОМПАНИЯ МСК МАФ»)

Юридический адрес: 101000, г. Москва, переулок
Уланский, д. 13 стр. 4, помещение 1

Почтовый адрес: 109431, г. Москва, ул.
Привольная 70, офис № 601
Тел./факс: 8(495) 704-92-13,
8-925-907-26-02
E-mail: mskmaf@mail.ru;
ИНН/КПП 7708276922/770801001
ОГРН 5157746181995

Заказчик: Акционерное общество «Научно-
исследовательский институт микроэлектронной
аппаратуры «Прогресс» (АО «НИИМА «Прогресс»)
Юридический адрес: 125183, г. Москва, пр.

Черепановых, д.54
Почтовый адрес: 125183, г. Москва, пр.
Черепановых, д.54
ИНН/КПП 7743869192/ 774301001
тел. (499)153-0171/(499)153-0161
E-mail: niima@mri-progress.ru

Тема: Оценка заявок без учета НДС
нарушает принцип равноправия
участников закупки, нарушение
ч. 6 ст. 3, п. 2 ч. 1 ст. 3 Закона
№ 223 – ФЗ, п. 16 Федерального
закона от 26 июля 2006 г. №
135-ФЗ «О защите
конкуренции», ч. 1 ст. 2
Гражданского Кодекса
Российской Федерации.

ЖАЛОБА

Оценка заявок без учета НДС нарушает принцип равноправия участников закупки, нарушение ч. 6 ст. 3, п. 2 ч. 1 ст. 3 Закона № 223 – ФЗ, п. 16 Федерального закона от 26 июля 2006 г. № 135-ФЗ «О защите конкуренции», ч. 1 ст. 2 Гражданского Кодекса Российской Федерации.

1. **Заказчик:** Акционерное общество «Научно-исследовательский институт микроэлектронной аппаратуры «Прогресс» (АО «НИИМА «Прогресс»)

Адрес: 125183, г. Москва, пр. Черепановых, д.54

Фамилии, имена, отчества членов комиссии по осуществлению закупок, действия (бездействие) которых обжалуются: Председатель единой комиссии от заказчика И.В. Латытов

2. **Участник размещения заказа (заявитель):** ООО «ПРОИЗВОДСТВЕННАЯ КОМПАНИЯ МСК МАФ», ИНН/КПП 7708276922/770801001

Почтовый адрес: 109431, г. Москва, ул. Привольная, д. 70;

телефон: 8(495) 704-92-13; 8-925-907-26-02;

E-mail: mskmaf@mail.ru;

Контактное лицо: Гельман Алексей Георгиевич.

3. **Адрес официального сайта, на котором размещена информация о закупке:**
www.zakupki.gov.ru

Номер извещения: № 31705666571

Наименование аукциона: Выполнение работ по обустройству крытой парковки (навеса) для автомобилей

Дата опубликования извещения о проведении Запроса предложений в электронной форме: Извещение о проведении Запрос предложений в электронной форме размещено на официальном сайте Российской Федерации для размещения информации о размещении заказов <http://www.zakupki.gov.ru> «26» октября 2017 года под номером извещения 31705666571

1. **Обжалуемые действия комиссии по осуществлению закупок** Оценка заявок без учета НДС нарушает принцип равноправия участников закупки, нарушение ч. 6 ст. 3, п. 2 ч. 1 ст. 3 Закона № 223 – ФЗ, п. 16 Федерального закона от 26 июля 2006 г. № 135-ФЗ «О защите конкуренции», ч. 1 ст. 2 Гражданского Кодекса Российской Федерации:

В нарушение ч. 6 ст. 3, п. 2 ч. 1 ст. 3 Закона № 223 – ФЗ, п. 16 Федерального закона от 26 июля 2006 г. № 135-ФЗ «О защите конкуренции», ч. 1 ст. 2 Гражданского Кодекса Российской Федерации

Доводы Заявителя:

Согласно протоколу рассмотрения и оценки заявок на участие в Запроса предложений в электронной форме по извещению № 31705666571 от 26.10.2017 г. принимало участие две заявки, из которых было допущено 2 участника, а именно: ООО «ПРОИЗВОДСТВЕННАЯ КОМПАНИЯ МОСКОВСКАЯ СТРОИТЕЛЬНАЯ КОМПАНИЯ МАЛЫХ АРХИТЕКТУРНЫХ ФОРМ» (далее - Заявитель) и ООО «Арсенал-Инвест»

Победителем по итогам итогового протокола от «07» ноября 2017 года стала компания ООО «ПРОИЗВОДСТВЕННАЯ КОМПАНИЯ МОСКОВСКАЯ СТРОИТЕЛЬНАЯ КОМПАНИЯ МАЛЫХ АРХИТЕКТУРНЫХ ФОРМ» с ценой **1 336 106,44 руб.**, набрав **82, 76 %**, второе место было присвоено ООО «Арсенал-Инвест», но потом этот протокол заменили на новый протокол № 269 от «15» ноября 2017 года, в котором у

участника вычли сумму НДС с предложенной им цены 1 235 500,00 руб. и по сумме баллов мы опустились на второе место!!

Критерий оценки / показатель критерия оценки (подкритерий)	Коэффициент значимости:		Количество баллов, присуждаемых заявкам (предложениям) по критерию / подкритерию (без учета коэффициента значимости критерия / подкритерия)	
	критерия	подкритерия	ООО «Производственная компания МСК МАФ» Основное предложение	ООО «Арсенал-Инвест» Основное предложение
Критерий оценки 1: Цена договора	0,80	-//-	62,69	80,00
Критерий оценки 2: Срок предоставления гарантии качества продукции	0,20	-//-	10,00	0,00
Итоговый рейтинг заявки (с учетом коэффициента значимости критерия / подкритерия), балл			72,69	80,00

РЕШИЛИ:

1. Ранжировать заявки участников закупки по степени предпочтительности представленных предложений, с учетом присвоенных им итоговых баллов

№ места в ранжировке	Участник закупки	Вид предложения	Итоговый рейтинг заявки, балл	Окончательная цена заявки, руб.
1.	ООО «Арсенал-Инвест»	Основное предложение	80,00	1 235 500,00 цена договора (с НДС)
2.	ООО «Производственная компания МСК МАФ»	Основное предложение	72,69	1 336 106,44 цена договора (НДС не облагается)

Заявитель считает, что Ответчиком при проведении конкурса существенно нарушены, императивные требования пункта 1 статьи 17 Федерального закона от 26.07.2006 N 135-ФЗ "О защите конкуренции" (далее Закон о конкуренции), выразившееся в нарушении порядка определения победителя конкурса, что привело к недопущению, ограничению или устранению конкуренции.

Мы, полагаем, что Комиссией неправомерно произведен расчет баллов, а также неправомерно выбран победитель Конкурса, обратились с настоящим заявлением Управление Федеральной Антимонопольной службы с настоящим заявлением. Оценка заявок без учета НДС нарушает принцип равноправия участников закупки, нарушение ч. 6 ст. 3, п. 2 ч. 1 ст. 3 Закона № 223 – ФЗ, п. 16 Федерального закона от 26 июля 2006 г. № 135-ФЗ «О защите конкуренции», ч. 1 ст. 2 Гражданского Кодекса Российской Федерации.

ДОВОДЫ ЗАЯВИТЕЛЯ: оценка заявок без учета НДС нарушает принцип равноправия участников закупок.

Данная позиция встречается как в практике территориальных органов ФАС России, так и в судебной практике. В качестве примера из практики антимонопольных органов приведем решение Санкт-Петербургского УФАС России от 12.08.2015 по жалобе № Т02-405/15.

По мнению заявителя жалобы, организатор закупки неправомерно включил в документацию о закупке следующее условие: «в случае, если претендент не является плательщиком НДС, цена, предложенная таким претендентом в заявке, не должна превышать установленную начальную (максимальную) цену без НДС. При этом на стадии оценки и сопоставления заявок для целей сравнения ценовые предложения других участников также учитываются без НДС. Оценочная стоимость применяется только для целей оценки заявок на участие в процедуре закупки и не оказывает влияния на цену заключаемого договора».

Комиссия Санкт-Петербургского УФАС России в своем решении указала, что в силу **ч. 6 ст. 3 Закона № 223-ФЗ** ко всем участникам закупки, к предлагаемым ими товарам, (работам, услугам) и условиям исполнения договора должны в равной степени применяться:

1) требования, предъявляемые:

- к участникам закупки,
- к закупаемым товарам, работам, услугам,
- к условиям исполнения договора,

2) установленные заказчиком критерии и порядок оценки и сопоставления заявок на участие в закупке.

В нарушение сказанного, организатором закупки созданы условия, при которых заявке участника, не являющегося плательщиком НДС, предложившего меньшую цену по сравнению с ценой участника, являющегося плательщиком НДС, может быть присвоено меньшее количество баллов. По мнению антимонопольного органа, это противоречит существующей приоритетной выгоды предложения участника закупки – неплательщика НДС (в денежном выражении) на этапе заключения договора.

Исходя из изложенного, комиссия Санкт-Петербургского УФАС России пришла к выводу, что действия организатора закупки нарушают:

- принцип равноправия, справедливости, отсутствия дискриминации и необоснованных ограничений конкуренции по отношению к участникам закупки (**п. 2 ч. 1 ст. 3 Закона № 223-ФЗ**);

- принцип целевого и экономически эффективного расходования денежных средств на приобретение товаров, работ, услуг (с учетом при необходимости стоимости жизненного цикла закупаемой продукции) и сокращения издержек заказчика (**п. 3 ч. 1 ст. 3 Закона № 223-ФЗ**);

- запрет в неравной степени предъявлять установленные заказчиком требования к участникам закупки, к закупаемым товарам, работам, услугам, а также к условиям исполнения договора, критерии и порядок оценки и сопоставления заявок на участие в закупке (**ч. 6 ст. 3 Закона № 223-ФЗ**).

Аналогичная аргументация использовалась также в решениях Кемеровского УФАС России (решение от 30.11.2015 по жалобе № 117/03- 18.1-2015), Хабаровского УФАС России (решения от 30.09.2014 № 157, от 24.04.2014 № 47).

В судебной практике сторонниками рассматриваемого подхода показали себя ФАС Западно-Сибирского округа (постановление от 28.09.2016 № Ф04-3742/2016 по делу № А27-24989/2015) и ФАС Дальневосточного округа (постановления от 29.07.2015 № Ф03-3011/2015 по делу № А73-14973/2014, от 25.03.2015 № Ф03-736/2015 по делу № А73-9402/2014). В качестве показательного примера приведем историю дела № А73-14973/2014, проходившего с переменным успехом для тяжущихся сторон.

Изучив в ходе рассмотрения жалобы участника закупки документацию о проведении конкурса (изв. № 31401334012 от 11.07.2014), комиссия Хабаровского УФАС России в решении от 30.09.2014 № 157 признала незаконной использованную заказчиком в тексте документации формулировку: «в случае если предмет договора предусматривает возврат НДС заказчику, оценка ценовых предложений участников осуществляется по приведенной цене без НДС».

По мнению антимонопольного органа, ни налоговое законодательство, ни Закон № 223-ФЗ не содержат положений, допускающих предоставление плательщикам НДС преимуществ при участии в закупках. При этом предпринимательская деятельность определена в ст. 2 ГК РФ как «самостоятельная, осуществляемая на свой риск деятельность, направленная на систематическое получение прибыли от пользования имуществом, продажи товара, выполнения работ или оказания услуг лицами, зарегистрированными в этом качестве в установленном законом порядке».

Следовательно, принимая решение участвовать в закупке, хозяйствующий субъект самостоятельно формирует предложения по оцениваемым условиям закупки, исходя из своих возможностей, с учетом интереса одержать победу. Предлагая определенную цену, участник несет риск получения меньшего количества баллов при наличии лучшего предложения другого участника закупки, что и составляет конкуренцию при проведении закупки.

Применение при оценке заявок вычета суммы НДС из ценовых предложений участников закупки, являющихся плательщиками данного налога, может привести к созданию им преимущественных условий в сравнении с участниками, применяющими упрощенную систему налогообложения, созданию неравных условий и ограничению конкуренции. Таким образом, нарушается принцип равноправия, справедливости, отсутствия дискриминации и необоснованных ограничений конкуренции по отношению к участникам закупки (п. 2 ч. 1 ст. 3 Закона № 223-ФЗ)

ПРОСИМ ФЕДЕРАЛЬНУЮ АНТИМАНАПОЛЬНУЮ СЛУЖБУ ПО г. Москва:

- 1) Признать Запрос предложений в электронной форме на право заключение договора на обустройство крытой парковки (навеса) для автомобилей по ИЗВЕЩЕНИЕ № 31705666571, организованный и проведенный ответчиком с нарушением правил, установленных конкурсной документацией, недействительным.
- 2) Приостановить размещение заказа по ИЗВЕЩЕНИЕ № 31705666571 до рассмотрения Жалобы, по существу;
- 3) Признать Жалобу заявителя обоснованной;
- 4) Провести проверку правомерности действий заказчика, содержание аукционной документации, техническое задание;
- 5) Выдать предписание по ИЗВЕЩЕНИЕ № 31705666571 об устранении нарушений при размещении заказа в аукционной документации и техническом задании;
- 6) Прошу решение по данному вопросу направить по E-mail: gelmansmu-3@mail.ru или связаться со мной по телам: 8-925-907-26-02.

Приложения:

- 1) Аукционный Вестник № 337 (04.287) 14 апреля 2017 года – на 1 л. в 1 экз.;
- 2) Решение ФАС по Ивановской области 07-16/2017-007 от 17.02.2017 года – на 17 л. в 1 экз.;
- 3) Конкурсная документация на проведение аукциона от 26.10.2017 года – на 32 л. в 1 экз.;
- 4) Протокол оценки и сопоставления заявок №31705666571-03 от 15.11.2017 г. – на 3 л. в 1 экз.;
- 5) Выписка ЕГРЮ Заявителя – на 6 л. в 1 экз.;
- 6) Выписка ЕГРЮ Ответчика – на 8 л. в 1 экз.;

Генеральный директор
ООО «ПК МСК МАФ»



А.Г. Гельман