

Заместителю руководителя УФАС
По Республике Крым и г. Севастополь
Токареву В.С.
299011, г. Севастополь, ул. Ленина, 48
e-mail: to92@fas.gov.ru

Заявитель: ИП Зинин Владислав
Вячеславович
ОГРНИП 317623400013790
Адрес: 390048, Рязанская область, г.
Рязань, Касимовское шоссе, дом 56, корп.
1, кв. 161
Тел. представителя по доверенности:
+ 7-978-134-66-58,
e-mail: markova.th@gmail.com

Жалоба на положения конкурсной документации

28.10.2017 года на сайте <http://zakupki.gov.ru/> размещено Извещение о проведении открытого конкурса от 28.10.2017 №0874200000117000086 о проведении закупки в форме открытого конкурса на право заключения контракта на оказание услуги по разработке проектно-сметной документации по объекту: "Строительство футбольного поля в с. Терновка " (*Приложение 1*).

Заказчиком конкурса является ГОСУДАРСТВЕННОЕ КАЗЁННОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ "КАПИТАЛЬНОЕ СТРОИТЕЛЬСТВО" (Российская Федерация, 299011, Севастополь г, Демидова ул, д. 13, ИНН 9204007681, КПП 920401001)

Предмет контракта (контрактов):

На оказание услуги по разработке проектно-сметной документации по объекту: "Строительство футбольного поля в с. Терновка"

Идентификационный код закупки:
172920400768192040100101600027112414

Начальная (максимальная) цена контракта составляет:
9 813 750,00 руб. (девять миллионов восемьсот тринадцать тысяч семьсот пятьдесят рублей 00 копеек).

Дата начала подачи заявок на участие в конкурсе: «28» октября 2017г.
Дата окончания подачи заявок на участие в конкурсе: «20» ноября 2017 г.

Ознакомившись с конкурсной документацией, считаем положения конкурсной документации не соответствующими действующему законодательству в связи с нижеследующим:

1. Согласно части 3 статьи 96 Федеральный закон от 05.04.2013 N 44-ФЗ (ред. от 29.07.2017) "О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд" (далее – Закон № 44-ФЗ), срок действия банковской гарантии должен превышать срок действия контракта не менее чем на один месяц.

В соответствии с пунктом 38 Информационной карты конкурса, Заказчик установил требование к сроку банковской гарантии при обеспечении исполнения контракта - Срок действия банковской гарантии должен превышать срок действия контракта *не менее чем на два месяца*.

Данное положение конкурсной документации нарушают требования части 3 статьи 96 Закона о контрактной системе.

2. В соответствии с частью 1 статьи 8 Закона № 44-ФЗ, контрактная система в сфере закупок направлена на создание равных условий для обеспечения конкуренции между участниками закупок.

Согласно части 2 статьи 8 Закона № 44-ФЗ, конкуренция при осуществлении закупок должна быть основана на соблюдении принципа добросовестной ценовой и неценовой конкуренции между участниками закупок в целях выявления лучших условий поставок товаров, выполнения работ, оказания услуг. Запрещается совершение заказчиками, специализированными организациями, их должностными лицами, комиссиями по осуществлению закупок, членами таких комиссий, участниками закупок любых действий, которые противоречат требованиям настоящего Федерального закона, в том числе приводят к ограничению конкуренции, в частности к необоснованному ограничению числа участников закупок.

В соответствии с частью 1 статьи 17 Федерального закона от 26.07.2006 N 135-ФЗ (ред. от 29.07.2017) "О защите конкуренции" (далее - Закона о защите конкуренции), при проведении торгов, запроса котировок цен на товары (далее - запрос котировок), запроса предложений запрещаются действия, которые приводят или могут привести к недопущению, ограничению или устранению конкуренции.

Считаем, что Заказчиком в целях необъективной оценки заявок участников открытого конкурса, установлены критерии, которые приводят или могут привести к недопущению, ограничению и устранению конкуренции.

Согласно разделу V Документации «Критерии оценки заявок» Заказчиком установлены следующие критерии:

	Предельные величины значимости критериев оценки	
	минимальная значимость стоимостных критериев оценки (процентов)	максимальная значимость нестоимостных критериев оценки (процентов)
Работы, услуги за исключением отдельных видов работ, услуг	60	40

По критерию № 2. «Качественные, функциональные и экологические характеристики объекта закупки».

При оценке по данному показателю рассматриваются и оцениваются предложения по степени детализации и содержательной проработки предложений о качестве работ, в том числе полнота учета технических требований, наличие сертификатов соответствия системы контроля качества, обоснованность сроков, технологии и процесса выполнения работ, предложений по улучшению объекта в части долговечности, экономически

эффективных показателей и оптимизации затрат на этапе реализации, обоснованность необходимых для выполнения работ ресурсов.

Баллы по значению критерия присваиваются от 0 до 100 в зависимости от степени выгоды предложения участника конкурса. Степень выгоды определяется исходя из эффективности предложений, которые ведут к наибольшему удовлетворению потребностей Заказчика. Преимущество предложений (степень их выгоды) определяется комиссией по закупкам путем сравнения и сопоставления предложений участников конкурса.

Лучшее предложение (максимальная степень выгоды) выбирается из (среди) всех представленных предложений всех участников конкурса исходя из их предложений. Лучшему предложению (с максимальной степенью выгоды) присваивается максимальное количество баллов. Остальным заявкам по данному значению критерия баллы присваиваются по уменьшению степени выгоды предложения.

Количество баллов, присваиваемых заявке (предложению) по данному показателю, определяется как среднее арифметическое оценок (в баллах) всех членов комиссии по закупкам, скорректированное с учетом коэффициента значимости показателя.

Рейтинг заявки по критерию оценки равен сумме оценок в баллах, полученных участником по результатам оценки по показателям данного критерия оценки, с учетом коэффициента значимости критерия оценки.

Считаем, что Конкурсной документацией не установлены критерии определения степени детализации и содержательной проработки предложений о качественных, функциональных и экологических характеристиках объекта закупки, степень эффективности и выгоды.

Согласно раздела V КРИТЕРИИ ОЦЕНКИ ЗАЯВОК, количество баллов, присваиваемых заявке (предложению) по данному показателю, определяется как среднее арифметическое оценок (в баллах) всех членов комиссии по закупкам, что свидетельствует о том, что каждый член комиссии персонально определяет, какое количество баллов соответствует предложению участника.

На наш взгляд, такая методика оценки конкурсных предложений Участников закупки, говорит об отсутствии четко определенных методик определения степени детализации предложений, степени эффективности и выгоды. Как результат, субъективность оценок каждого члена комиссии в силу отсутствия четких параметров определения детализации каждого из оцениваемых параметров предложения о качественных, функциональных и экологических характеристиках объекта закупки, никоим образом не позволит участникам закупки рассчитывать на беспристрастную оценку заявки, объективно соответствующую максимальной оценке.

В связи с этим, необходимо внести изменения в Конкурсную документацию для обеспечения объективности и беспристрастности оценки заявок участников.

3. Согласно показателю № 3.1. «Деловая репутация», при оценке по данному показателю рассматривается и оценивается деловая репутация участника закупки, которая определяется индексом деловой репутации в соответствии с требованиями ГОСТ Р 66.1.01-2015 «Оценка опыта и деловой репутации субъектов предпринимательской деятельности. Национальная система стандартов. Оценка опыта и деловой репутации лиц, осуществляющих архитектурно-строительное проектирование».

Индекс деловой репутации участника закупки подтверждается предоставлением копии сертификата со всеми приложениями, выданного в соответствии с требованиями ГОСТ Р 66.1.01-2015.

Сертификат соответствия должен быть выдан органом по сертификации, аккредитованным в соответствии с законодательством Российской Федерации об аккредитации (Федеральный закон от 28.12.2013г. № 412-ФЗ «Об аккредитации в

национальной системе аккредитации»). Область аккредитации органа по сертификации должна включать оценку соответствия по требованиям ГОСТ Р 66.1.01-2015.

Сертификат должен быть выдан в результате оценки деловой репутации участника закупки по следующим видам работ в соответствии с Общероссийским классификатором видов экономической деятельности ОК 029-2014 (КДЕС ред.2):

- 71.1 «Деятельность в области архитектуры, инженерных изысканий и предоставление технических консультаций в этих областях»;

- 71.11.1 «Деятельность в области архитектуры, связанная со зданиями и сооружениями»;

При отсутствии у участника закупки деловой репутации, выраженной индексом деловой репутации организации, рассчитанным по требованиям ГОСТ Р 66.1.01-2015, заявке участника закупки по данному показателю присваивается 0 баллов.

В случае несоответствия, разночтения сведений в представленных документах при определении количества баллов по данному показателю не учитываются.

Отсутствие документов, подтверждающих квалификацию участников закупки, не является основанием для отклонения заявки участника.

Указанные в показателе критерии оценки сертификаты являются добровольными, а не обязательными, что ограничивает возможность участников, не имеющих добровольных сертификатов. Учитывая, что участники закупки имеют цель получить максимальное количество баллов по всем показателям, данные требования конкурсной документации вынуждают участников закупок получить добровольные сертификаты соответствия.

Кроме того, как показывает практика, оценкой деловой репутации могут служить положительные отзывы об участнике закупки, грамоты, благодарственные письма по результатам выполнения работ (услуг) сопоставимого характера, отсутствие судебных претензий к Участнику, наличие успешного опыта выполнения работ в городе Севастополь и т.п. (см. постановление Девятого арбитражного апелляционного суда от 22.10.2015 N 09АП-44020/15).

Кроме того, согласно пункту 5.5. Стандарта ГОСТ Р 66.1.01-2015, оценка опыта и деловой репутации субъекта предпринимательской деятельности проводится **по инициативе субъекта предпринимательской деятельности.** То есть Стандарт предусматривает возможность экспертной оценки деловой репутации субъекта предпринимательской деятельности **на добровольной основе.**

Полагаем, что установление в конкурсной документации требования подтверждения деловой репутации исключительно сертификатом соответствия и установление по данному критерию максимального 100-бального показателя способствует ограничению количества участников закупки, что является недопустимым (письмо Федеральной антимонопольной службы от 08.10.2015 N АЦ/54940/15).

Данный пункт нарушает статью 8 Федерального закона от 05.04.2013 N 44-ФЗ.

Кроме того, в течение октября и ноября 2017 года, Заказчиком проведены 25 закупочных процедур на выполнение проектно-изыскательских работ, которые уже завершены по состоянию на 16 ноября 2017 года и по ним определен победитель. Требования к участникам конкурса по критерию №2 «Качественные, функциональные и экологические характеристики объекта закупки», в этих 25 конкурсных процедурах разные, но они при этом повторяются и их можно сгруппировать, более того, победители конкурсных процедур повторяются в зависимости от набора требований по неценовым критериям. Согласно накопленной статистике и текущим требованиям к участнику, у нас есть убеждение, что на конкурс №0874200000117000086 должна будет подаваться Заявка от ООО «Институт Проектирования и Строительства» (ИНН 7813252568), с дисконтом порядка 6% от уровня Начальной Максимальной Цены Конкурса (НМЦК), что составит

чуть более 9 200 000 рублей с НДС и станет самой высокой ценой от всех участников конкурса, соответственно, заявка получит минимальную оценку по критерию «Цена».

Более того, исходя из накопленной статистики, несмотря на самую высокую стоимость заявки, только ООО «Институт Проектирования и Строительства» (ИНН 7813252568) будет начислено ровно 40 баллов по неценовым критериям. Что позволит ей победить в конкурсе, вне зависимости от цены иных Участников открытого конкурса № 0874200000117000086. Заявки Участников открытого конкурса № 0874200000117000086 с ценой ниже 4 млн рублей, в случае их наличия, с большой долей вероятности, на базе накопленной статистики, будут отклонены.

Именно таким образом, за последний месяц ООО «Институт Проектирования и Строительства» (ИНН 7813252568) выиграло открытые конкурсы:

- № 0874200000117000064 (с самой дорогой заявкой из 8 участников)
(Приложение 2),

- № 0874200000117000042 (с самой дорогой заявкой из 15 участников)
(Приложение 3),

- № 0874200000117000056 (с самой дорогой заявкой из 3 участников)
(Приложение 4),

- № 0874200000117000043 (с самой дорогой заявкой из 13 участников)
(Приложение 5),

- № 0874200000117000038 (с самой дорогой заявкой из 12 участников)
(Приложение 6).

Во всех этих конкурсах единственным критерием подтверждения деловой репутации было наличие сертификата со всеми приложениями, выданного в соответствии с требованиями ГОСТ Р 66.1.01-2015. В 90% случаев заявки иных участников вышеуказанных открытых конкурсов получали оценку «ноль». Во всех этих конкурсах только заявки ООО «Институт Проектирования и Строительства» (ИНН 7813252568) получили 40 баллов по неценовым критериям, что может говорить об установлении дискриминационных требований во всех вышеуказанных открытых конкурсах и предвзятости Заказчика ко всем иным конкурсным заявкам, кроме заявок ООО «Институт Проектирования и Строительства» (ИНН 7813252568).

С учетом вышеизложенного, на основании статей 105, 106 Федерального закона от 05.04.2013 года № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд».

Прошу:

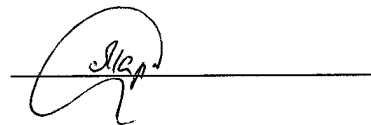
1. Принять к рассмотрению жалобу к производству и рассмотреть её по существу;
2. Провести внеплановую проверку;
3. Приостановить размещение заказа - Извещение о проведении открытого конкурса от 28.10.2017 №0874200000117000086 о проведении закупки в форме открытого конкурса на право заключения контракта на оказание услуги по разработке проектно-сметной документации по объекту: "Строительство футбольного поля в с. Терновка);
4. Признать Заказчика нарушившим законодательство о контрактной системе в сфере закупок;
5. Выдать Заказчику предписание об устранении выявленных нарушений и внесении изменений в конкурсную документацию.

Приложения:

1. Конкурсная документация открытый конкурс на право заключения контракта на оказание услуги по разработке проектно-сметной документации по объекту: «Строительство футбольного поля в с. Терновка»;

2. Протокол рассмотрения и оценки заявок на участие в открытом конкурсе от 10.11.2017 для закупки №0874200000117000064;
3. Протокол рассмотрения и оценки заявок на участие в открытом конкурсе от 07.11.2017 для закупки №0874200000117000042;
4. Протокол рассмотрения и оценки заявок на участие в открытом конкурсе от 07.11.2017 для закупки №0874200000117000056;
5. Протокол рассмотрения и оценки заявок на участие в открытом конкурсе от 02.11.2017 для закупки №0874200000117000043;
6. Протокол рассмотрения и оценки заявок на участие в открытом конкурсе от 02.11.2017 для закупки №0874200000117000038;
7. Лист записи на Индивидуального предпринимателя от 05.04.2017 г;
8. Доверенность представителя Заявителя от «1» сентября 2017 г.

Представитель ИП Зинин В.В.
По доверенности от «1» ноября
Маркова Т.В.

A handwritten signature in black ink, appearing to be 'Т.В. Маркова', is written over a horizontal line.

«11» ноября 2017 года