



КОНСТРУКТОРСКОЕ

Общество с ограниченной ответственностью
«Конструкторское Бюро - 82» (ООО «КБ-82»)
298635, Республика Крым,
г. Ялта, ул. Маршака, д. 9, пом. 6-4
ОГРН 1169102084183,
ИНН 9103081745, КПП 910301001,
e-mail: Kb-82@bk.ru тел.: +7(978)890-44-32

Бюро · 82

Исх. № 211 от 16.11.2017г

Куда: Управление Федеральной антимонопольной
службы по Республике Крым и городу
Севастополю
295000, Республика Крым, г. Симферополь,
ул. Александра Невского, 1

От кого: ООО «Конструкторское Бюро – 82»
298635, Республика Крым, г. Ялта,
ул. Маршака, д. 9, пом. 6-4

Жалоба

на действия (бездействия) заказчика, уполномоченного органа,
уполномоченного учреждения, специализированной организации,
комиссии по осуществлению закупок.

- 1) **Заказчик:** Государственное казенное учреждение города Севастополя "Управление по эксплуатации объектов городского хозяйства. Адрес: Российская Федерация, 299007, Севастополь г, Николая Музыки, 50. e-mail: sevgoszakaz@mail.ru. Телефон: +7 (8692) 45-80-65.
- 2) **Участник размещения заказа (заявитель):** Общество с ограниченной ответственностью «Конструкторское Бюро - 82» (ООО «КБ-82»). Адрес: 298635, Республика Крым, г. Ялта, ул. Маршака, д. 9, пом. 6-4. e-mail: Kb-82@bk.ru. Телефон: +7(978) 8058125. Контактное лицо: Работа Марина Анатольевна.
- 3) Адрес официального сайта на котором размещена информация о закупке: www.zakupki.gov.ru
- 4) **Способ определения поставщика:** открытый конкурс.
- 5) **Номер извещения:** 0874200000617000202
- 6) **Дата опубликования извещения:** 12.11.2017 г.
- 7) **Наименование открытого конкурса:** проведение проектно-изыскательских работ объекта " Капитальный ремонт малого сквера по пр. Генерала Острякова ".
- 8) **Обжалуемые действия заказчика по осуществлению закупок с указанием норм Федерального закона от 05.04.2013 г. № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для осуществления государственных и муниципальных нужд (далее – Закон о контрактной системе), которые по мнению Заявителя нарушены:**

5789/08 17 НОЯ 2017
97.11.17
Подпись:

- 1) Заказчиком в документации о закупке установлены неоднозначные требования к участникам.
- 2) Заказчиком в документации о закупке установлены требования к участникам не предусмотренные Законом о контрактной системе.
- 3) Техническое задание не дает участником должным образом подготовить заявки на участие в конкурсе.
- 4) Заказчиком в документации ненадлежащим образом установлен порядок оценки по критерию качественные, функциональные и экологические характеристики объекта закупки.
- 5) Требование о предоставлении копий контрактов исключительно на разработку проектной документации по капитальному ремонту парков или скверов является избыточными и приводят к ограничению конкуренции

9) Доводы жалобы:

- 1) В пункте 18 Информационной карты конкурсной документации установлены требования к участникам открытого конкурса, в том числе: «...- выписки из реестра членов саморегулируемой организации, предоставленной не более чем за месяц до подачи заявки на участие в закупке и содержащей сведения о наличии у этого участника закупки права выполнять работы, являющиеся предметом закупки по договорам, заключаемым с использованием конкурентных способов заключения договоров, и об уровне ответственности члена СРО по обязательствам по договорам такого рода ...»

Заказчиком не указано членом СРО в какой области, в соответствии с Градостроительным кодексом Российской Федерации" от 29.12.2004 № 190-ФЗ, должен быть Участник данного конкурса.

Данные действия Заказчика приводят к ограничению конкуренции, в частности к ограничению числа участников данного конкурса, нарушают ч.2 ст.8 Закона о контрактной системе и не дают участнику должным образом сформировать заявку на участие в данном конкурсе.

- 2) В пункте 18 Информационной карты конкурсной документации установлены единые требования к участникам открытого конкурса в соответствии с ч.1 ст. 31 Закона о Контрактной системе требования, в том числе: «... - декларации участника закупки о том, что общая сумма его обязательств по договорам, ранее заключенным с использованием конкурентных способов, меньше предельного размера соответствующих обязательств, обеспеченных компенсационным фондом, на сумму не менее начальной (максимальной) цены контракта, который должен быть заключен по итогам проводимой закупки (ч. 2.1 ст. 47, ч. 4.1 ст. 48, ч. 2.2 ст. 52 ГрК РФ в редакции Закона N 372-ФЗ) ...».

Ч.1 ст.31 Закона о Контрактной системе содержит исчерпывающий перечень требований к участникам закупок.

Ч.6 ст.31 Закона о Контрактной системе: «Заказчики не вправе устанавливать требования к участникам закупок в нарушение требований настоящего Федерального закона».

На основании изложенных доводов, считаем, что Заказчиком установлены требования, не предусмотренные Законом о Контрактной системе. Аналогичную позицию содержат решения Крымского УФАС России №08/4034-17 от 30.10.2017 г., №08/4035-17 от 30.10.2017 г., №08/4036-17 от 30.10.2017 г., №08/4037-17 от

30.10.2017 г., №08/4038-17 от 30.10.2017 г., №08/4039-17 от 30.10.2017 г., №08/4040-17 от 30.10.2017 г.

- 3) Раздел 1.17 Технического задания к документации об открытом конкурсе содержит следующие требования:

1.17.	Проведение изыскательских работ	<i>Инженерные изыскания отсутствуют.</i> <i>В составе работ выполнить инженерные изыскания:</i> <i>- инженерно-геодезические (топографический план с подеревной съемкой включая подземные инженерные коммуникации в масштабе 1:500), выполненная топографическая съемка должна быть зарегистрирована в Департаменте архитектуры и градостроительства города Севастополя;</i> <i>- инженерно-геологические;</i> <i>- инженерно-экологические исследования;</i> <i>- дендрологические;</i> <i>- историко-архитектурные исследования (при необходимости);</i> <i>- обследование состояния конструкций имеющихся сооружений;</i> <i>- обследование состояния инженерных коммуникаций.</i>
-------	---------------------------------	---

Заказчиком установлены неоднозначные требования к необходимости проведения историко-культурной экспертизы. В связи с тем, что данное требование содержит формулировку «при необходимости» Участник открытого конкурса не может объективно рассчитать затраты для проведения работ, а соответственно не имеет возможности сформировать ценовое предложение.

Аналогичную позицию по данному доводу содержит решение Крымского УФАС России №08/4083-17 от 01.11.2017 г.

- 4) Согласно пункту 9 части 1 статьи 50 Закона о контрактной системе, документация о закупке должна содержать критерии оценки заявок на участие в закупке, величины значимости этих критериев, порядок рассмотрения и оценки таких заявок.

В соответствии с частью 5 статьи 53 Закона о контрактной системе конкурсная комиссия осуществляет оценку заявок на участие в конкурсе, которые не были отклонены, для выявления победителя конкурса на основе критериев, указанных в конкурсной документации.

Конкурсная документация содержит порядок оценки, который включает также критерий «Качественные, функциональные и экологические характеристики объекта закупки»:

«...Значимость критерия оценки: 30 % (коэффициент значимости критерия оценки – 0,3).

Оценка заявок участников закупки по критерию «Качественные, функциональные и экологические характеристики объекта закупки» осуществляется по следующим показателям, раскрывающие содержание критерия оценки:

«Качество работ»

Участник закупки описывает оказанные услуги в соответствии с требованиями задания на проектирование, прилагаемого к настоящей конкурсной документации

2. Для обеспечения возможности Заказчику оценить заявки по критерию «качественные, функциональные и экологические характеристики объекта закупки» Участники закупки описывают оказанные услуги в соответствии с требованиями Задания на проектирование. Описание может быть представлено в текстовой форме (пояснительная записка), в виде эскизов, рисунков, чертежей, технических данных. Критерий состоит из следующих показателей:

2.2.1. описание порядка «Предпроектная подготовка и инженерно-технические изыскания» (описание выполнения с привязкой к объемам услуг и объекту проектирования с учетом требований Задания на проектирование; с указанием исполнителей, указанием оборудования, программных комплексов (с приложением документов подтверждающих наличие у Участника Закупки на праве собственности или ином законном основании оборудования и других материальных ресурсов для исполнения Контракта), описания хода работ и технологией выполнения работ в соответствии с нормативными регламентами, с обоснованием цены выполнения их и сроками поэтапного выполнения;

2.2.2. описание порядка «Разработка проектной документации» (описание оказания услуг по проектированию, обследованию сооружений с привязкой к объемам работ и объекту проектирования с учетом требований задания на проектирование с указанием исполнителей, указанием оборудования, программных комплексов (с приложением документов подтверждающих наличие у Участника Закупки на праве собственности или ином законном основании оборудования и других материальных ресурсов для исполнения Контракта), описания хода работ и технологией оказания услуг в соответствии с нормативными регламентами, с обоснованием цены выполнения их и сроками поэтапного выполнения;

3. описание состава проектной документации и объема сдаваемой проектной документации (состав и содержание разделов в соответствии с Постановления Правительства РФ от 16.02.2008 №87) с привязкой к объекту проектирования, с учетом требований Технического задания.
4. описание системы контроля качества (может быть подтверждено положением о системе качества, существующей на предприятии, сертификатом системы качества (добровольная сертификация системы менеджмента качества) с указанием поэтапного хода контроля качества с привязкой к объекту проектирования;

В рамках показателя «Качество работ» оценивается описание участником открытого конкурса выполняемых работ – шкала предельных величин значимости показателя «Качество работ» представлена в Таблице №1 настоящего пункта конкурсной документации.

Количество баллов, присуждаемых по показателю «Качество работ», определяется как среднее арифметическое оценок (в баллах) всех членов конкурсной комиссии, присуждаемых заявке (предложению) по данному показателю исходя из степени детализации описания методов и технологии выполнения работ, в соответствии со следующей шкалой оценки:

Таблица №1

Состав услуг (в соответствии с заданием на проектирование)	Выполнение требований	Количество баллов
описание порядка «Предпроектная подготовка и инженерно-технические изыскания»	при исполнении требований п. 2.2.1.	25
	при неисполнении хотя бы одного требования п. 2.2.1., но с обоснованием	5

	сроков и стоимости оказания услуг	
	при неисполнении хотя бы одного требования п. 2.2.1. и при отсутствии обоснования сроков и стоимости оказания услуг	0
описание порядка «Разработка проектной документации»	при исполнении требований п. 2.2.2.	30
	при неисполнении хотя бы одного требования п. 2.2.2., но с обоснованием сроков и стоимости оказания услуг	6
	при неисполнении хотя бы одного требования п. 2.2.2. и при отсутствии обоснования сроков и стоимости работ оказания услуг	0
описание состава проектной документации и объема сдаваемой проектной документации	при исполнении требований п. 2.2.3,	25
	при неисполнении хотя бы одного требования п. 2.2.3, но с привязкой к объекту проектирования	4
	при неисполнении хотя бы одного требования п. 2.2.3и без привязки к объекту проектирования	0
Описание системы контроля качества	при исполнении требований Описания системы контроля качества и предоставлением сертификата добровольной сертификации системы качества	20
	при исполнении требований Описания системы контроля качества, но при отсутствии сертификации соответствия системы менеджмента	4
	при неисполнении требования п. 2.2.4.	0

Для получения итогового рейтинга по заявке рейтинг, присуждаемый этой заявке по критерию, умножается на соответствующую указанному критерию значимость.

$$НЦБ_i = КЗ \times 100 \times (К_i / К_{max}),$$

где:

$КЗ$ - коэффициент значимости показателя.

В случае если используется один показатель, $КЗ = 1$;

$К_i$ - предложение участника закупки, заявка (предложение) которого оценивается;

$К_{max}$ - максимальное предложение из предложений по критерию оценки, сделанных участниками закупки.

Непредставление информации по показателю «Качество работ» не влечет отклонение заявки участника и не влияет на допуск участника к конкурсу.

...».

На основании изложенного, считаем, что оценка по критерию качественные, функциональные и экологические характеристики объекта закупки не содержит четкого и однозначного порядка получения баллов

участниками закупки по указанному критерию, так как порядок содержит как шкалу значений, так и формулу для расчета рейтинга по показателю.

Аналогичную позицию содержит решение Крымского УФАС России №08/3772-17 от 13.10.2017 г.

Действия Заказчика установившего ненадлежащим образом порядок оценки по критерию качественные, функциональные и экологические характеристики объекта закупки нарушают пункт 9 части 1 статьи 50 Закона о контрактной системе и содержат признаки состава административного правонарушения, предусмотренного частью 4.2 статьи 7.30.

- 5) Пунктом 2.2. Раздела V «Критерии оценки» Конкурсной документации, предусмотрены требования к документам, подтверждающим опыта по успешному оказанию услуг (выполнению работ) у участника данного конкурса, в том числе:

«...Наличие у участника конкурса опыта по успешному оказанию услуг (выполнению работ) сопоставимого характера и объема оценивается опыт исполнения без претензий и штрафных санкций участником закупки за последние три года, предшествующих дате окончания срока подачи заявок на участие в настоящем конкурсе, договоров на разработку проектной документации по капитальному ремонту парков, скверов (независимо от статуса подрядчика при исполнении договоров (генеральный подрядчик или субподрядчик)), заключенных ранее с участником закупки с предоставлением копии контрактов/договоров, в комплекте с копиями актов выполненных работ (форма КС-2), копиями справок о стоимости оказанных услуг (выполненных работ) и затрат (формы КС-3), возможно представление копий иных документов, оформленных в соответствии с Федеральным законом от 06.12.2011 N 402-ФЗ «О бухгалтерском учете», подтверждающих стоимость выполненных работ и факты приемки работ Заказчиками.

Баллы присваиваются только за документально подтвержденное наличие опыта работ сопоставимого по характеру и объему с предметом конкурса.

Предельно необходимое максимальное значение для показателя «Наличие у участника конкурса опыта работ сопоставимого по характеру и объему с предметом конкурса (Кпред) равно 5 контрактам (договорам) сопоставимого характера и объема, стоимость работ по каждому в денежном выражении должна составлять не менее 70% от начальной (максимальной) цены контракта по настоящему конкурсу....»

В соответствии со ст.48.1. Градостроительного кодекса Российской Федерации от 29.12.2004 г. № 190-ФЗ особо опасные, технически сложные и уникальные объекты:

1. К особо опасным и технически сложным объектам относятся:

1) объекты использования атомной энергии (в том числе ядерные установки, пункты хранения ядерных материалов и радиоактивных веществ, пункты хранения радиоактивных отходов);

2) гидротехнические сооружения первого и второго классов, устанавливаемые в соответствии с законодательством о безопасности гидротехнических сооружений;

3) сооружения связи, являющиеся особо опасными, технически сложными в соответствии с законодательством Российской Федерации в области связи;

4) линии электропередачи и иные объекты электросетевого хозяйства напряжением 330 киловольт и более;

5) объекты космической инфраструктуры;

6) объекты авиационной инфраструктуры;

7) объекты инфраструктуры железнодорожного транспорта общего пользования;

8) метрополитены;
9) морские порты, за исключением объектов инфраструктуры морского порта, предназначенных для стоянок и обслуживания маломерных, спортивных парусных и прогулочных судов;

10.1) тепловые электростанции мощностью 150 мегаватт и выше;

10.2) подвесные канатные дороги;

11) опасные производственные объекты, подлежащие регистрации в государственном реестре в соответствии с законодательством Российской Федерации о промышленной безопасности опасных производственных объектов:

а) опасные производственные объекты I и II классов опасности, на которых получают, используются, перерабатываются, образуются, хранятся, транспортируются, уничтожаются опасные вещества;

б) опасные производственные объекты, на которых получают, транспортируются, используются расплавы черных и цветных металлов, сплавы на основе этих расплавов с применением оборудования, рассчитанного на максимальное количество расплава 500 килограммов и более;

в) опасные производственные объекты, на которых ведутся горные работы (за исключением добычи общераспространенных полезных ископаемых и разработки россыпных месторождений полезных ископаемых, осуществляемых открытым способом без применения взрывных работ), работы по обогащению полезных ископаемых.

2. К уникальным объектам относятся объекты капитального строительства (за исключением указанных в части 1 настоящей статьи), в проектной документации которых предусмотрена хотя бы одна из следующих характеристик:

(см. текст в предыдущей редакции)

1) высота более чем 100 метров;

2) пролеты более чем 100 метров;

3) наличие консоли более чем 20 метров;

4) заглубление подземной части (полностью или частично) ниже планировочной отметки земли более чем на 15 метров

На основании указанных доводов считаем, что Заказчик необоснованно установил требования о предоставлении копий контрактов исключительно на **разработку проектной документации по капитальному ремонту парков, скверов**. Так как данный объект закупки не является опасным, технически сложным или уникальным объектом, соответственно подтвердить свою квалификацию по данному критерию может выполнить участник, имеющий опыт в области архитектурно-строительного проектирования по иным объектам.

Считаем, что данные требования создают преимущества отдельным участникам закупки и нарушают принципы добросовестной конкуренции.

Так же по данному критерию Заказчик требует предоставления копий Форм КС-2 и КС-3, что так же является необоснованным, т.к. документом, подтверждающим исполнение контракта на оказание услуг, а так же выполнения

работ может быть и акт выполненных работ или акт оказанных услуг. Соответственно такие контракты/договора не будут засчитаны Заказчиком по данному критерию.

На основании вышеизложенного просим:

- 1) Приостановить проведение открытого конкурса.
- 2) Провести внеплановую проверку.
- 3) Обязать заказчика внести изменения в конкурсную документацию.
- 4) Привлечь заказчика к ответственности по основаниям, предусмотренным ст.7.30 КоАП РФ от 30.12.2001 г. №195-ФЗ

Приложения:

- 1) Решение о назначении генерального директора
- 2) Приказ о приеме на работу генерального директора

Генеральный директор



Ю.А.Татуревич