



**ФЕДЕРАЛЬНАЯ
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА**

**УПРАВЛЕНИЕ
Федеральной антимонопольной службы
по Ростовской области**

пр. Ворошиловский, 2/2, офис 403
г. Ростов-на-Дону, 344006
тел. (863) 263-31-04, факс (863) 240-99-59
e-mail: to61@fas.gov.ru

23.11.2017 № 21765/05

На № _____ от _____

**УВЕДОМЛЕНИЕ № 2284/05
о поступлении жалобы ООО ПМК «Центр»**

В соответствии с частью 11 статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции» Управление Федеральной антимонопольной службы по Ростовской области (далее – Ростовское УФАС России) уведомляет о поступлении 20.11.2017 жалобы Заявителя на действия Заказчика при проведении запроса предложений № 31705712472 «Выполнение работ по технологическому присоединению многоквартирного жилого дома, расположенного по адресу: Ростовская область, г. Ростов-на-Дону, Советский район, 2-й микрорайон жилого района «Левенцовский» (пятно 7), включающие подготовку рабочей документации, в части станционных сооружений, и выполнение комплекса строительно-монтажных работ, обеспечивающих присоединение жилого дома к электрическим сетям ТСО ООО «МеталлЭнергоРесурс».

Информация о поступлении жалобы размещена на официальном сайте Ростовского УФАС России www.rostov.fas.gov.ru.

Учитывая изложенное, руководствуясь частью 11 статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции», сообщаем, что рассмотрение жалобы по существу состоится 27.11.2017 в «10» часов «00» минут по адресу: г. Ростов-на-Дону, пр. Ворошиловский, 2/2, офис 403, к. 23.

Согласно части 19 статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции», Заказчик не вправе заключать договор до принятия антимонопольным органом решения по жалобе. Договор, заключенный с нарушением требований, является ничтожным.

Заявитель обязан направить жалобу Заказчику.

Заказчику в срок до рассмотрения жалобы по существу представить в Ростовское УФАС России письменные возражения на жалобу, информацию и документы, предусмотренные частью 15 статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции».

Явка представителей Заказчика, Заявителя на заседание комиссии Ростовского УФАС России (с документами, подтверждающими полномочия) обязательна. Неявка представителей будет расцениваться как отказ от дачи разъяснений по существу жалобы.

Председатель комиссии
Ростовского УФАС России

Н.А. Кожемяко



Общество с ограниченной ответственностью
ПМК "Центр"

ИНН 6165190805, КПП 616501001,
ОГРН 1146165004700, ОКПО 24252350
344064, г. Ростов-на-Дону, ул. Тракторная, 48
344010, г. Ростов-на-Дону, пр. Ворошиловский, 46/176, оф. 603
Тел. (863)2008888, (863)2404364, pmk-tsentr@mail.ru

Корневой
20.11.17

Кому: **В УФАС по РО**
344006, город Ростов-на-Дону,
пр. Ворошиловский 2/2. офис 403,
тел. (863)263-31-04, ф. 240-99-59

Копия: **Заказчик:**

Общество с ограниченной ответственностью «МеталлЭнергоРесурс».
Место нахождения: 344012, г. г. Ростов-на-Дону,
пр. Буденновский, 112,
Почтовый адрес: 344116, г. Ростов-на-Дону, пр-т Стачки, 33.
Адрес электронной почты: info@metenres.ru
Номер контактного телефона: +7 (863) 290-33-09
Факс +7 (863) 290-30-20
Ответственное должностное лицо:
Лысенко Виктор Валерьевич

Копия : Прокуратура города Ростова-на-Дону

Жалоба

на действия Заказчика при проведении запроса предложений № 31705712472

«Выполнение работ по технологическому присоединению многоквартирного жилого дома, расположенного по адресу: Ростовская область, г. Ростов-на-Дону, Советский район, 2-й микрорайон жилого района «Левенцовский» (пятно 7), включающие подготовку рабочей документации, в части станционных сооружений, и выполнение комплекса строительно-монтажных работ, обеспечивающих присоединение жилого дома к электрическим сетям ТСО ООО «МеталлЭнергоРесурс» в соответствии с требованиями Федерального закона от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц».

Наименование, место нахождения, почтовый адрес, номер контактного телефона участника закупки, подавшего Жалобу:

ООО ПМК «Центр»

ЭНИ КЕТ!!!

Ростовское УФАС России	
ЭЛЕКТРОННАЯ ПОЧТА	
Вх. № <u>17456</u>	Дата <u>20 11 17</u>
подпись _____	

17.11.17
17 09

Место нахождения: 344064 г. Ростов-на-Дону, ул. Тракторная, 48

Почтовый адрес: 344010, г. Ростов-на-Дону, пр-т Ворошиловский 46/176, оф.603

Номер контактного телефона: +7 (863) 2008888

Указание на закупку: запрос предложений № 31705712472, предмет закупки:

«Выполнение работ по технологическому присоединению многоквартирного жилого дома, расположенного по адресу: Ростовская область, г. Ростов-на-Дону, Советский район, 2-й микрорайон жилого района «Левенцовский» (пятно 7), включающие подготовку рабочей документации, в части станционных сооружений, и выполнение комплекса строительно-монтажных работ, обеспечивающих присоединение жилого дома к электрическим сетям ТСО ООО «МеталлЭнергоРесурс»».

Адрес ЕИС в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет»:
<http://zakupki.gov.ru>.

Указание на обжалуемые действия: нарушения Заказчиком прав и законных интересов ООО ПМК «Центр» следующими действиями.

7 ноября 2017 года ООО «МеталлЭнергоРесурс (далее – Заказчик) разместил в ЕИС извещение о проведении запроса предложений № 31705712472. В соответствии с Положением о закупках товаров, работ, услуг для нужд Заказчика и на основании положений документации о запросе предложений, вскрытие конвертов с заявками произведено 14.11.2017 и вскрытие конвертов с окончательными предложениями произведено 15.11.2017 года. В извещении и документации о запросе предложений указано следующее:

-дата и время окончания подачи заявок: 14.11.2017 12:00;

-дата и время рассмотрения заявок: 14.11.2017 12:00;

-дата и время подведения итогов: 14.11.2017 15:00;

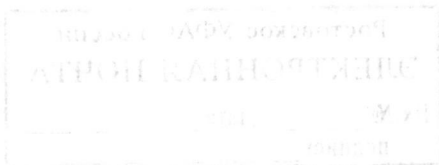
- дата и время вскрытия конвертов с окончательными предложениями участников: 15.11.2017 в 10:00.

В п.7. документации о запросе предложений изложен порядок проведения запроса предложений, в том числе указан порядок составления и размещения в ЕИС протоколов закупки. В данном пункте прописано, что в день вскрытия конвертов с заявками комиссия рассматривает поступившие заявки и производит оценку заявок, которые соответствуют требованиям документации. В день вскрытия конвертов -14.11.2017 Заказчик размещает в ЕИС выписку из Протокола проведения запроса предложений с указанием условий лучшей по рейтингу заявки. Далее указано, что вскрытие конвертов с окончательными предложениями проводится Заказчиком на следующий рабочий день, т.е. 15.11.2017 года, и в этот же день Заказчик размещает в ЕИС Протокол проведения запроса предложений и Итоговый протокол.

Указанный порядок осуществления закупки Заказчиком нарушен и 15.11.2017 года указанные протоколы не размещены в ЕИС.

Участником закупки ООО ПМК «Центр» на процедурах вскрытия конвертов с заявками и окончательными предложениями произведена аудио и видеозапись процедур, в том числе, зафиксированы сведения, содержащиеся в заявке второго участника закупки ООО «СтройТраст».

16.11.2017 Заказчик все таки разместил в ЕИС Протокол проведения запроса предложений от 14.11.2017 № ПП1 для закупки 31705712472 и Итоговый протокол от 15.11.2017 № ИП1 для закупки 31705712472.



В Протоколе проведения запроса предложений указано, что лучшей заявкой признана заявка ООО ПМК «Центр» на основании расчета рейтинга заявки участника по критериям, указанным в документации о закупке.

В Итоговом протоколе указано, что с учетом представленных окончательных предложений победителем запроса предложений признан участник ООО «СтройТраст», что не соответствует методике оценки заявок и окончательных предложений.

В документации о закупке указана следующая методика оценки заявок и окончательных предложений:

Стоимостные критерии оценки (предельная величина значимости стоимостных критериев оценки – 60%):

1. Цена контракта, значимость критерия 60% (Коэффициент значимости – 0,6).

Нестоимостные критерии оценки (предельная величина значимости нестоимостных критериев оценки – 40%):

Квалификация участников закупки, в том числе наличие у них финансовых ресурсов, оборудования и других материальных ресурсов, принадлежащих им на праве собственности или на ином законном основании, опыта работы, связанного с предметом контракта, и деловой репутации, специалистов и иных работников определенного уровня квалификации, значимость критерия 40% (Коэффициент значимости – 0,4).

Итоговый рейтинг участника закупки (в баллах): $R_i = K_1 * ЦБ_i + K_2 * КО_i$, где

K_1 – коэффициент значимости критерия «Цена контракта»;

$ЦБ_i$ (в баллах) – установлено ниже;

K_2 - коэффициент значимости критерия «квалификация участников закупки, в том числе наличие у них финансовых ресурсов, оборудования и других материальных ресурсов, принадлежащих им на праве собственности или на ином законном основании, опыта работы, связанного с предметом контракта, и деловой репутации, специалистов и иных работников определенного уровня квалификации»;

$КО_i$ (в баллах)– установлено ниже.

2. Порядок оценки заявок:

Оценка заявок по стоимостному критерию оценки «Цена контракта»

1	<p>Критерий «Цена контракта»</p> <p>Количество баллов, присуждаемых по критериям оценки "цена контракта" ($ЦБ_i$), определяется по формуле: а) в случае если $Ц_{min} > 0$,</p> $ЦБ_i = \frac{Ц_{min}}{Ц_i} \times 100$ <p>где $Ц_i$ - предложение участника закупки, заявка которого оценивается; $Ц_{min}$ - минимальное предложение из предложений по критерию оценки, сделанных участниками закупки;</p> <p>б) в случае если $Ц_{min} < 0$,</p> $ЦБ_i = \frac{(Ц_{max} - Ц_i)}{Ц_{max}} \times 100$ <p>где $Ц_{max}$ - максимальное предложение из предложений по критерию, сделанных участниками закупки.</p> <p>Для расчета рейтинга, присуждаемого предложению участника закупки, заявка которого оценивается, по критерию «Цена контракта», количество баллов, присуждаемых предложению участника закупки, заявка которого оценивается, умножается на соответствующий указанному критерию коэффициент значимости:</p> <p>$R_{ai} = ЦБ_i * 0,6$</p> <p>где:</p>
---	---

	<p>Ra_i – рейтинг i-ой заявки по критерию оценки «Цена контракта»; $ЦБ_i$ – количество баллов, присуждаемых i-ой заявке по критерию «Цена контракта».</p>										
	<p>Оценка заявок по нестоимостному критерию оценки «квалификация участников закупки, в том числе наличие у них финансовых ресурсов, оборудования и других материальных ресурсов, принадлежащих им на праве собственности или на ином законном основании, опыта работы, связанного с предметом контракта, и деловой репутации, специалистов и иных работников определенного уровня квалификации»</p>										
2	<p>В отношении нестоимостного критерия оценки «квалификация участников закупки, в том числе наличие у них финансовых ресурсов, оборудования и других материальных ресурсов, принадлежащих им на праве собственности или на ином законном основании, опыта работы, связанного с предметом контракта, и деловой репутации, специалистов и иных работников определенного уровня квалификации» (KO_i) устанавливается показатель: «опыт участника по успешному выполнению работ сопоставимого характера» (величина значимости показателя: 100%), (Коэффициент значимости показателя – 1);</p> <p>В случае отсутствия в составе заявки участника закупки документа(ов) подтверждающего(их) его квалификацию или частичного представления такого(таких) документа(ов), сведения участника закупки при оценке критерия в отношении показателя считаются не подтвержденными и не учитываются при оценке.</p> <p>Значение, присвоенное заявке по показателю, определенное в соответствии со шкалой оценки, должно быть скорректировано с учетом коэффициента значимости показателя.</p> <p>Значение KO_i определяется как сумма баллов, присвоенных заявке по показателям, скорректированных с учетом коэффициента значимости показателя.</p>										
	<table border="1"> <tr> <td></td> <td colspan="2">Наименование показателя: «опыт участника по успешному выполнению работ сопоставимого характера и объема».</td> </tr> <tr> <td>№ п/п</td> <td colspan="2">Расчет баллов (Шкала оценки):</td> </tr> <tr> <td>1</td> <td> <p>Опыт участника по успешному выполнению работ сопоставимого характера - Суммарная стоимость работ по успешно исполненным контрактам (договорам), Контракт (договор):</p> <p>1) контракт (договор) на выполнение работ по строительству, реконструкции и капитальному ремонту объекта капитального строительства;</p> <p>2) успешное выполнение работ - исполнение контракта (договора) без применения к участнику закупки неустоек (штрафов, пеней), стоимость выполненных работ по контракту определяется на основании справки о стоимости выполненных работ по форме КС-3, составленной на основании актов выполненных работ по форме КС-2.</p> <p>3) контракт (договор) должен быть заключен в период с 2014 по 2017 г.г. включительно;</p> <p>При оценке по данному критерию учитываются сведения подтвержденные документально. Для этого участник в составе заявки предоставляет копии контракта(ов) договора(ов) на, акт(ы) выполненных работ по форме КС-2 и справку(и)</p> </td> <td> <p>Количество баллов рассчитывается по формуле:</p> $KO_i = K_{31} \times 100 \times (K_i / K_{max})$ <p>где:</p> <p>K_{31} – коэффициент значимости показателя (1).</p> <p>K_i – предложение участника закупки, заявка которого оценивается;</p> <p>K_{max} – максимальное предложение из предложений по критерию оценки, сделанных</p> </td> </tr> </table>			Наименование показателя: «опыт участника по успешному выполнению работ сопоставимого характера и объема».		№ п/п	Расчет баллов (Шкала оценки):		1	<p>Опыт участника по успешному выполнению работ сопоставимого характера - Суммарная стоимость работ по успешно исполненным контрактам (договорам), Контракт (договор):</p> <p>1) контракт (договор) на выполнение работ по строительству, реконструкции и капитальному ремонту объекта капитального строительства;</p> <p>2) успешное выполнение работ - исполнение контракта (договора) без применения к участнику закупки неустоек (штрафов, пеней), стоимость выполненных работ по контракту определяется на основании справки о стоимости выполненных работ по форме КС-3, составленной на основании актов выполненных работ по форме КС-2.</p> <p>3) контракт (договор) должен быть заключен в период с 2014 по 2017 г.г. включительно;</p> <p>При оценке по данному критерию учитываются сведения подтвержденные документально. Для этого участник в составе заявки предоставляет копии контракта(ов) договора(ов) на, акт(ы) выполненных работ по форме КС-2 и справку(и)</p>	<p>Количество баллов рассчитывается по формуле:</p> $KO_i = K_{31} \times 100 \times (K_i / K_{max})$ <p>где:</p> <p>K_{31} – коэффициент значимости показателя (1).</p> <p>K_i – предложение участника закупки, заявка которого оценивается;</p> <p>K_{max} – максимальное предложение из предложений по критерию оценки, сделанных</p>
	Наименование показателя: «опыт участника по успешному выполнению работ сопоставимого характера и объема».										
№ п/п	Расчет баллов (Шкала оценки):										
1	<p>Опыт участника по успешному выполнению работ сопоставимого характера - Суммарная стоимость работ по успешно исполненным контрактам (договорам), Контракт (договор):</p> <p>1) контракт (договор) на выполнение работ по строительству, реконструкции и капитальному ремонту объекта капитального строительства;</p> <p>2) успешное выполнение работ - исполнение контракта (договора) без применения к участнику закупки неустоек (штрафов, пеней), стоимость выполненных работ по контракту определяется на основании справки о стоимости выполненных работ по форме КС-3, составленной на основании актов выполненных работ по форме КС-2.</p> <p>3) контракт (договор) должен быть заключен в период с 2014 по 2017 г.г. включительно;</p> <p>При оценке по данному критерию учитываются сведения подтвержденные документально. Для этого участник в составе заявки предоставляет копии контракта(ов) договора(ов) на, акт(ы) выполненных работ по форме КС-2 и справку(и)</p>	<p>Количество баллов рассчитывается по формуле:</p> $KO_i = K_{31} \times 100 \times (K_i / K_{max})$ <p>где:</p> <p>K_{31} – коэффициент значимости показателя (1).</p> <p>K_i – предложение участника закупки, заявка которого оценивается;</p> <p>K_{max} – максимальное предложение из предложений по критерию оценки, сделанных</p>									

	о стоимости выполненных работ по форме КС-3. При отсутствии в составе заявки одного из вышеперечисленных документов стоимость работ по контракту в расчете по показателю не учитывается.	участниками закупки;
	Итого по показателю «опыт участника по успешному выполнению работ сопоставимого характера» Максимальное количество баллов – 100.	от 0 до 100 баллов (включительно).

Для расчета рейтинга, присуждаемого предложению участника закупки, заявка которого оценивается, по критерию «Квалификация участников закупки, в том числе наличие у них финансовых ресурсов, оборудования и других материальных ресурсов, принадлежащих им на праве собственности или на ином законном основании, опыта работы, связанного с предметом контракта, и деловой репутации, специалистов и иных работников определенного уровня квалификации», количество баллов, присуждаемых предложению участника закупки, заявка которого оценивается, рассчитывается как:

$$R_{bi} = KO_i * 0,4$$

где:

R_{bi} – рейтинг i -ой заявки по критерию оценки «Квалификация участников закупки, в том числе наличие у них финансовых ресурсов, оборудования и других материальных ресурсов, принадлежащих им на праве собственности или на ином законном основании, опыта работы, связанного с предметом контракта, и деловой репутации, специалистов и иных работников определенного уровня квалификации»; KO_i – количество баллов, присуждаемых i -ой заявке по показателю «опыт участника по успешному выполнению работ сопоставимого характера» критерия «Квалификация участников закупки, в том числе наличие у них финансовых ресурсов, оборудования и других материальных ресурсов, принадлежащих им на праве собственности или на ином законном основании, опыта работы, связанного с предметом контракта, и деловой репутации, специалистов и иных работников определенного уровня квалификации».

Итоговый рейтинг каждого участника определяется путем суммирования рейтингов участника закупки по каждому критерию:

$$R_i = R_{ai} + R_{bi}$$

где:

R_i – итоговый рейтинг i -го участника закупки.

Выигравшим окончательным предложением является окончательное предложение, которое в соответствии с критериями, указанными в извещении о проведении запроса предложений, наилучшим образом соответствует установленным заказчиком требованиям к работам. В случае, если в нескольких окончательных предложениях содержатся одинаковые условия исполнения контракта, выигравшим окончательным предложением признается окончательное предложение, которое поступило раньше.

Итоговый рейтинг заявки вычисляется как сумма рейтингов по каждому критерию оценки заявки.

Дробное значение рейтинга округляется до двух десятичных знаков после запятой по математическим правилам округления.

На основании данных, указанных в заявках участников и представленных Заказчику на процедуре вскрытия конвертов, была определена лучшая заявка, поданная ООО ПМК «Центр», что соответствует методике оценки, указанной в документации о закупке:

Критерии оценки заявок на участие в запросе предложений, их значимость:

Цена контракта - значимости критериев оценки, % - 60;

Опыт участника по успешному выполнению работ сопоставимого характера. (максимальное количество баллов – 100 баллов) - значимости критериев оценки, % - 40;

Сумма значимости критериев, % - 100.

Порядок оценки заявок на участие в запросе предложений:

Определение количества баллов, присуждаемых каждой заявке на участие в запросе предложений по критерию "Цена контракта" – (ЦБ).

Участник ООО «СтройТраст»:

- предложенная цена договора- 17380000 рублей,

Участник ООО ПМК «Центр»:

- предложенная цена договора – 17000000 рублей.

Расчет баллов (ЦБ):

$$ЦБ_i = \frac{Ц_{\min}}{Ц_i} \cdot 100$$

Следовательно, ООО «СтройТраст» присваивается 97,81 баллов и ООО ПМК «Центр» присваивается 100 баллов.

Определение количества баллов, в отношении каждой заявки по критерию " Опыт участника по успешной поставке товаров сопоставимого характера" – (КОi).

Участник ООО «СтройТраст»: выполненные договоры на сумму 21164098,7 рублей.

Участник ООО ПМК «Центр»: выполненные договоры на сумму 236744013,57 рублей.

Расчет баллов КОi: $КОi = K31 \times 100 \times (Ki / K_{\max})$.

Следовательно, ООО «СтройТраст» присваивается 8,94 балла и ООО ПМК «Центр» присваивается 100 баллов.

Далее определяем рейтинг заявок :

$$\Sigma = K1 \cdot ЦБ_i + K2 \cdot КО_i$$

Рейтинг - ООО «СтройТраст - $\Sigma = 0,6 \cdot 97,81 + 0,4 \cdot 8,94 = 58,68 + 3,58 = 62,26$ - вторая по рейтингу заявка;

Рейтинг ООО ПМК «Центр»- $\Sigma = 0,6 \cdot 100 + 0,4 \cdot 100 = 60 + 40 = 100$ – первая по рейтингу заявка.

Затем, 15 ноября 2017 года в 10:00 на процедуре вскрытия конвертов с окончательными

предложениями Заказчиком была оглашена следующая информация в отношении окончательных предложений:

- в окончательном предложении ООО «СтройТраст» указано: цена договора – 6000000 рублей.

- в окончательном предложении ООО ПМК «Центр» указано: цена договора- 11000000 рублей.

Учитывая вышеуказанную методику оценки рейтинг заявок с учетом окончательных предложений должен быть рассчитан следующим образом:

Расчет баллов (ЦБ):

$$ЦБ_i = \frac{Ц_{\min}}{Ц_i} \cdot 100$$

ООО «СтройТраст» присваивается 100 баллов и ООО ПМК «Центр» присваивается 55 баллов.

Количество баллов в отношении каждой заявки по критерию " Опыт участника по успешной поставке товаров сопоставимого характера" – (КОi) остается прежним.

Таким образом пересчитываем рейтинг заявок с учетом окончательных предложений по цене договора:

Рейтинг - ООО «СтройТраст - $\Sigma = 0,6 \cdot 100 + 0,4 \cdot 8,94 = 60 + 3,58 = 63,58$ - вторая по рейтингу заявка;

Рейтинг ООО ПМК «Центр»- $\Sigma = 0,6 \cdot 55 + 0,4 \cdot 100 = 33 + 40 = 73$ –первая по рейтингу заявка.

Просим обратить внимание на то, что не смотря на указанную в документации о закупке методику расчета баллов и рейтингов заявок по которой лучшей заявкой и победителем запроса предложений на основании представленных выше расчетов должен быть признан участник закупки ООО ПМК «Центр» в Итоговом протоколе указано следующее : «Победителем запроса предложений признан участник ООО «Строй Траст».

Просим комиссию УФАС по РО рассмотреть данную жалобу по существу, учитывая нарушение заказчиком принципа добросовестной конкуренции и коррупционную составляющую в противоправных действиях заказчика, и обязать заказчика внести изменение в Итоговый протокол в соответствии с методикой оценки заявок и окончательных предложений, размещенных Заказчиком в ЕИС в составе документации о закупке, признать победителем запроса предложений участника ООО ПМК «Центр».

Приложение:

1. документы, подтверждающие полномочия лица на подписание Жалобы;
2. копия документации о запросе предложений №31705712472;
3. скриншот с информацией о размещенных в ЕИС протоколах;
4. копии протоколов, составленных при проведении запроса предложений.

Генеральный директор ООО ПМК «Центр» _____ /В.А. Варин/



ПРИКАЗ № 1

г. Ростов-на-Дону

21 07 2014 г.

Я, Варин Владимир Александрович, приступаю к исполнению обязанностей Генерального директора Общества с ограниченной ответственностью ПМК "ЦЕНТР" с "21" 07 2014 г. с правом распоряжения денежными средствами на счетах предприятия. В связи с отсутствием в штатном расписании должности бухгалтерского работника обязанности по ведению бухгалтерского учета возлагаю на себя.

Основание: ПРОТОКОЛ СОБРАНИЯ УЧРЕДИТЕЛЕЙ ООО ПМК "ЦЕНТР" № 1 от 07.07.2014 г.

Генеральный директор
ООО ПМК "ЦЕНТР"



В.А. Варин
Варин В.А.