



**HIGH ENERGY**

BY ENERGO TECH

5

**ОБЩЕСТВО С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ  
«ЭНЕРГЕТИЧЕСКИЕ ТЕХНОЛОГИИ»**

115230, город Москва, проезд Электролитный, дом 3, строение 2, комнаты 26-37  
т.: +7(495)259-24-37, e-mail: [info@high-energy.org](mailto:info@high-energy.org), сайт: [www.high-energy.org](http://www.high-energy.org)  
ИНН 7736204341 / КПП 772601001

Исх. № 395-17 от 20.10.2017

Московское УФАС  
Рег. номер 58930/17  
зарегистрирован 21.11.2017



Руководителю Управления  
Федеральной антимонопольной  
службы по г. Москве  
Ханяну Армену Эдуардовичу

Юридический адрес: 107078, г. Москва,  
Мясницкий проезд, дом 4, стр. 1  
Почтовый адрес: 107078, г. Москва,  
Мясницкий проезд, дом 4, стр. 1  
E-mail: [to77@fas.gov.ru](mailto:to77@fas.gov.ru)

**Жалоба**

**на действия (бездействие) заказчика (организатора) – ООО «ЦХД» и Закупочной комиссии при  
проведении открытого запроса предложения в электронной форме № 31705650737**

«20» октября 2017 г. Заказчиком на официальном сайте Единой информационной системы в сфере закупок [www.zakupki.gov.ru](http://www.zakupki.gov.ru) и на электронной площадке [www.roseltorg.ru](http://www.roseltorg.ru) было размещено извещение № 31705650737 о проведении Запроса предложений в электронной форме (далее – «извещение») на закупку «Поставка Дизель-динамических источников бесперебойного питания».

**Заказчик:** ОБЩЕСТВО С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ "ЦЕНТР ХРАНЕНИЯ ДАННЫХ". **Место нахождения:** 109316, Российская Федерация, г. Москва, Остаповский проезд, 22, стр. 16. **Почтовый адрес:** 109316, Российская Федерация, г. Москва, Остаповский проезд, 22, стр. 16. **Эл. почта:** [m.korneev@safedata.ru](mailto:m.korneev@safedata.ru), **тел.:** +7 (495) 645-68-89.

**Участник размещения заказа (заявитель):** Общество с ограниченной ответственностью «Энергетические технологии» (ООО «ЭнергоТех»); ИНН: 7736204341; КПП: 772601001. **Место нахождения и почтовый адрес:** 115230, город Москва, проезд Электролитный, дом 3, строение 2, комнаты 26-37. **Тел.:** +7(495) 259-24-37 (доб.: 777). **Эл. почта:** [info@high-energy.org](mailto:info@high-energy.org). **Контактное лицо:** Харитоновна Инна; **тел.:** +7(925)158-03-32. **Эл. почта:** [haritonova@high-energy.org](mailto:haritonova@high-energy.org).

**Начальная цена контракта:** 7 120 200,00 (семь миллионов сто двадцать тысяч двести) евро 00 евроцентов.

**Указание на закупку:** Адрес официальных сайтов, на которых опубликована информация о размещении заказа: <http://www.zakupki.gov.ru>, [www.roseltorg.ru](http://www.roseltorg.ru).

**Наименование закупки:** «Поставка Двигатель-динамических источников бесперебойного питания».

**Номер извещения:** № 31705650737.

**Дата опубликования извещения о проведении открытого конкурса:** 20 октября 2017 г.

**Обжалуемые действия (бездействие) Заказчика, которые, по мнению Заявителя, нарушены (Доводы жалобы):**

1. Нарушение Заказчиком требований ч.1 и 5 статьи 17 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции».

В соответствии с порядком оценки указанным в п/п 14.2 Раздела 2 Информационная карта, Документации по закупке (далее – документация), количество баллов по критерию «Опыт аналогичной поставки товаров/ выполнения работ/ оказания услуг (O<sub>i</sub>)» рассчитывается по формуле:  $BO_i = O_i / O_{max} * 100$ ,

где BO<sub>i</sub> – оценка по критерию «Опыт аналогичной поставки товаров/ выполнения работ/ оказания услуг», баллы;

O<sub>i</sub> – Опыт поставки товаров/ выполнения работ/ оказания услуг, аналогичных Запросу предложений, указанный в заявке на участие i-ого претендента, руб.;

O<sub>max</sub> – максимальный опыт поставки товаров/ выполнения работ/ оказания услуг, аналогичных Запросу предложений, из указанных претендентами в заявках на участие, руб.;

**Максимальный балл по данному критерию присваивается заявке Участника Открытого запроса предложений, имеющего наибольший опыт выполнения работ, аналогичных предмету Открытого запроса предложений.**

Вместе с тем, в протоколе подведения итогов № 31705650737-4 от 17.11.2017 г. обоим участникам закупки присвоено одинаковое количество баллов. По информации из открытых источников у ООО «ИНГРОСС Лтд» опыт аналогичной поставки товаров/ выполнения работ/ оказания услуг меньше, чем у ООО «Энергетические Технологии» (Заявителя), а соответственно мы считаем, что баллы по данному критерию рассчитаны неверно и **что именно такой расчет баллов повлиял на определение победителя.** При этом, по критерию «Цена договора» мы подали более выгодное предложение, и при адекватном подсчете баллов по остальным критериям наша организация должна становиться победителем в данной процедуре.

Также мы считаем, что формулировка в п/п 14.2 Раздела 2 Информационная карта, документации **«Максимальный «Опыт выполнения поставки товара, аналогичных Открытому запросу предложений», принимаемый к рассмотрению при расчете рейтинга Заявки, не должен быть более 400 000 000,00 рублей с НДС 18% по сумме всех прилагаемых участником договоров».**

- Противоречит формуле расчета баллов и присвоению максимального балла заявке Заявителя, имеющего БОльший опыт аналогичной поставки товаров/ выполнения работ/ оказания услуг.
- Ставит участников закупки в неравные условия, так как Участник предложивший значительно больший опыт поставки получает такое же количество баллов, как и Участник предложивший опыт в 400 000 000,00 руб.

- Противоречит логике и смыслу оценки заявок по критерию «Опыт аналогичной поставки товаров/ выполнения работ/ оказания услуг».

2. В соответствии с порядком оценки по критерию «Весогабаритные параметры оборудования (Vi)» установлен подкритерий «Весовые параметры оборудования» и оцениваться должен вес оборудования в кг. вместе с тем в приложении №1 к ТКП (Техническое задание) к запросу предложений на поставку ДДИБП в последней редакции от 03.11.2017 отсутствуют требования по весу оборудования в кг. Вместо вышеуказанного параметра, изменениями от 03.11.2017 был добавлен параметр «Удельная нагрузка оборудования на плиту фундамента кг./м.кв», а в порядке оценки подкритерий остался прежний. **Соответственно оценивать заявки по данному подкритерию было нельзя.**

3. Нарушение Заказчиком требований ч.1 и 2 ст.2 Федерального закона от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц».

В нарушение п. 14.2 Положения о закупке ООО «ЦХД», критерии и величины значимости этих критериев, не установленные в Документации о закупке, не могут использоваться при оценке и сопоставлении Заявок. Вместе с тем, в Документации о закупке п.14 Информационной карты документации установлена формула расчета Итогового Рейтинга Заявки на участие в Запросе предложений i-го Участника Запроса предложений определяется по формуле:  $R_i = BЦ_i * VЦ_i + BO_i * VO_i + BK_i * VK_i$

Где:

БЦ<sub>i</sub> – оценка по критерию «Цена договора»;

BO<sub>i</sub> – оценка по критерию «Опыт аналогичной поставки товаров/ выполнения работ/ оказания услуг»;

BK<sub>i</sub> – оценка по критерию «Квалификация Участника»;

V – значимость (вес) соответствующего критерия

Как видно из формулы в ней отсутствует критерий «**Весогабаритные параметры оборудования (Vi)**», а в протоколе подведения итогов № 31705650737-4 от 17.11.2017 указано, что итоговый расчет баллов был произведен с учетом данного критерия при его фактическом отсутствии в формуле Итогового рейтинга заявки, **что напрямую повлияло на определение победителя.**

4. Нарушение Заказчиком требований ст.3 Федерального закона от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц», а также статьи 17 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции».

В приложении №1 к ТКП (Техническое задание) к запросу предложений на поставку ДДИБП установлены требования по габаритным размерам Оборудования ДхШхВ, мм не более 7500х1900х2380, в настоящее время на рынке представлена всего одна модель, а именно: **Euro-Diesel** серии **NO-BREAK KS5 SB1 1300/2000 KВа** которая соответствует всем техническим характеристикам и размерам. Вместе с тем, предложенное нами оборудование соответствует всем техническим характеристикам, при это немного превышает по длине, но меньше (а значит лучше) по ширине и высоте.

Также, в приложении №1 к ТКП (Техническое задание) к запросу предложений на поставку ДДИБП в п.13 «Габаритные размеры» в столбце «примечание» указано, что «При увеличении габаритов приложить проектное решение по размещению оборудования на площадке вместе с заявкой на участие», это означает, что габаритные размеры для Заказчика не имеют особо важного значения и **включение данного параметра в порядок оценки означает только то, что Заказчик намеренно предоставляет преимущественные условия только одному конкретному производителю оборудования.**

5. В нарушение требований, установленных Положением о закупке ООО «ЦХД» и Документацией о закупке, Заказчиком был нарушен срок ответа на запрос, в соответствии с п. 24 Информационной карты такой документации указано, что в течение 3 (трех) рабочих дней со дня получения Запроса, Заказчик направляет в письменной форме или в форме электронного документа разъяснения положений Документации о закупке. Однако нами 27.10.2017 был подан Запрос на разъяснения положений документации в бумажном и электронном виде, а ответ был получен только 03.11.2017.

6. В документации установлено право заказчика отказаться от заключения контракта, что может привести к ограничению конкуренции, так как заказчик получает возможность манипулировать этим правом, в случае если побеждает участник закупки, который его не устраивает, он отказывается от заключения контракта, а если побеждает «свой» участник, то с ним заключается договор, что нарушает ч.1 и 5 статьи 17 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции».

7. Заказчиком неправомерно установлено требование к участникам, а именно требованием о наличии письма от производителя, дилерского договора с производителем подтверждающего право поставки оборудования.

8. Заказчик в нарушении норм Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», подписал практически сразу Договор с участником запроса предложений 17 ноября 2017 года в 20 часов 18 минут, т.е. спустя менее чем через 1,5 часа после опубликования Протокола подведения итогов (опубликован 17.11.2017г в 18 часов 56 минут).

#### На основании вышеизложенного, ПРОСИМ:

1. Приостановить все действия по закупке с реестровым номером №31705650737.
2. Рассмотреть настоящую жалобу в установленном законом порядке.
3. Признать в действиях Закупочной комиссии и Заказчика - ООО «ЦХД» нарушения ч.1 и 5 статьи 17 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», ст.2 и 3 Федерального закона от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц», а также нарушение Положения о закупках ООО «ЦХД».
4. Обязать Заказчика и Закупочную комиссию пересчитать баллы с учетом выявленных нарушений по расчету баллов по критериям «опыт поставки» и «весогабаритные размеры».
5. Провести проверку аукционной документации на соответствие требованиям действующего законодательства.
6. В случае выявления нарушений законодательства при составлении закупочной документации, обязать Заказчика привести документацию в соответствие требованиям законодательства.
7. Привлечь к ответственности лиц, виновных в нарушении законодательства Российской Федерации и иных нормативных правовых актов о контрактной системе в сфере закупок.

#### Приложения (копии – всего 80 листов):

- 1) Приказ о вступлении в должность Генерального директора ООО «ЭнергоТех»;
- 2) Выписка из ЕГРЮЛ ООО «ЭнергоТех»;
- 3) Извещение о проведении открытого запроса предложений в электронной форме № 31705650737 от 20.10.2017 года;
- 4) Извещение о проведении открытого запроса предложений в электронной форме № 31705650737 от 03.11.2017 года;
- 5) Распечатка процедуры с сайта <https://com.roseltorg.ru/#com/procedure/view/procedure/345639> с хронологией изменений документаций процедуры № 31705650737;

- 6) Запрос Разъяснений документаций от 26.10.2017г.;
- 7) Скриншот подтверждающий отсутствия ответа на Запрос Разъяснений на дату 31.10.2017, время 15час.21мин.
- 8) Ответ на Запрос Разъяснений от 03.11.2017г.
- 9) Заявка на участие в запросе предложений № 31705650737;
- 10) Коммерческое предложение в запросе предложений № 31705650737;
- 11) Техническое предложение в запросе предложений № 31705650737;
- 12) Приложение №1 к Техническому предложению в запросе предложений № 31705650737.
- 13) Схема Планировка Энергоцентра;
- 14) Письмо ООО «ЭнергоТех» № 374-17 от 30.10.2017г. «Об опыте аналогичных поставок»;
- 15) Протокол вскрытия конвертов от 10.11.2017г.;
- 16) Протокол рассмотрения и оценки заявок участников от 10.11.2017г.;
- 17) Протокол проведения очной переторжки от 15.11.2017г.;
- 18) Ход очной переторжки от 15.11.17г.;
- 19) Письмо ООО «ЭнергоТех» № 391-17 от 15.11.2017г. о просьбе проведения еще одной очной переторжки для уменьшения ценового предложения;
- 20) Протокол подведения итогов от 17.11.2017г.
- 21) Подтверждения подписания Договора 17.11.2017г. в 20 часов 18 минут.

Генеральный директор  
ООО «ЭнергоТех»



И.Л. Савранский