

## РЕШЕНИЕ

по жалобе на действия (бездействие)  
Московского УФАС России

«20» ноября 2017 года

г. Москва

Руководителем Федеральной антимонопольной службы И.Ю. Артемьевым рассмотрена, в порядке раздела V Административного регламента Федеральной антимонопольной службы по исполнению государственной функции по возбуждению и рассмотрению дел о нарушениях антимонопольного законодательства Российской Федерации, утвержденного приказом ФАС России от 25.05.2012 № 339 (далее – Регламент), жалоба ООО «АльтаирГЕО» от 15.09.2017 № 1040-2017 (вх. № 147033/17 от 27.09.2017) на действия (бездействие) Московского УФАС России при рассмотрении заявления ООО «АльтаирГЕО» от 28.06.2017 № 720-2017 (далее – Жалоба) и

### УСТАНОВЛЕНО:

Из представленных заявителем и Московским УФАС России документов (материалов) следует, что 12.07.2017 в Московское УФАС России поступило заявление ООО «АльтаирГЕО» о признаках нарушения ООО «ИНТЕР РАО — Центр управления закупками» антимонопольного законодательства при проведении открытого конкурса в электронной форме на право заключения договора на выполнение ПИР по реконструкции водогрейного котла с увеличением мощности г. УФА для ООО «БашРТС» (далее – Заявление).

В соответствии со статьей 44 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции) и пунктом 2.16 Регламента, антимонопольный орган рассматривает заявление, материалы о нарушении антимонопольного законодательства в срок, не превышающий одного месяца.

В соответствии с пунктом 2.18 Регламента, в случае недостаточности или отсутствия доказательств, позволяющих антимонопольному органу сделать вывод о наличии или об отсутствии признаков нарушения антимонопольного законодательства, антимонопольный орган для сбора и анализа дополнительных доказательств вправе продлить срок рассмотрения заявления или материалов, но не более, чем на два месяца.

На основании пункта 2.20 Регламента общий срок рассмотрения заявления или материалов составляет три месяца и исчисляется со дня их представления в антимонопольный орган.

Согласно части 8 статьи 44 Закона о защите конкуренции по результатам рассмотрения заявления, материалов антимонопольный орган принимает одно



из следующих решений:

- 1) о возбуждении дела о нарушении антимонопольного законодательства;
- 2) об отказе в возбуждении дела о нарушении антимонопольного законодательства;
- 3) о выдаче предупреждения в соответствии со статьей 39<sup>1</sup> настоящего Федерального закона.

Письмом Московского УФАС России от 27.10.2017 № ИШ/55260/17 ООО «АльтаирГЕО» было отказано в возбуждении дела о нарушении антимонопольного законодательства.

Таким образом, решение об отказе в возбуждении дела о нарушении антимонопольного законодательства, направленное письмом Московского УФАС России от 27.10.2017 № ИШ/55260/17, принято с нарушением срока, установленного пунктом 2.20 Регламента.

Учитывая изложенное, Московским УФАС России нарушены требования Регламента к сроку рассмотрения Заявления.

На основании изложенного, руководствуясь пунктом 5.25 Регламента,

#### РЕШЕНО:

1. Жалобу ООО «АльтаирГЕО» удовлетворить.
2. Признать действия Московского УФАС России не соответствующими пункту 2.20 Регламента, в связи с нарушением общего срока рассмотрения заявления ООО «АльтаирГЕО».
3. Указать Московскому УФАС России на необходимость строгого соблюдения Регламента.

И.Ю. Артемьев

Настоящее Решение может быть обжаловано в Арбитражный суд города Москвы (115191, г. Москва, ул. Б. Тульская, д. 17).

Копия настоящего Решения направляется по адресам:

1. Московскому УФАС России: Мясницкий проезд, д. 4, стр. 1, г. Москва, 107078;
2. ООО «АльтаирГЕО»: Пушкина ул., д. 114/2, г. Уфа, 450057, info@altairgeo.ru