

В Управление Федеральной
антимонопольной службы по Санкт-
Петербургу

Адрес: 199004, Санкт-Петербург 4-я
линия Васильевского острова, д.13, лит.А

От: ООО «Зарядные технологии»,

Почтовый адрес: 194358, Санкт-
Петербург, пр. Просвещения, дом 15,
кв.582

Исх. 72

От 22.11.2017 г.

СПб УФАС России
№ 27746/17
от 22.11.2017



Жалоба на незаконные действия заказчика

Заказчик: АКЦИОНЕРНОЕ ОБЩЕСТВО «ЦЕНТРАЛЬНОЕ КОНСТРУКТОРСКОЕ
БЮРО МОРСКОЙ ТЕХНИКИ «РУБИН»;

Адрес места нахождения: 191119, г Санкт-Петербург, ул Марата, дом 90;

Почтовый адрес: Российская Федерация, 191119, Санкт-Петербург, ул. Марата, д.90;

Контактное лицо: Елагина Светлана Станиславовна;

Телефон: +7 (812) 4941651;

Факс: не указан в извещении;

Электронный адрес: tender@ckb-rubin.ru;

Наименование электронной площадки в сети Интернет: ЭТС-Фабрикант;

Адрес электронной площадки в сети Интернет: fabrikant.ru;

Лицо, подавшее жалобу: ООО «Зарядные технологии»;

Адрес места нахождения: Санкт-Петербург, ул. Литовская, дом 10, офис 1211;

Почтовый адрес: Санкт-Петербург, пр. Просвещения, дом 15, кв.582;

Контактное лицо: Лочехин Эдуард Артурович;

Телефон: +79313060622;

Электронный адрес: 89313060622@yandex.ru

Реквизиты закупки:

Номер извещения на общероссийском официальном сайте: 31705665161;

Форма торгов: Запрос предложений в электронной форме;

Наименование закупки: Изготовление и установка шкафов с индивидуальными ячейками для хранения мобильных устройств;

Начальная максимальная цена контракта: 9 168 888,00 руб.;

Дата публикации извещения: 13.11.2017 г.;

Дата окончания срока подачи заявок: 07.11.2017 г.

Доводы жалобы:

Заказчик, АО «Центральное конструкторское бюро морской техники «Рубин», опубликовал 13.11.2017 г., извещение о проведении закупки, формой которой является запрос предложений в электронной форме, объект закупки «Изготовление и установка шкафов с индивидуальными ячейками для хранения мобильных устройств».

ООО «Зарядные технологии», является заинтересованным в участии в данной закупке лицом, а так же в исполнении договора, в связи с чем на основании статьи 18 Федерального закона от 26.07.2006 N 135-ФЗ «О защите конкуренции», подает настоящую жалобу на незаконные действия заказчика.

Согласно статье 3 Федерального закона от 18.07.2011 N 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» «при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются следующими принципами: **равноправие, справедливость, отсутствие дискриминации и необоснованных ограничений конкуренции по отношению к участникам закупки**».

Согласно статье 17 Федерального закона от 26.07.2006 N 135-ФЗ «О защите конкуренции», при проведении торгов, запроса котировок цен на товары (далее - запрос котировок), запроса предложений запрещаются действия, которые приводят или могут привести к недопущению, ограничению или устранению конкуренции, в том числе: **создание участнику торгов, запроса котировок, запроса предложений или нескольким участникам торгов, запроса котировок, запроса предложений преимущественных условий участия в торгах**, запросе котировок, запросе предложений, в том числе путем доступа к информации, если иное не установлено федеральным законом».

Согласно пунктам 12, 13 части 10 статьи 4 Закона N 223-ФЗ в документации о закупке должны быть указаны сведения, определенные положением о закупке, в том числе, критерии оценки и сопоставления заявок на участие в закупке, а также, порядок оценки и сопоставления заявок на участие в закупке.

Согласно пункту 19 документации о закупке:

«Закупочная комиссия осуществляет оценку и сопоставление заявок по следующим критериям:

- *критерий № 1 «Цена договора» – значимость критерия составляет 70 %;*
- *критерий № 2 «Срок выполнения работ» - значимость критерия составляет 30 %.»*

При этом документацией о закупке установлен следующий порядок оценки по Критерию № 1 «Цена договора»:

«Коэффициент значимости критерия оценки K_a «Цена договора» равен 0,7.

Рейтинговая оценка по данному критерию для i -ой заявки рассчитывается по формуле:

$$R_{ai} = (A_{min} / A_i) \times K_a \times 100$$

где:

R_{ai} – рейтинговая оценка, присуждаемая i -ой заявке по указанному критерию в баллах;

A_{min} – минимальная цена договора из предложенных Участниками закупки (без НДС);

A_i – цена договора i -го Участника закупки (без НДС).

K_a – коэффициент значимости критерия оценки «Цена договора».

Согласно пункту 20.3 документации: «Победителем Запроса предложений признается Участник закупки, который предложил лучшие условия исполнения Договора и заявке которого присвоен первый номер. На основании пункта 8.4 Положения о закупках товаров, работ, услуг АО «ЦКБ МТ «Рубин» и в связи с тем, что в соответствии со статьей 171 Налогового кодекса РФ Заказчик имеет право применить налоговый вычет по налогу на добавленную стоимость в отношении приобретаемых Работ, единым базисом сравнения ценовых предложений для всех без исключения Участников закупки являются предложенные ими цены без учета НДС».

Таким образом, согласно порядку, предусмотренному документацией, при предложении участником закупки, применяющим упрощенную систему налогообложения, стоимости выполнения договора в рамках Закупки, сниженной менее чем на 13% по отношению к аналогичному предложению иного участника, являющегося плательщиком НДС, Организатором закупки будет признано приоритетным последнее предложение, однако, фактически, ввиду того, что цена заключаемого договора включает все налоги и сборы, Организатор закупки заключает договор **не по наиболее выгодной цене**.

Исходя из вышеизложенного, считаем, что Заказчиком в нарушение пункта 1 части 10 статьи 2 ФЗ-223, а именно не размещена информация о закупке, подлежащая в соответствии с настоящим Федеральным законом размещению в единой информационной системе, или нарушения сроков такого размещения.

Таким образом, считаем, Заказчик действует в нарушение статьи 3 Федерального закона от 18.07.2011 N 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц», а так же части 1 статьи 17 Федерального закона от 26.07.2006 N 135-ФЗ «О защите конкуренции».

Аналогичную позицию изложила Комиссия Санкт-Петербургского УФАС России по рассмотрению жалоб на нарушение процедуры торгов и порядка заключения договоров в своем решении по жалобе № Т02-253/17 (в приложении), а так же Комиссия по рассмотрению жалоб на нарушение процедуры торгов и порядка заключения договоров Мурманского УФАС в решении по делу № 07-03пр/16-98 (в приложении).

Просим провести проверку законности установленных в документации требований, и выдать предписание об устранении нарушений.

К настоящей жалобе прилагаем:

1. Копия документа, подтверждающего полномочия генерального директора на 1 листе;
2. Доверенность на представление интересов в УФАС на 1 листе
3. Копия заявки на участие в закупке на 1 листе;
4. Копия решений комиссий УФАС на 18 листах;
5. Копия протокола №213-17/ОС – П от 21 ноября 2017г на 5 листах

Все листы пронумерованы и скреплены печатью, жалоба и приложения к ней составляют один том, состоящий из 30 листов.

Генеральный директор
ООО «Зарядные технологии»



