

✓ В Управление ФАС по Санкт-Петербургу  
4-я линия Васильевского острова, 13, лит.А, Санкт-Петербург, 199004  
E-mail: [to78@fas.gov.ru](mailto:to78@fas.gov.ru)  
Телефон/Факс: (812) 313-04-40; (812) 313-04-15

от Общества с ограниченной ответственностью  
«Лодейнопольский мачтопропиточный завод»  
ИНН 4711008741 КПП 784201001  
191123, ГОРОД САНКТ-ПЕТЕРБУРГ, УЛИЦА  
РАДИЩЕВА, ДОМ 39, ЛИТЕР В, КАБИНЕТ 220,

Исх. № \_\_\_\_ от «\_\_» \_\_\_\_ / \_\_\_\_ г.

**Жалоба**  
**На действия Заказчика**



**1. Заказчик:**

ПАО «МРСК Северо-Запада», (ИНН 7802312751 КПП 997450001)  
местонахождение: Россия, 196247, г. Санкт-Петербург, площадь Конституции, д.3, литер А, кабинет 305;  
Контактное лицо: Кузнецова Елена Анатольевна  
Контактный адрес электронной почты: [okz@karelenenergo.ru](mailto:okz@karelenenergo.ru).  
Телефон: (814-2) 79-17-77

**2. Участник размещения заказа (Заявитель)**

Общество с ограниченной ответственностью «Лодейнопольский мачтопропиточный завод»  
(ИНН 4711008741 КПП 784201001)  
Почтовый адрес: 191123, САНКТ-ПЕТЕРБУРГ, УЛИЦА РАДИЩЕВА, ДОМ 39, ЛИТЕР В, КАБИНЕТ 220.  
Место нахождения: 198005, САНКТ-ПЕТЕРБУРГ, Измайловский пр., ДОМ 18, ЛИТЕР Д.  
Контактное лицо: Шиленко Дмитрий Александрович  
Контактный адрес электронной почты: [zakaz@oporalep.ru](mailto:zakaz@oporalep.ru)  
Адрес организации в сети Интернет: <http://oporalep.ru/>  
Телефон/ Факс: (812)334-96-25

**3. Адрес официального сайта, на котором размещена информация о заказе: «[www.b2b-mrsk.ru](http://www.b2b-mrsk.ru)»**

**4. Номер извещения: № 31705542696**

**Наименование заказа:** Открытый одноэтапный конкурс без предварительного квалификационного отбора (далее – конкурс) на право заключения Договора на поставку деревянных опор (далее – товар, продукция) для выполнения инвестиционной программы филиала ПАО «МРСК Северо-Запада» «Карелэнерго».

**Дата опубликования извещения:** 20.09.2017 в 16:23 (МСК)

**Дата и время окончания подачи заявок:** 11.10.2017 в 14:00 (МСК)

**Дата вскрытия заявок:** 11.10.2017 в 15:00 (МСК)

**Дата и время рассмотрения заявок:** 01.11.2017 в 14:00 (МСК)

**Подведение итогов:** 09.11.2017 в 14:00 (МСК)

**Общая стоимость закупки:** 36 561 511,59 рублей с учетом НДС. Российский рубль

**5. Обжалуемые действия заказчика:** нарушение положений ст.17 №135-ФЗ «О защите конкуренции».

**6. Доводы жалобы**

В соответствии с частью 2 статьи 2 Закона о закупках - Положение о закупке является документом, который регламентирует закупочную деятельность заказчика и должен содержать требования к закупке, в том числе порядок подготовки и проведения процедур закупки (включая способы закупки) и условия их применения, порядок заключения и исполнения договоров, а также иные связанные с обеспечением закупки положения.

Одноэтапный конкурс без предварительного квалификационного отбора проводится в соответствии с Единым Стандартом закупок (Положением о закупке) ПАО «Россети», Утвержденного решением Совета директоров ПАО «Россети» протокол от 30.10.2015 №206 (в редакции протоколов от 19.08.2016 № 239, от 08.11.2016 № 244, от 16.12.2016 № 247, от 19.05.2017 № 265, от 31.05.2017 № 269) (далее – Положение о закупке), согласно Распоряжению ПАО «МРСК Северо-Запада» от «18» сентября 2017 года № 123р.

ООО «ЛПМЗ» (далее - Общество, заявитель) была подана Заявка на участие в открытом одноэтапном конкурсе без предварительного квалификационного отбора (далее – конкурс) на право заключения Договоров на поставку деревянных опор (далее –товар, продукция) для выполнения инвестиционной программы филиала ПАО «МРСК Северо-Запада» «Карелэнерго».

Заказчиком открытого запроса выступало ПАО МРСК «Северо-Запада» (далее – Заказчик).

В соответствии с п. 4.5 конкурсной документации установлены требования к участникам конкурса. Согласно пункту 4.5.1.1 участвовать в конкурсе может любое юридическое или физическое лицо, в том числе индивидуальный предприниматель. При проведении конкурса на ЭТП, такое лицо должно быть зарегистрировано на соответствующей ЭТП в качестве Участника ЭТП, а также в качестве Участника проводимого конкурса. Однако, чтобы претендовать на победу в конкурсе и получение права заключить с Заказчиком Договор, Участник конкурса (Участник) должен отвечать следующим **отборочным (пороговым) требованиям.**

К таким требованиям к участникам в конкурсе отнесены в частности, наличие необходимых профессиональных знаний, ресурсных возможностей (финансовые, материально-технические, трудовые), обладание управленческой компетентностью, опытом и положительной репутацией, в том числе: опытом выполнения аналогичных работ в соответствии с требованиями п.4.5.1.1 ф) Конкурсной документации; достаточным количеством персонала для исполнения работ по Договору; наличием достаточного для исполнения работ по Договору собственных или арендованных материально-технических ресурсов (компьютерной и орг.техники, программных обеспечений и т.п.); должен обладать гражданской правоспособностью в полном объеме для заключения и исполнения Договора (должен быть зарегистрирован в установленном порядке и иметь соответствующие действующие разрешающие документы, утвержденные законодательством РФ, на выполнение видов работ в рамках Договора, являющего предметом конкурса; должна отсутствовать недоимка по налогам, сборам, задолженность по иным обязательным платежам в бюджеты бюджетной системы Российской Федерации за прошедший календарный год, размер которых превышает двадцать пять процентов балансовой стоимости активов Участника конкурса, по данным бухгалтерской отчетности за последний отчетный период;

должно быть устойчивое финансовое состояние, то есть стоимость чистых активов (СЧА) за два последних завершённых отчётных (финансовых) периода (отдельно), должно иметь значение >0;

Участник конкурса (коллективный Участник конкурса) за последние 24 (двадцать четыре) месяца, включая месяц вскрытия конвертов с Конкурсными заявками, не должен иметь: признанных Участником конкурса претензий Заказчика (ПАО «МРСК Северо-Запада») либо вступивших в законную силу судебных решений по искам Заказчика (ПАО «МРСК Северо-Запада») не в пользу Участника конкурса вследствие неисполнения договорных обязательств перед Заказчиком (ПАО «МРСК Северо-Запада») по договорам поставки (договорам подряда, договорам на оказание услуг), по которым Участник конкурса являлся Поставщиком (Подрядчиком, Исполнителем).

Участник конкурса не должен находиться в реестре недобросовестных поставщиков, который ведётся в соответствии с Федеральным законом от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» либо в Реестр недобросовестных поставщиков, который ведётся в соответствии с Федеральным законом от 05.04.2013 N 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд».

Согласно протоколу от 20.11.2017 №3 заседания конкурсной комиссии по рассмотрению заявок участников на отборочной стадии и предварительному ранжированию, Обществу отказано в допуске конкурсной заявки участника конкурса, поскольку оно не отвечает требованиями пунктов 4.5.1.1. h) и п. 4.8.2.5 d) документации.

В протоколе Заказчик указало, что согласно судебному решению № А56-71834/2016 от 23.03.2017г. по иску Заказчика (ПАО «МРСК Северо-Запада») к ООО «ЛПМЗ» по неисполнению обязательств по договорам поставки № 450/1046/15 и № 451/1045/15 от 13.10.2015 года за просрочку поставки товара перед Заказчиком (ПАО «МРСК Северо-Запада») Тринадцатым арбитражным апелляционным судом по г. Санкт-Петербургу дело № А56-71834/2016 принято решение о взыскании с ООО «Лодейнопольский мачтопропиточный завод» в пользу ПАО «МРСК Северо-Запада» неустойки.

Кроме того, ещё одним обстоятельством, на основании которого заявка Общества была отклонена является – указание ООО «ЛПМЗ» в своем техническом предложении (приложение № 1 к письму о подаче оферты от 09.10.2017г. № 20) срока службы опор не менее 40 лет, в то время как п. 6.2 Технического задания установлено, что «Опоры должны быть рассчитаны на возможность эксплуатации на открытом воздухе в любых климатических условиях в непрерывном режиме круглосуточно в течении установленного срока службы, но не менее 50 лет.

Таким образом, комиссия отклонила заявку Общества и не допустило его к участию в конкурсе, ссылаясь на указанные выше обстоятельства.

Заявитель не согласен с результатами заседания комиссии, полагает, что действия Заказчика не соответствуют положениям ст.17 №135-ФЗ «О защите конкуренции», исходя из следующего.

В соответствии со ст. 17 Федерального закона от 26.07.2005 135-ФЗ «О защите конкуренции» при проведении торгов, запроса котировок цен на товары запрещаются действия, которые приводят или могут привести к недопущению, ограничению или устранению конкуренции.

Заявитель считает, данные действия Заказчика необоснованными, поскольку Тринадцатым арбитражным апелляционным судом по делу № А56-71834/2016 согласно резолютивной части, принято постановление о взыскании с ПАО «МРСК Северо-Запада» в

пользу ООО «Лодейнополюский мачтопропиточный завод» в пользу 20 778 915,0 рублей задолженности по договорам поставки (копия Постановления прилагается).

Таким образом, Заявитель считает, что действия Заказчика, выразившиеся в отказе в допуске к участию в конкурсе, вследствие наличия судебного разбирательства по делу №А56-71834/2016, являются необоснованными, противоречат документации Заказчика, и приводят к необоснованному ограничению конкуренции при проведении закупки (что выразилось в сокращении числа участников запроса предложений - пункт 17 статьи 4 Закона о защите конкуренции), что противоречит требованиям пункта 2 части 1 статьи 3 Закона о закупках, предусматривающим, что при закупке товаров, работ, услуг должны соблюдаться равноправие, справедливость, отсутствие дискриминации и необоснованных ограничений конкуренции по отношению к участникам закупки.

Указанная позиция Заявителя подтверждена позицией не только Управления ФАС по Ленинградской области, закрепленной в решении от 01.09.2017г. по делу № 4-05-А/17, в котором рассматривались обстоятельства тождественные тем, что и в Протоколе № 3 от 20.11.2017г. (Приложение № 7), но и судебными актами Арбитражного суда Санкт-Петербурга и Ленинградской области, а также Тринадцатого арбитражного апелляционного суда, принятыми по делу № А56-26290/2017 (Приложения № 8-9).

Таким образом, отклонение Заказчиком заявки Общества по основаниям, указанным в п. 2.1.1 Протокола от 20.11.2017г. № 3 является незаконным, поскольку Управлением ФАС по Ленинградской области и двумя судебными арбитражными инстанциями аналогичные обстоятельства уже исследовались и признаны незаконными.

Также следует отметить, что отклонение заявки Общества по основанию несоответствия его технического предложения (приложение № 1 к письму о подаче оферты от 09.10.2017г. № 20) в части срока службы опор пункту 6.2 Технического задания заказчика аукциона (ПАО «МРСК Северо-Запада») является необоснованным и свидетельствует о избирательно-формальном подходе к оценке документации ООО «ЛПМЗ».

Указанные обстоятельства подтверждаются тем, что в п. 9 Технического предложения (**Требования к надежности и живучести продукции**) Общества, как в столбце «Требование Заказчика», так и в столбце «Предложение Участника», указано, что: «Опоры рассчитаны на возможность эксплуатации на открытом воздухе в любых климатических условиях в непрерывном режиме круглосуточно в течение **50 лет**», что соответствует требованиям Технического задания Заказчика.

Вместе с тем, из общего смысла положений Положения о закупки, и в частности из п. 8.1.9.4 следует, что применение формального подхода на отборочной стадии недопустимо.

Так согласно указанному выше пункту Положения о закупки в рамках отборочной стадии конкурсной комиссией последовательно выполняются следующие действия:

а) затребование от участников конкурса разъяснения положений конкурсных заявок и представления недостающих сведений и (или) документов (при необходимости) при условии, что такие сведения и документы были определены в конкурсной документации. Допускаются уточняющие запросы по условиям конкурсной заявки (перечня предлагаемой продукции, ее технических характеристик, иных технических условий, раскрывающих уже указанные в заявке участника предложения по товарам, работам, услугам), при этом данные уточнения не должны изменять предмет проводимой закупки;

б) проверка заявок на соблюдение требований конкурсной документации к оформлению заявок; при этом конкурсные заявки рассматриваются как отвечающие требованиям конкурсной документации, даже если в них имеются несущественные несоответствия по форме, или арифметические и грамматические ошибки, которые исправлены и с их исправлением согласен участник закупки, представивший данную заявку;



- в) проверка участника конкурса на соответствие требованиям конкурсной документации (в случае, если предварительный квалификационный отбор не проводился);
- г) проверка предлагаемой продукции на соответствие требованиям конкурсной документации;
- д) проверка соответствия цены заявки начальной (максимальной) цене договора (цене лота), если она устанавливалась;
- е) проверка наличия сведений о поставщике в Реестре (-ах) недобросовестных поставщиков, предусмотренных настоящим Стандартом, если требование об отсутствии участника закупки в таком Реестре (-ах) было предусмотрено в конкурсной документации;
- ж) получение заключения службы экономической безопасности Заказчика;
- з) отклонение конкурсных заявок, которые, по мнению членов конкурсной комиссии, не соответствуют требованиям конкурсной документации;
- и) в случае обнаружения арифметических, грамматических и иных очевидных ошибок комиссия вправе принять к сведению исправление таких ошибок, направленные участником в адрес комиссии в письменном виде.

Следовательно, при обнаружении разночтений в информации о сроке службы товара, содержащейся в п. 6.2 и в п. 9 технического предложения Общества, Заказчик, в силу пп. а) п. 8.1.9.4 Положения о закупках обязан был затребовать от Общества разъяснения положений его конкурсной заявки и в случае обнаружения арифметической очевидной ошибки комиссия вправе была принять к сведению её исправление, направленное участником в адрес комиссии в письменном виде.

Однако, комиссия указанные выше требования Положения о закупках не исполнило.

При таких обстоятельствах, ссылка Заказчика на то, что в техническом предложении (приложение № 1 к письму о подаче оферты от 09.10.2017г. № 20) общества указан срок службы опор не менее 40 лет является несостоятельным, поскольку в столбцах «Требование Заказчика» и «Предложение Участника» пункта 6.2 Технического предложения (приложение №1 к письму о подаче оферты от «09» октября №20) Обществом допущена техническая ошибка (опечатка).

В соответствии с ч. 1 ст. 18.1 закона N 135-ФЗ, по правилам настоящей статьи антимонопольный орган рассматривает жалобы на действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной комиссии или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов либо в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации, признаны несостоявшимися, а также при организации и проведении закупок в соответствии с законом N 223-ФЗ, за исключением жалоб, рассмотрение которых предусмотрено законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд.

На основании изложенного, ООО «ЛПМЗ» считает необоснованными действия Заказчика, выразившиеся в отказе в допуске к конкурсу, отражённых в протоколе от 20.11.2017 №3, в связи с чем просит:

#### **Приложение:**

1. Заверенная копия выписки из единого государственного реестра юридических лиц ООО «ЛПМЗ» (по данным сайта ФНС России) по состоянию на в 1 экз. на 13 л.;
2. Заверенная копия свидетельства о государственной регистрации ООО «ЛПМЗ» в качестве юридического лица в 1 экз. на 1 л.;

3. Заверенная копия свидетельства о постановке на учет в налоговом органе РФ в 1 экз. на 1 л.;
4. Заверенная копия протокола общего собрания участников от 29.08.2011 о назначении на должность генерального директора в 1 экз. на 1 л.;
5. Заверенная копия протокола общего собрания участников от 25.08.2017 о назначении на должность генерального директора в 1 экз. на 2 л.;
6. Заверенная копия приказа о вступлении в должность генерального директора в 1 экз. на 1 л.;
7. Заверенная копия протокола рассмотрения заявок от 20.11.2017 №3 в 1 экз., на 7 л.;
8. Копия решения У ФАС Ленинградской области от 01.09.2017г. по делу № 4-05-А/17 в 1 экз. на 30 л.;
9. Копия решения Арбитражного суда Санкт-Петербурга и Ленинградской области по делу № А56-26290/2017 от 06.07.2017 в 1 экз. на бл.;
10. Копия постановления Тринадцатого арбитражного апелляционного суда от 27.10.2017 делу № А56-26290/2017 в 1 экз. на 8 л.;
11. Заверенная копия конкурсной документации ПАО МРСК «Северо-Запада» в 1 экз. на 167 л.;
12. Заверенная копия конкурсной документации, представленной ООО «ЛПМЗ» в адрес Заказчика в 1 экз. на 154 л.
13. Копия доверенности на представителя в 1 экз. на 1 л.

*+ Нависанася в опись вложенных документов  
наименование В ПАО «МРСК С-З»*

Итого: 13 приложений на 392 листах.

Представитель по доверенности  
ООО «ЛПМЗ»



Дмитриев А.С.