

В Управление Федеральной антимонопольной службы по г.Москве
107078, г.Москва, Мясницкий проезд, д.4, стр.1

От: ООО «Грос Ритейл»:
125167, г.Москва, Ленинградский проспект, д.37А, корп.4
тел.8(926)1673088, e-mail: inikolaev@sbrf-capital.ru, факс: отсутствует

Организатор торгов:
ООО "Бизнес клуб "ИМПЕРИУМ"
101000, г. Москва, Лубянский проезд, д. 27/1, стр.1
e-mail: imperium_ooo@mail.ru, контактный телефон: 8 (916) 511-81-30, факс: отсутствует

Должник: ОАО «ЛМЗ «Свободный Сокол»
в лице конкурсного управляющего: Саландаевой Н.Л.
398007, г.Липецк пл.Заводская д.1

от «22» ноября 2017г. №1414

Жалоба
на действия организатор торгов

Решением от 20.05.2013 по делу №А36-3505/2012 Арбитражный суд Липецкой области признал ОАО «Липецкий металлургический завод «Свободный сокол» несостоятельным (банкротом) и открыл в отношении него конкурсное производство. Определением, резолютивная часть которого объявлена 27.10.2015 г., суд утвердил на должность конкурсного управляющего в открытом акционерном обществе «Липецкий металлургический завод «Свободный Сокол» Саландаеву Наталию Леонтиевну, являющуюся членом саморегулируемой организации – Некоммерческого партнерства «Московская саморегулируемая организация профессиональных арбитражных управляющих».

Определением Арбитражного суда Липецкой области от 12.12.2012 суд включил в третью очередь реестра требований кредиторов требования ПАО Сбербанк в размере 1 199 786 126 руб. 30 коп., как обеспеченные залогом имущества должника.

Определением Арбитражного суда Липецкой области от 06.06.2017 произведена замена в реестре требований кредиторов открытого акционерного общества «Липецкий металлургический завод «Свободный Сокол» кредитора - ОАО «Сбербанк России» в лице Центрально-Черноземного банка на его процессуального правопреемника – общество с ограниченной ответственностью «Грос Ритейл» (125167, проспект Ленинградский, д. 37 А, корпус 4, г. Москва, ОГРН 1133443005300, ИНН 3460006141) в части требований в размере 1 199 786 126 руб. 30 коп., как обеспеченных залогом имущества должника, установленных определением Арбитражного суда Липецкой области от 10.12.2012 г.

На сайте Единого Федерального реестра сведений о банкротстве 06.10.2017 года организатором торгов ООО "Бизнес клуб "ИМПЕРИУМ" размещено сообщение №2137387 о проведении открытых торгов в форме публичного предложения по продаже имущества, принадлежащего ОАО «ЛМЗ «Свободный сокол».

Московское УФАС
Рег. номер 57322/17
зарегистрирован 22.11.2017



ООО «Грос Ритейл», как конкурсный кредитор ОАО «ЛМЗ «Свободный сокол», считает, что в ходе проведения указанных торгов организатором торгов допущены существенные нарушения положений действующего законодательства, что является основанием для проведения соответствующего расследования и выдачи организатору торгов предписания об устранении допущенных нарушений.

В частности, сообщение о проведении торгов №2137387 было опубликовано 06.10.2017 года, а начало проведения торгов было назначено на 09.10.2017 года. Таким образом, промежуток между публикацией объявления о проведении торгов и началом торгов составил 0 (ноль) рабочих дней.

Порядок реализации имущества должника, находящегося в процедуре конкурсного производства, регулируется статьями 110, 111 и 139 Закона о банкротстве.

Согласно пункту 3 статьи 139 Закона о банкротстве после проведения инвентаризации и оценки имущества должника конкурсный управляющий приступает к его реализации. Продажа имущества должника осуществляется в порядке, установленном пунктами 3 - 19 статьи 110 и пунктом 3 статьи 111 настоящего Федерального закона, с учетом особенностей, установленных настоящей статьей.

В силу пункта 4 указанной нормы права при продаже имущества должника посредством публичного предложения в сообщении о проведении торгов наряду со сведениями, предусмотренными статьей 110 Закона о банкротстве, указываются начальная цена, величина снижения начальной цены продажи имущества должника и срок, по истечении которого последовательно снижается указанная начальная цена.

Содержание пункта 4 статьи 139 Закона о банкротстве свидетельствует о том, что продажа имущества должника посредством публичного предложения осуществляется на торгах, соответственно требование статьи 110 Закона о банкротстве о сроках публикации извещения о реализации имущества должника распространяется и на такую форму реализации имущества должника как публичное предложение.

В пункте 9 статьи 110 Закона о банкротстве установлена обязанность организатора торгов опубликовать не позднее чем за **тридцать дней** до даты проведения торгов сообщение о продаже предприятия в порядке, установленном статьей 28 настоящего Федерального закона, и в печатном органе по месту нахождения должника. Срок представления заявок на участие в торгах должен составлять не менее чем двадцать пять рабочих дней со дня опубликования и размещения сообщения о проведении торгов (пункт 8 статьи 110 Закона о банкротстве).

Закон о банкротстве не содержит иного, отличного от указанного в статье 110 Закона о банкротстве срока для публикации сообщения о продаже имущества должника посредством публичного предложения.

Таким образом, информация о продаже имущества посредством публичного предложения должна быть опубликована не менее чем за 30 дней до начала проведения торгов. В противном случае являлось бы неисполнимым соблюдение требований к содержанию сообщения о продаже, установленных статьей 110 Закона о банкротстве.

Соблюдение данного срока направлено на обеспечение равного доступа всех лиц к участию в торгах, в том числе на обеспечение возможности для потенциальных покупателей зарегистрироваться на электронной площадке и сформировать документацию, необходимую для участия в торгах, своевременно оплатить задаток.

ООО «Грос Ритейл», как конкурсный кредитор ОАО «ЛМЗ «Свободный сокол» считает указанные действия организатора торгов недопустимыми, прямо противоречащими положениям действующего законодательства, направленными на недопущение к участию в торгах потенциальных покупателей. Существенность и противоправность вышеуказанных нарушений подтверждается и устоявшейся судебной практикой, в частности Постановлением Арбитражного суда Волго-Вятского округа от 28 июля 2015 г. по делу N А29-599/2013.

Как указано в Письме Федеральной антимонопольной службы от 30 июня 2016 г. № РП/44252/16 "Об обжаловании действий конкурсного управляющего при проведении торгов по реализации имущества должников-банкротов в порядке статьи 18.1 закона о защите конкуренции" в соответствии с пунктом 1 части 1 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции антимонопольный орган рассматривает жалобы, в том числе на действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов или в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации, признаны несостоявшимися.

В соответствии с пунктом 5 Обзора по вопросам судебной практики, возникающим при рассмотрении дел о защите конкуренции и дел об административных правонарушениях в указанной сфере, утвержденного Президиумом Верховного Суда Российской Федерации 16.03.2016, рассмотрение жалоб на действия организаторов торгов, проводимых в рамках конкурсного производства в соответствии с Законом о банкротстве, относится к компетенции антимонопольного органа.

Согласно части 20 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции по результатам рассмотрения жалобы по существу комиссия антимонопольного органа принимает решение о признании жалобы обоснованной или необоснованной и в случае, если жалоба признана обоснованной, либо в случае установления иных не являющихся предметом обжалования нарушений (нарушений порядка организации и проведения торгов, заключения договоров по результатам торгов или в случае признания торгов несостоявшимися, нарушений порядка) принимает решение о необходимости выдачи организатору торгов, оператору электронной площадки обязательного для исполнения предписания.

В соответствии с частью 11 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции в случае принятия жалобы к рассмотрению антимонопольный орган направляет, в том числе организатору торгов уведомление о поступлении жалобы и о приостановлении торгов до рассмотрения жалобы по существу (далее - уведомление).

Согласно части 19 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции в случае принятия жалобы к рассмотрению организатор торгов, которому направлено уведомление, не вправе заключать договор до принятия антимонопольным органом решения по жалобе. Договор, заключенный с нарушением требования, установленного настоящим пунктом, является ничтожным.

По общему правилу статьи 18.1 Закона о защите конкуренции жалобы на действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, конкурсной или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, обязательных в силу законодательства

Российской Федерации, рассматриваются территориальными органами ФАС России по месту нахождения организатора торгов. Согласно информации из ЕГРЮЛ ООО "Бизнес клуб "ИМПЕРИУМ" зарегистрировано на территории города Москвы.

На основании вышеизложенного, руководствуясь ст.ст.110, 139 ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», Письмом Федеральной антимонопольной службы от 30 июня 2016 г. № РП/44252/16 "Об обжаловании действий конкурсного управляющего при проведении торгов по реализации имущества должников-банкротов в порядке статьи 18.1 закона о защите конкуренции", ст. 18.1 Закона о защите конкуренции,

ПРОСИМ:

1. Признать жалобу обоснованной
2. Признать в действиях организатор торгов ООО "Бизнес клуб "ИМПЕРИУМ" нарушение положений ст.110 ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)»
3. Выдать организатору торгов обязательное для исполнения предписание об отмене торгов, сообщение о которых №2137387 опубликовано на сайте Единого Федерального реестра сведений о банкротстве 06.10.2017 года.

Представитель
ООО «Грос Ритейл»



Гребнева Е.В.

Приложение:

1. Копия сообщения с сайта ЕФРСБ №2137387 от 06.10.2017
2. Копия Определения Арбитражного суда Липецкой области от 06.06.2017
3. Копия доверенности на представителя