

5

**Общество с ограниченной ответственностью «ЧИСТЫЙ ГОРОД»**

119435, г. Москва, Большой Саввинский переулок, дом 16, помещение I, комната 1,  
тел/факс 495-632-50-98; [ooocheastgorod@mail.ru](mailto:ooocheastgorod@mail.ru)

Исходящий №22 от 23.11.2017 г.

**В Московское УФАС России**

107078, г. Москва, Мясницкий проезд, дом 4, стр. 1;

**Заявитель: Общество с ограниченной ответственностью «ЧИСТЫЙ ГОРОД»**

Адрес: 119435, г. Москва, Большой Саввинский переулок, дом 16, помещение I, комната 1.

Телефон: +7 (495) 632-50-98

Факс: +7 (495) 632-50-98

E-mail: [ooocheastgorod@mail.ru](mailto:ooocheastgorod@mail.ru)

ИНН/КПП 7719857608/770401001

**Организатор конкурса: ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ГОРОДА МОСКВЫ «ЖИЛИЩНИК РАЙОНА БИБИРЕВО»**

Адрес:

127549, г. Москва, ул. Пришвина, дом 12, корпус 2

Тел: 8 (495) 5330022

[gbu\\_bibirevo@bk.ru](mailto:gbu_bibirevo@bk.ru)

ИНН/КПП 7715488815/771501001

**Специализированная организация: ОБЩЕСТВО С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ «ТОРГОВАЯ ГРУППА»**

Адрес:

115114, г. Москва, ул. Дербеневская, д. 9, офис. 43

[tenderground@list.ru](mailto:tenderground@list.ru)

+7 (495) 9597975

ИНН/КПП 7731406383/772501001

Московское УФАС  
Рег. номер 57568117  
зарегистрирован 23.11.2017



**ЖАЛОБА**

**на действия организатора торгов, специализированной организации и проведении конкурса**

28.09.2017 г. на РТС тендер по ссылке <https://223.rts-tender.ru/supplier/auction/Trade/View.aspx?Id=115879> было опубликовано извещение №115879 о проведении совместного конкурса в электронной форме на право заключения договоров на выполнение работ по видеодиагностике, очистке, мойке, дезинфекции и гидроизоляции внутренней поверхности асбестоцементного ствола мусоропровода в многоквартирных домах Северо-Восточного административного округа в 2018-2019 годах. 03.10.2017 г. на официальном сайте единой информационной системы в сфере закупок ([zakupki.gov.ru](http://zakupki.gov.ru)) было опубликовано извещение № 31705589345 о проведении совместного конкурса в электронной форме на право заключения договоров на выполнение работ по видеодиагностике, очистке, мойке, дезинфекции и гидроизоляции внутренней поверхности асбестоцементного ствола мусоропровода в многоквартирных домах Северо-Восточного административного округа в 2018-2019 годах (далее – «Конкурс»). 27.10.2017 г. там же было опубликована обновленная версия извещения и документация Конкурса (далее – «Конкурсная документация», Приложение № 1) в редакции, сохранившей свое действие вплоть до установленной даты окончания приема заявок на Конкурс.

Согласно Конкурсной документации, организатором совместного Конкурса выступило ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ГОРОДА МОСКВЫ "ЖИЛИЩНИК РАЙОНА БИБИРЕВО" (далее – «Организатор»), специализированной организацией,

выполняющей отдельные функции Организатора - ОБЩЕСТВО С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ «ТОРГОВАЯ ГРУППА» (далее – «Специализированная организация»), а следующие 17 государственных бюджетных учреждений выступили заказчиками Конкурса:

1. Государственное бюджетное учреждение города Москвы «Жилищник Алтуфьевского района»,
2. Государственное бюджетное учреждение города Москвы «Жилищник Бабушкинского района»,
3. Государственное бюджетное учреждение города Москвы «Жилищник Бутырского района»,
4. Государственное бюджетное учреждение города Москвы «Жилищник Лосиноостровского района»,
5. Государственное бюджетное учреждение города Москвы «Жилищник района Марфино»,
6. Государственное бюджетное учреждение города Москвы «Жилищник района Свиблово»,
7. Государственное бюджетное учреждение города Москвы «Жилищник района Северное Медведково»,
8. Государственное бюджетное учреждение города Москвы «Жилищник района Южное Медведково»,
9. Государственное бюджетное учреждение города Москвы «Жилищник Алексеевского района»,
10. Государственное бюджетное учреждение города Москвы «Жилищник района Марьино»,
11. Государственное бюджетное учреждение города Москвы «Жилищник Останкинского района»,
12. Государственное бюджетное учреждение города Москвы «Жилищник района Ростокино»,
13. Государственное бюджетное учреждение города Москвы «Жилищник Ярославского района»,
14. Государственное бюджетное учреждение города Москвы «Жилищник района Лианозово»,
15. Государственное бюджетное учреждение города Москвы «Жилищник района Бибирево»,
16. Государственное бюджетное учреждение города Москвы «Жилищник района Северный»,
17. Государственное бюджетное учреждение города Москвы «Жилищник района Отрадное»

(далее совместно – «Заказчики»).

Дата и время окончания подачи заявок на Конкурс была установлена 13.11.2017 г. в 10:00 (МСК), дата и время рассмотрения заявок - 16.11.2017 г. в 10:00 (МСК) по адресу: 129090, г. Москва, проспект Мира, дом 18, дата и время подведения итогов 16.11.2017 г. в 10:00 (МСК) по адресу: 129090, г. Москва, проспект Мира.

12.11.2017 г. была принята заявка (**Приложение № 2**) общества с ограниченной ответственностью «ЧИСТЫЙ ГОРОД» (далее – «Участник», «ЧИСТЫЙ ГОРОД», «ООО «ЧИСТЫЙ ГОРОД»») на участие в Конкурсе.

В силу ч. 10 ст. 3 Федерального закона от 18.07.2011 № 223-ФЗ "О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц" (далее – «**Закон о закупках**») участник закупки вправе обжаловать в антимонопольный орган в порядке, установленном антимонопольным органом, действия (бездействие) заказчика при закупке товаров, работ, услуг в случаях, перечисленных в названной норме.

Помимо нарушений, предусмотренных в части 10 статьи 3 Закона о закупках, которые могут быть обжалованы участником закупки в антимонопольный орган, согласно части 5 статьи 17 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ "О защите конкуренции" (далее – «**Закон о защите конкуренции**») положения ч. 1 ст. 17 Закона о защите конкуренции распространяются в том числе на все закупки товаров, работ, услуг, осуществляемые в соответствии с Законом о закупках.

Так, согласно п. 2 ч. 1 ст. 17 Закона о защите конкуренции, при проведении торгов, запроса котировок цен на товары, запроса предложений **запрещаются действия, которые приводят или могут привести к недопущению, ограничению или устранению конкуренции, в том числе: (...) создание участнику торгов, запроса котировок, запроса предложений или нескольким участникам торгов, запроса котировок, запроса предложений преимущественных условий участия в торгах, запросе котировок, запросе предложений, в том числе путем доступа к информации, если иное не установлено федеральным законом.**

Следовательно, полномочия антимонопольного органа по контролю за закупками, проводимыми в соответствии с Законом о закупках, могут быть реализованы посредством выявления и рассмотрения в установленном порядке нарушений, поименованных не только в части 10 статьи 3 Закона о закупках, но и в части 1 статьи 17 Закона о защите конкуренции. Данный вывод согласуется с правовой позицией, высказанной Арбитражным судом Московского округа в Постановлении от 28.08.2017 N Ф05-7903/2017 по делу N А40-156206/16.

Согласно п. 1 ч. 1 ст. 18. 1 Закона о защите конкуренции в соответствии с правилами настоящей статьи антимонопольный орган рассматривает **жалобы на действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов (...)** при организации и проведении закупок в соответствии с Федеральным законом от 18 июля 2011 года N 223-ФЗ "О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц", за исключением жалоб, рассмотрение которых предусмотрено законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд.

В соответствии с п. 2 ч. 1 ст. 18. 1 Закона о защите конкуренции **действия (бездействие) организатора торгов могут быть обжалованы в антимонопольный орган лицами, подавшими заявки на участие в торгах.**

Системное толкование приведенных положений Закона о закупках и Закона о защите конкуренции позволяет сделать вывод, что лица, подавшие заявки на участие в торгах, проводимых в соответствии с Законом о закупках, наделены правом на обжалование в антимонопольный орган действий (бездействий) не только заказчика, как предусмотрено в части 10 статьи 3 Закона о закупках, но и иных указанных в п. 1 ч. 1 ст. 18. 1 Закона о защите конкуренции лиц, и при этом не только при наличии перечисленных в части 10 статьи 3 Закона о закупках нарушений, но и в случаях, установленных в части 1 статьи 17 Закона о защите конкуренции.

ООО «ЧИСТЫЙ ГОРОД», являясь лицом, подавшим заявку на участие в Конкурсе, полагает, что в действиях Организатора и Специализированной организации усматриваются признаки действий, которые приводят или могут привести к недопущению, ограничению или



устранению конкуренции, в том числе путем создания участнику Конкурса преимущественных условий участия в Конкурсе, включая посредством доступа к информации, что представляет собой нарушение п. 2 ч. 1 ст. 17 Закона о защите конкуренции.

Согласно ст. 1.1.6. Части 1 Конкурсной документации специализированная организация – это юридическое лицо, выполняющее отдельные функции Заказчика (организатора), в рамках полномочий, переданных ему по гражданско-правовому договору Заказчиком (организатором). ООО «ЧИСТЫЙ ГОРОД» содержание такого гражданско-правового договора между Организатором и Специализированной организацией не известно. Вместе с тем, ООО «ЧИСТЫЙ ГОРОД» полагает, что перечень функций, которыми наделена Специализированная организация в рамках полномочий, переданных ей Организатором для целей организации и проведения Конкурса, имеет существенное значение для определения круга лиц, в чьих действиях усматривается нарушение положений Закона о закупках, Закона о защите конкуренции.

ООО «ЧИСТЫЙ ГОРОД» полагает, что **Специализированной организацией была разработана, а Организатором утверждена и размещена Конкурсная документация, содержащая положения, нарушающие ч. 1 ст. 17 Закона о защите конкуренции, что проявилось в следующем.**

**1. Конкурсная документация устанавливает не предусмотренные Положением дополнительные основания для отказа лицу, подавшему заявку на участие в Конкурсе, в участии в Конкурсе.**

02.10.2017 г. на официальном сайте единой информационной системы в сфере закупок (zakupki.gov.ru) Организатором было размещено Положение Организатора о закупке товаров, работ, услуг (выше и далее – «Положение», копия составляет **Приложение №3**).

Согласно ч. 2 ст. 2 Закона о закупках положение о закупке является документом, который регламентирует закупочную деятельность заказчика и должен содержать требования к закупке, в том числе порядок подготовки и проведения процедур закупки (включая способы закупки) и условия их применения, порядок заключения и исполнения договоров, а также иные связанные с обеспечением закупки положения.

В соответствии с п. 9 ч. 10. Ст. 4 Закона о закупках в документации о закупке должны быть указаны **сведения, определенные положением о закупке**, в том числе **требования к участникам закупки** и перечень документов, представляемых участниками закупки для подтверждения их соответствия установленным требованиям.

По смыслу вышеуказанных положений Закона о закупках **требования, предъявляемые к участникам закупки согласно закупочной документации не должны противоречить положению о закупке**, утвержденному заказчиком и регламентирующему закупочную деятельность заказчика.

Ст. 14.4 Положения устанавливает исчерпывающий перечень оснований для не допуска лица, подавшего заявку на участие в закупке, к участию в закупке. В числе таких оснований указано несоответствие участника процедуры закупки **обязательным требованиям**, установленным документацией о закупке, тогда как несоответствие участника процедуры закупки **требованиям**, установленным документацией о закупке, но при этом **не являющимся обязательными, Положением не предусмотрено.**

В соответствии со ст. 12.8 Положения в целях проведения процедуры совместной закупки организатор, в том числе разрабатывает и размещает в единой информационной системе извещение о проведении закупки, разрабатывает и утверждает закупочную документацию, подготовленную в соответствии с Федеральным законом и настоящим Положением.

Ст. 18 части 2 Конкурсной документации («ИНФОРМАЦИОННАЯ КАРТА КОНКУРСА») Организатором установлены требования к содержанию, форме, оформлению и составу заявки на участие в Конкурсе и предусмотрено, что заявка на участие в Конкурсе должна содержать указанные ниже в п.п. 1-12 (включая подпункты) ст. 18 части 2 Конкурсной документации документы, если иное не предусмотрено Конкурсной документацией. П. 12 Ст.

18 части 2 Конкурсной документации относит **документы** или копии документов, **подтверждающих соответствие участника закупки установленным требованиям и условиям допуска к участию в закупке**, к документам, которые должны составлять часть заявки на участие в Конкурсе. В частности, согласно п. 12.3 ст. 18 части 2 Конкурсной документации (стр. 30 Конкурсной документации), заявка на участие в Конкурсе, среди прочих, должна содержать **«документы или копии документов, подтверждающие квалификацию участника закупки, если в документации о закупке установлены квалификационные требования к участникам закупки и/или установлены данные критерии для оценки заявки на участие в конкурсе в соответствии с подпунктом 2.3. пункта 2, статьи 13. части 2 «ИНФОРМАЦИОННАЯ КАРТА КОНКУРСА».** В статье 27 части 2 Конкурсной документации («ИНФОРМАЦИОННАЯ КАРТА КОНКУРСА») указан перечень документов, необходимых для представления участником закупки для подтверждения его квалификационных требований к участникам закупки». В свою очередь, названная статья 27 части 2 Конкурсной документации не содержит такого перечня документов, но отсылает к Приложению 1 Конкурсной документации, устанавливающему критерии оценки заявок на участие в конкурсе, их показатели, содержание, значимость и порядок рассмотрения и оценки, в том числе по критерию «квалификация участников закупки». При этом последним абзацем п. 12 Ст. 18 части 2 Конкурсной документации установлено следующее: **«Не предоставление данных документов указанных в вышеперечисленных пунктах данной части является основанием для не допуска к участию в данном конкурсе».**

В соответствии со ст. 23.8 Положения при рассмотрении заявок на участие в конкурсе участник закупки не допускается закупочной комиссией к участию в конкурсе **в случаях, предусмотренных настоящим Положением. Отказ в допуске к участию в конкурсе по иным основаниям не допускается.**

Таким образом, последним абзацем п. 12 Ст. 18 части 2 Конкурсной документации Организатором установлено **дополнительное основание отказа участнику Конкурса в допуске к участию в Конкурсе, которое выходит за рамки закрытого перечня случаев такого отказа в допуске, установленного ст. 14.4 Положения и свидетельствует о прямом противоречии между этими двумя документами, что нарушает принцип информационной открытости закупки, установленный статьей 3 Закона о закупках.**

## **2. Конкурсная документация предусматривает установление в отношении участников Конкурса квалификационных требований на отборочной стадии.**

В развитие обозначенного выше в разделе 1 настоящей жалобы, ООО «ЧИСТЫЙ ГОРОД» также обращает внимание, что реализация права Организатора на самостоятельное установление требований к участникам закупки и перечню документов, представляемых участниками закупки для подтверждения их соответствия установленным требованиям, должна осуществляться в системе действующего правового регулирования с учетом установленных Законом о закупках принципов, а также запретов, перечисленных в ч. 1 статьи 17 Закона о защите конкуренции.

Согласно части 1 статьи 3 Закона о закупках при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются, в том числе, принципами равноправия, справедливости, отсутствия дискриминации и необоснованных ограничений конкуренции по отношению к участникам закупки.

Установление в отношении участников закупки квалификационных требований в соответствии с последним абзацем п. 12 Ст. 18 части 2 Конкурсной документации на отборочной стадии влечет за собой нарушение принципа равноправия и отсутствия необоснованных ограничений конкуренции по отношению к участникам закупки, ограничивая количество участников. Ведь остальные участники, не имеющие требуемого опыта (выполненные обязательства сопоставимого характера в рамках заключенных контрактов (договоров) с государственными и/или муниципальными заказчиками, подтверждающие наличие опыта успешного выполнения работ сопоставимого характера по предмету закупки за последние два года до даты публикации извещения по настоящей закупке – стр. 45 Конкурсной документации), объективно лишены возможности принять участие в Конкурсе.

Таким образом, установление квалификационных требований к участникам закупки в качестве критерия доступа участников к закупке, а не критерия оценки их заявок не отвечает принципам равноправия, справедливости, отсутствия дискриминации и необоснованных ограничений конкуренции, предусмотренных ч. 1 ст. 1 Закона о защите конкуренции и п. 2 ч. 1 ст. 3 Закона о закупках, поскольку ограничивают количество претендентов на участие в закупке.

**3. Показатели С1 и С7 Приложения № 1 к Конкурсной документации по критерию оценки заявок участников Конкурса «Качество услуг» нарушают положения пунктов 1, 2 части 1 статьи 3 Закона о закупках.**

Согласно Приложению № 1 к Документации о закупке (Шкала оценки по показателю «Качество услуг») максимальная оценка (35 баллов) по критерию С1 выставляется участнику в случае, если:

*«предложение отражает совокупность организационных действий (методов, технологий, способов организации производства работ и построения деятельности при исполнении требований технического задания), воплощаемых при выполнении работ предусмотренных Техническим заданием (описанием объекта закупки), включая описание способов и методов оказания услуг, порядка взаимодействия участников мероприятия.*

**Детальное** описание совокупность организационных действий и описание дополнительных условий, обеспечивающих **более качественное и эффективное** исполнение контракта.

Представленная совокупность организационных действий при оказании услуг включает:

- предложения, в состав которых входит описание методов, технологий, способствующих повышению уровня качества оказания услуг, схемы (описания) процесса контроля качества оказания услуг, информацию о нормативно-правовых актах (включающих локальные акты) применяемых (используемых) Участником, способствующих повышению уровня качества услуг;

- по организации подготовительных работ;

- обеспечение соблюдения техники безопасности, включая обеспечение безопасности жизни и здоровья третьих лиц на всех стадиях проведения мероприятий (подготовка, проведение и завершающая стадия);

- **проработанное (полное)** описание производства работ на всех стадиях выполнения работ;

- **дополнительные предложения** участника, не учтенные в техническом задании».

Указанный критерий содержит порядок оценки заявок, который не позволяет объективно выявить лучшее условие выполнения договора, поскольку в Конкурсной документации не установлено, на основании каких именно показателей конкурсная комиссия производит оценку «детальности» описания организационных действий участника, «проработанности и полноты» описания производства работ. Не указывается также и порядок оценки обеспечения «более качественных и эффективных» условий, а также на основе каких показателей должно оцениваться планируемое «повышение уровня качества оказания услуг». В Конкурсной документации Организатор также не указывает, какие «иные дополнительные предложения» являются критерием для выставления соответствующей оценки.

Данные требования являются неизмеримыми, так как их **содержание не может быть формализовано и однозначно понятно для всех** потенциальных участников закупки, требования, которые не могут быть документально подтверждены и (или) не могут применяться в равной степени ко всем участникам закупочной процедуры.



Кроме того, введение подобного критерия, является явно чрезмерным, так как совокупность действий («методов, технологий, способов организации производства работ и построения деятельности при исполнении требований технического задания»<sup>1</sup>), уже **нормативно закреплены** в техническом регламенте и технологической карте, утвержденных Распоряжением ДЖКХиБ г. Москвы № 05-14-459/2 от 26.11.2012 года (**Приложение №4**), и в силу п. 9 «Технического задания» к Конкурсной документации являются обязательными для всех участников Конкурса. В этой связи остается неясным, о каких предложениях, «способствующих повышению уровня качества оказания услуг» и «иных дополнительных предложениях» участников может идти речь.

Согласно п. 12, 13 ч. 10 ст. 4 Федерального закона «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» в документации о закупке должны быть указаны критерии оценки и сопоставления заявок на участие в закупке; порядок оценки и сопоставления заявок на участие в закупке.

В данном случае разработанные Специализированной организацией и утвержденные Организатором критерии и порядок оценки заявок на участие в Конкурсе в совокупности нарушают п. 4 ч. 1 ст. 3 и п. 13 ч. 10 ст. 4 Закона о закупках.

Подобные выводы подтверждаются, в частности, сложившейся практикой рассмотрения жалоб антимонопольным органом<sup>2</sup>.

Согласно Приложению № 1 к Документации о закупке (Шкала оценки по показателю «Качество услуг») максимальная оценка (10 баллов) по критерию С7 выставляется участнику в случае, если «*в составе заявки представлена разработанная Участником и утвержденная в установленном порядке технологическая карта (с учетом согласования):* ОАО «Ордена Трудового Красного Знамени Академии коммунального хозяйства им.К.Д.Панфилова, ГУП «МосжилНИИпроект», Роспротребнадзором». При этом 3 балла присваивается участнику, представившему в составе заявки технологическую карту, утвержденную распоряжением ДЖКХиБ от 28.06.2011 № 05-14-373/1.

Вместе с тем, в соответствии с п. 1.2.2 Критериев оценки качества выполняемых и выполненных ранее работ по содержанию (очистке, обезжириванию, промывке, дезинфекции, гидроизоляции) и видеодиагностике внутренней поверхности асбестоцементных стволов мусоропроводов в многоквартирных домах, утвержденных Распоряжением Департамента жилищно-коммунального хозяйства и благоустройства города Москвы от 07.03.2012 г. № 05-14-88/2 (**Приложение №5**) качество работ оценивается, в том числе по следующим критериям:

- Технологические карты, утвержденные распоряжением ДЖКХиБ от 28.06.2011 № 05-14-373/1;

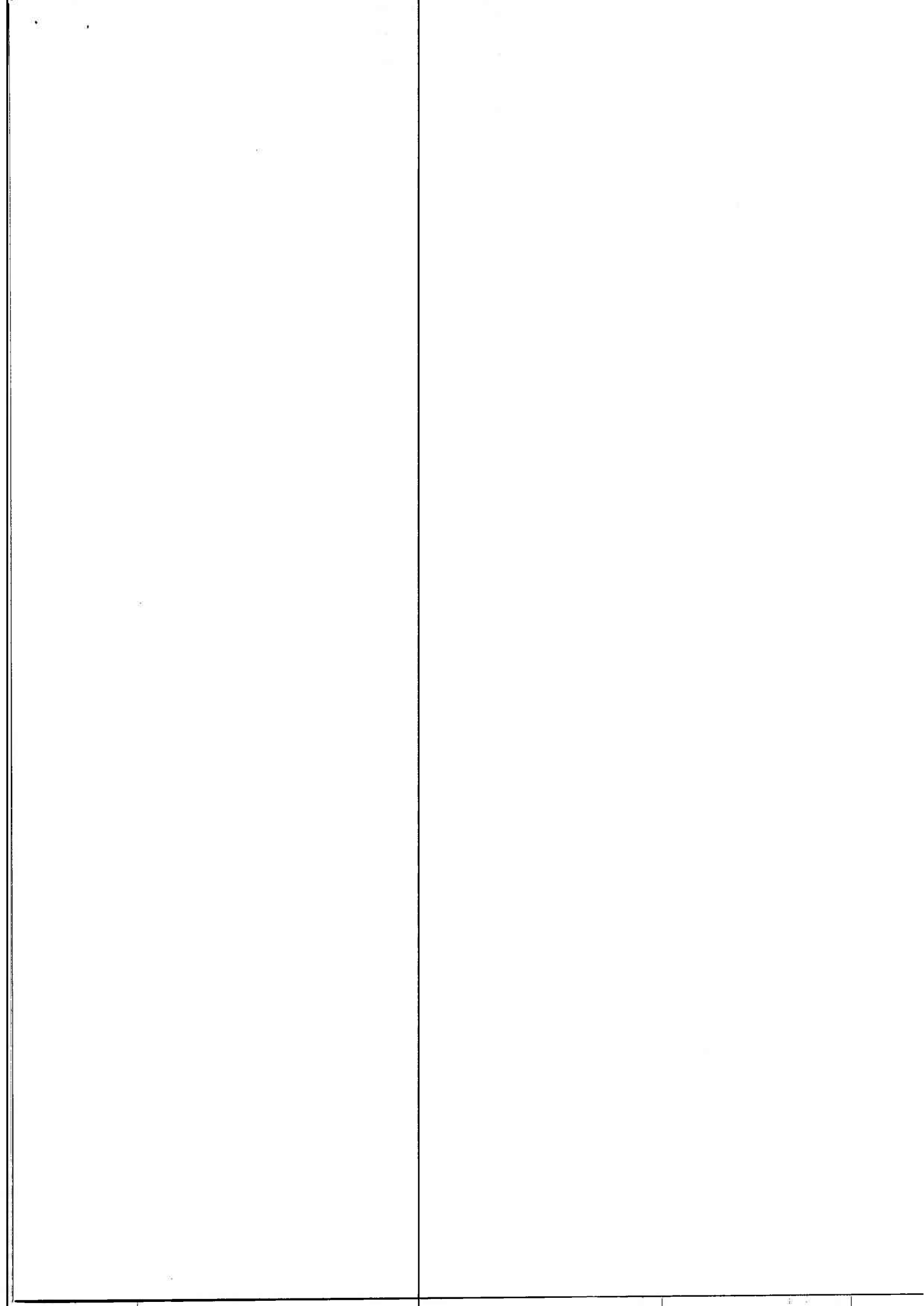
**или**

- Технологические карты, разработанные и утвержденные в установленном порядке (с учетом согласования):
  - Управлением Федеральной службы по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека по городу Москве;
  - Главным управлением МЧС России по г.Москве;
  - ГУП МосжилНИИпроект;
  - ОАО АКХ им. К.Д.Панфилова.

Конкурсная документация (п. 11 «Условия выполнения работ» Технического задания к Конкурсной документации) содержит аналогичные требования к Технологическим картам

<sup>1</sup> Приведено содержание заголовка критерия С1.

<sup>2</sup> Постановление ФАС России от 01.06.2016 по делу № 223ФЗ-262/15/АК456-16; Решение ФАС России от 14.06.2016 № 223ФЗ-252/16; Решение ФАС России от 07.06.2016 № 223ФЗ-244/16; Постановление ФАС России от 01.07.2016 по делу № 223ФЗ-252/15/АК446-16; Решение Челябинского УФАС России от 01.04.2016 по жалобе № 54-04-18.1/16).





выполнения работ, уточняя лишь, что среди Технологических карт, одобренных ДЖКХиБ могут использоваться как утвержденные распоряжением ДЖКХиБ от 28.06.2011 № 05-14-373/1, так и распоряжением ДЖКХиБ от 26.11.2012 №05-14-459/2.

Таким образом, лицо, выполняющее работы, составляющие предмет закупки, может использовать либо технологическую карту, утвержденную распоряжениями ДЖКХиБ от 28.06.2011 г. № 05-14-373/1, от 26.11.2012 г. № 05-14-459/2, либо самостоятельно разработанную технологическую карту, согласованную организациями, указанными выше. При этом указанные технологические карты используются наравне. При оценке качества работ ни одна из технологических карт не имеет преимуществ перед другой.

Ввиду изложенного:

- требование по критерию С7 о предоставлении участником, использующим технологические карты, утвержденные распоряжением Департамента от 28.06.2011 г. № 05-14-373/1, дополнительных заключений к ним, является чрезмерным и не соответствует правовым актам в области оценки качества работ, являющихся предметом закупки, и самой Конкурсной документации в части Технического задания;
- проставление технологическим картам с дополнительными заключениями более высокой оценки не соответствует критерию справедливости (п 2 ч. 1 ст. 3 Закона о закупках), так как согласно правовым актам в области оценки качества работ технологические карты, утвержденные распоряжением ДЖКХиБ от 28.06.2011 № 05-14-373/1, обеспечивают одинаковое качество работ, что и технологические карты с заключениями вышеуказанных организаций (оцениваются одинаково);
- предусмотренный Конкурсной документацией порядок оценки по показателям С1, С7 критерия «Качество услуг» раскрыт не полностью и приводит к субъективному начислению баллов членами закупочной комиссии в силу того что невозможно определить, какое количество баллов исходя из максимального количества будет присвоено той или иной заявке участника Конкурса в зависимости от тех или иных представленных документов и сведений.

Документы в составе заявок участников Конкурса по ранее названным показателями критерия «Качество услуг» оцениваются субъективно членами конкурсной комиссии, баллы присваиваются в зависимости от предпочтительности предложения участника. В утвержденном порядке оценки отсутствует информация относительно конкретного объема сведений, необходимого для получения максимального балла по ранее указанному критерию.

Таким образом, порядок оценки заявок по показателям С1, С7 критерия «Качество услуг», предусмотренный Приложением № 1 к Конкурсной документации, не позволяет определить порядок начисления баллов по указанному критерию, что не позволяет участникам Конкурса получить достоверную информацию о порядке присвоения баллов поданным заявкам и правомерность определения победителя Конкурса, а также не обеспечивает равные права и возможности для участников закупок и равные условия для участия в закупках.

В дополнение к сказанному ООО «ЧИСТЫЙ ГОРОД» обращает внимание, что дефекты конкурсной документации, абсолютно аналогичные обозначенным в разделе 3 настоящей жалобы, послужили основанием для обращения ООО «ГОРОДСКАЯ МУСОРОПРОВОДНАЯ СЕТЬ» 10 октября 2016 г. в Московское УФАС России с жалобой на действия ГБУ г. Москвы «Жилищник района Лианозово», выступавшего в качестве организатора совместного конкурса в электронной форме на выполнение работ по видеодиагностике, очистке, мойке, дезинфекции и гидроизоляции внутренней поверхности асбестоцементного ствола мусоропровода в многоквартирных домах Северо-Восточного административного округа в 2017 году (реестровый номер закупки 31604051845).

Так же обращаем внимание на то, что в качестве специализированной организации, выполняющей отдельные функции Организатора ГБУ г. Москвы «Жилищник района Лианозово» по вышеуказанной закупке 31604051845, было тоже **ОБЩЕСТВО С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ «ТОРГОВАЯ ГРУППА»**

17.10.2016 г. комиссией Московского УФАС России по рассмотрению жалоб на нарушение процедуры торгов и порядка заключения договоров, было вынесено Решение по делу № 1-00-1916/77-16 (далее – «Решение», **Приложение № 6**), согласно которому, жалоба ООО «ГМС» была признана обоснованной, среди прочего, в части установления неправомерных показателей оценки по критерию «Качество услуг» (С1, С7). (Критерии оценки заявок на участие в конкурсе их показатели, содержание, значимость и порядок рассмотрения и оценки в рамках закупки № 31604051845 представлены в **Приложении № 7**) Так, комиссией установлено следующее: «указанный в конкурсной документации порядок оценки по показателям С1, С7 критерия «Качество услуг» раскрыт не полностью и приводит к субъективному начислению баллов членами закупочной комиссии в силу того, что невозможно определить, какое количество баллов исходя из максимального количества будет присвоено той или иной заявке участников закупок, в зависимости от тех или иных представленных документов и сведений (...) Документы в составе заявок конкурса по показателям критерия «Качество услуг» оцениваются субъективно членами закупочной комиссии, баллы присваиваются в зависимости от предпочтительности предложения участника. В утвержденном порядке оценки отсутствуют сведения, относительно конкретного объема сведений, необходимого для получения максимального балла по ранее указанному критерию». Указанные положения конкурсной документации были признаны комиссией Московского УФАС России нарушающими положения пунктов 1, 2 части 1 статьи 3 Закона о закупках, устанавливающих принципы информационной открытости, а также равноправия, справедливости, отсутствия дискриминации и необоснованных ограничений конкуренции по отношению к участникам закупки, которыми руководствуются заказчики при закупках товаров, работ, услуг. В том числе в связи данными нарушениями организатору конкурса было выдано обязательное для исполнения Предписание от 17.10.2016 г. (далее – «Предписание», **Приложение № 8**).

Законность и обоснованность Решения и Предписания были впоследствии подтверждены решением Арбитражного суда г. Москвы от 13.09.2017 г. по делу А40-11740/17-17-103 (**Приложение № 9**) по иску заказчиков, состав которых в рамках прошлогоднего и нынешнего конкурсов полностью совпадал, к Московскому УФАС России о признании Решения и Предписания недействительными. Ввиду неправомерного игнорирования и неисполнения Решения и Предписания в отношении ГБУ г. Москвы «Жилищник района Лианозово» антимонопольным органом был составлен протокол от 06.10.2017 г. по делу № 4-19.5-1275/77-17 (**Приложение № 10**) об административном правонарушении, предусмотренном ч. 7.2 ст. 19.5 КоАП РФ. 20.10.2017 г. оглашена резолютивная часть постановления Московского УФАС России (25.10.2017 г. данное постановление оформлено в окончательном виде, ему присвоен номер НО/54647/17-2, **Приложение № 11**), в соответствии с которым ГБУ г. Москвы «Жилищник района Лианозово» было привлечено к административной ответственности по ч. 7.2 ст. 19.5 КоАП РФ и ему назначен штраф в размере 300 тысяч рублей.

Таким образом, Решением Московского ФАС России от 17.10.2016 г. по делу № 1-00-1916/77-16, оставленными в силе Решением АС г. Москвы от 13.09.2017 г. по делу А40-11740/17-17-103, был установлен факт нарушения положений пунктов 1, 2 части 1 статьи 3 Закона о закупках порядок оценки по показателям С1, С7 критерия «Качество услуг» предусмотренный конкурсной документацией закупки № 31604051845, который полностью совпадает с соответствующим порядком, установленным в Конкурсной документации к обжалуемому Конкурсу.

**4. Показатель С5 Приложения № 1 к Конкурсной документации по критерию оценки заявок участников Конкурса «Качество услуг» нарушают п. 17 ст. 4 Закона о защите конкуренции.**

К признакам ограничения конкуренции согласно п. 17 ст. 4 Закона о защите конкуренции относится, в том числе, установление органами государственной власти, органами местного самоуправления, организациями, участвующими в предоставлении государственных или муниципальных услуг, при участии в предоставлении таких услуг требований к товарам или к хозяйствующим субъектам, не предусмотренных законодательством Российской Федерации.

Согласно Шкале оценки по показателю «Качество услуг» Приложения № 1 к Конкурсной документации («**Критерии оценки заявок на участие в конкурсе их показатели, содержание, значимость и порядок рассмотрения и оценки**»)) максимальная оценка (10 баллов) по показателю С5 критерия «Качество услуг» выставляется участнику в случае, если «*в составе заявки представлен, согласованный Центром госсанэпиднадзором в г. Москве план (программы) производственного контроля за соблюдением санитарных правил и выполнением санитарно-противоэпидемических (профилактических) мероприятий в процессе производства, хранения, транспортировки, реализации и применения дезинфицирующих средств, а также выполнения дезинфекционных, **дезинсекционных и дератизационных работ**, в том числе и при проведении дезинфекции мусоропроводов, **транспортных средств, систем вентиляции и кондиционирования воздуха***».

Включение в число критериев оценки требования к участникам Конкурса о наличии согласованного Центром госсанэпиднадзором в г. Москве плана (программы) производственного контроля за соблюдением санитарных правил и выполнением санитарно-противоэпидемических (профилактических) мероприятий в процессе производства, хранения, транспортировки, реализации и применения дезинфицирующих средств, а также выполнения дезинфекционных, **дезинсекционных и дератизационных работ**, в том числе и при проведении дезинфекции мусоропроводов, **транспортных средств, систем вентиляции и кондиционирования воздуха** является неправомерным, так как не относится к предмету закупки.

Кроме того, порядок составления и утверждения программы (плана) производственного контроля предусмотрен Санитарными правилами «Организация и проведение производственного контроля за соблюдением санитарных правил и выполнением санитарно-противоэпидемических (профилактических) мероприятий» (СП 1.1.1058-01), утвержденными Главным государственным санитарным врачом РФ 13.07.2001 г. (вступили в силу 01.01.2002 г., далее – «**Санитарные правила**»).

Согласно п. 2.1 Санитарных правил 2.1. Производственный контроль за соблюдением санитарных правил и выполнением санитарно-противоэпидемических (профилактических) мероприятий проводится юридическими лицами и индивидуальными предпринимателями в соответствии с осуществляемой ими деятельностью по обеспечению контроля за соблюдением санитарных правил и гигиенических нормативов, выполнением санитарно-противоэпидемических (профилактических) мероприятий.

В соответствии с п. 2.6. Санитарных правил Программа (план) производственного контроля составляется юридическим лицом, индивидуальным предпринимателем до начала осуществления деятельности, а для осуществляющих деятельность юридических лиц, индивидуальных предпринимателей влияющих на санитарно-эпидемиологическую обстановку и (либо) создающих угрозу санитарно-эпидемиологическому благополучию населения - не позднее трех месяцев со дня введения в действие настоящих санитарных правил без ограничения срока действия. Необходимые изменения, дополнения в программу (план) производственного контроля вносятся при изменении вида деятельности, технологии производства, других существенных изменениях деятельности юридического лица, индивидуального предпринимателя. **Разработанная программа (план) производственного контроля утверждается руководителем организации, индивидуальным предпринимателем либо уполномоченными в установленном порядке лицами.**

Таким образом, Санитарными правилами прямо предусмотрено, что Программа (план) производственного контроля составляется непосредственно лицом, осуществляющим такой контроль, и утверждается руководителем данного лица. В этой связи **требование Конкурсной документации о том, чтобы программа (план) производственного контроля была согласована Центром госсанэпиднадзором в г. Москве, является чрезмерным и содержащим признаки ограничения конкуренции, установленные п. 17 ст. 4 Закона о защите конкуренции в силу противоречия Санитарным правилам. Как следствие, применение порядка оценки показателя С5 по критерию «Качество услуг», допускающего такое ограничение конкуренции, является незаконным.**



**5. Протокол оценки и сопоставления заявок Конкурса не соответствует требованиям, предъявляемым к такого рода документам в соответствии с Положением.**

Согласно п. 24.7 Положения закупочная комиссия ведет протокол оценки и сопоставления заявок на участие в конкурсе, в котором должны содержаться следующие сведения:

- о месте и дате проведения оценки и сопоставления таких заявок;
- об участниках закупки, заявки на участие в конкурсе которых были рассмотрены;
- об участниках конкурса, заявки на участие в конкурсе которых были отклонены, с указанием причин их отклонения, в том числе положений Положения о закупке и положений конкурсной документации, которым не соответствуют такие заявки, положений такой заявки на участие в конкурсе, которые не соответствуют требованиям конкурсной документации
- о порядке оценки и о сопоставлении заявок на участие в конкурсе;
- о принятом на основании результатов оценки и сопоставления заявок на участие в конкурсе решении;
- о присвоении заявкам на участие в конкурсе порядковых номеров;
- **о решении Закупочной комиссии о присвоении заявкам на участие в конкурсе значений по каждому из предусмотренных критериев оценки заявок на участие в конкурсе;**
- наименования (для юридических лиц), фамилии, имена, отчества (при наличии) (для физических лиц) и адреса (место нахождения) участников закупки, заявкам на участие в конкурсе которых присвоен первый и второй номера.

Вместе с тем, Протокол оценки и сопоставления заявок Конкурса от 16.11.2017 г. (**Приложение № 12**) не соответствует требованиям, предъявляемым к данному документу в соответствии с п. 24.7 Положения. В частности, из данного протокола не усматривается, какие именно значения были присвоены заявкам на участие в Конкурсе по каждому из предусмотренных критериев оценки заявок на участие в Конкурсе, в связи с чем у ООО «ЧИСТЫЙ ГОРОД» (как и у иных участников Конкурса) отсутствует возможность предметно обосновать свои возражения относительно результатов оценки и сопоставления заявок Конкурса.

Согласно ч. 11 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции в случае принятия жалобы к рассмотрению антимонопольный орган размещает в течение трех рабочих дней со дня ее поступления информацию о поступлении жалобы и ее содержании на официальном сайте торгов или на сайте антимонопольного органа, направляет заявителю, организатору торгов, оператору электронной площадки, в конкурсную или аукционную комиссию, уполномоченный орган и (или) организацию, осуществляющую эксплуатацию сетей, **уведомление о поступлении жалобы и о приостановлении торгов до рассмотрения жалобы по существу.**

В соответствии с ч. 18 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции со дня направления уведомления, предусмотренного частью 11 настоящей статьи, **торги приостанавливаются до рассмотрения жалобы на действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии по существу.**

Согласно ч. 19 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции в случае принятия жалобы к рассмотрению организатор торгов которому в порядке, установленном частью 11 настоящей статьи, направлено уведомление, не вправе заключать договор до принятия антимонопольным органом решения по жалобе. **Договор, заключенный с нарушением требования, установленного настоящим пунктом, является ничтожным.**



В соответствии с ч. 20 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции по результатам рассмотрения жалобы по существу комиссия антимонопольного органа принимает решение о признании жалобы обоснованной или необоснованной и **в случае, если жалоба признана обоснованной, либо в случае установления иных не являющихся предметом обжалования нарушений (нарушений порядка организации и проведения торгов, заключения договоров по результатам торгов или в случае признания торгов несостоявшимися, нарушений порядка осуществления в отношении юридических лиц и индивидуальных предпринимателей, являющихся субъектами градостроительных отношений, процедур, включенных в исчерпывающие перечни процедур в сферах строительства) принимает решение о необходимости выдачи предписания, предусмотренного пунктом 3.1 части 1 статьи 23 настоящего Федерального закона.**

Согласно п. а ч. 3.1 ст. 23 Закона о защите конкуренции антимонопольный орган выдает **организатору торгов, оператору электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии, продавцу государственного или муниципального имущества, организатору продажи обязательные для исполнения предписания о совершении действий, направленных на устранение нарушений порядка организации и проведения торгов, продажи государственного или муниципального имущества, порядка заключения договоров по результатам торгов или в случае признания торгов несостоявшимися, в том числе предписания об отмене протоколов, составленных в ходе проведения торгов, о внесении изменений в документацию о торгах, извещение о проведении торгов, об аннулировании торгов;**

ООО «ЧИСТЫЙ ГОРОД» полагает, что обозначенные выше дефектные положения Конкурсной документации не отвечают принципам равноправия, справедливости, информационной открытости, отсутствия дискриминации и необоснованных ограничений конкуренции, поскольку ограничивают количество претендентов на участие в Конкурсе; не позволяют выявить участника Конкурса, исполнение контракта которым в наибольшей степени будет отвечать целям эффективного использования источников финансирования и предотвращения злоупотреблений в данной сфере. А соответствующие действия Специализированной организации по разработке и действия Организатора Конкурса по утверждению такой редакции Конкурсной документации **приводят к недопущению, ограничению или устранению конкуренции, в том числе к созданию участнику Конкурса преимущественных условий участия в Конкурсе.** В отсутствие условий для такого незаконного преимущества ООО «ЧИСТЫЙ ГОРОД» могло бы стать победителем Конкурса (расчет рейтинга ООО «ЧИСТЫЙ ГОРОД» в случае присвоения ему иных оценок по показателям С1, С5, С7 критерия «Качество услуг» представлен в **Приложении № 13**).

В связи с вышеизложенным, в соответствии с п. 2 ч. 1 ст. 17, ч. 1, 11, 18, 19, 20 ст. 18.1, п. а ч. 3.1 ст. 23 Закона о защите конкуренции, ч. 1 ст. 3, ч. 10. ст. 4 Закона о закупках, ввиду того, что допущенные Организатором и Специализированной организацией дефекты Конкурсной документации приводят к недопущению, ограничению или устранению конкуренции, созданию участнику Конкурса преимущественных условий участия в Конкурсе, ООО «ЧИСТЫЙ ГОРОД»

#### ПРОСИТ:

1. Истребовать у ГОСУДАРСТВЕННОГО БЮДЖЕТНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ ГОРОДА МОСКВЫ "ЖИЛИЩНИК РАЙОНА БИБИРЕВО", ОБЩЕСТВА С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ «ТОРГОВАЯ ГРУППА» копию заключенного между ними гражданско-правового договора, в соответствии с которым ОБЩЕСТВУ С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ «ТОРГОВАЯ ГРУППА» ГОСУДАРСТВЕННЫМ БЮДЖЕТНЫМ УЧРЕЖДЕНИЕМ ГОРОДА МОСКВЫ "ЖИЛИЩНИК РАЙОНА БИБИРЕВО" были переданы отдельные функции организатора совместного конкурса в электронной форме на право заключения договоров на выполнение работ по видеодиагностике, очистке, мойке, дезинфекции и гидроизоляции внутренней поверхности асбестоцементного ствола мусоропровода в многоквартирных домах Северо-Восточного административного округа в 2018-2019 годах;

2. Признать настоящую жалобу обоснованной;
3. **Приостановить совместный конкурс** в электронной форме на право заключения договоров на выполнение работ по видеодиагностике, очистке, мойке, дезинфекции и гидроизоляции внутренней поверхности асбестоцементного ствола мусоропровода в многоквартирных домах Северо-Восточного административного округа в 2018-2019 годах (номер закупки 31705589345) **до рассмотрения настоящей жалобы по существу;**
4. Признать в действиях ГОСУДАРСТВЕННОГО БЮДЖЕТНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ ГОРОДА МОСКВЫ "ЖИЛИЩНИК РАЙОНА БИБИРЕВО", ОБЩЕСТВА С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ «ТОРГОВАЯ ГРУППА» нарушения п. 2 ч. 1 ст. 17 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ "О защите конкуренции", п.п.1, 2 ч. 1 ст. 3, п. 9 ч. 10. ст. 4 Федерального закона от 18.07.2011 № 223-ФЗ "О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц";
5. Выдать ГОСУДАРСТВЕННОМУ БЮДЖЕТНОМУ УЧРЕЖДЕНИЮ ГОРОДА МОСКВЫ "ЖИЛИЩНИК РАЙОНА БИБИРЕВО" обязательное для исполнения предписание о совершении действий, направленных на устранение нарушений порядка организации и проведения совместного конкурса в электронной форме на право заключения договоров на выполнение работ по видеодиагностике, очистке, мойке, дезинфекции и гидроизоляции внутренней поверхности асбестоцементного ствола мусоропровода в многоквартирных домах Северо-Восточного административного округа в 2018-2019 годах (номер закупки 31705589345), а именно:
  - 4.1 **об отмене протоколов, составленных в ходе проведения совместного конкурса** в электронной форме на право заключения договоров на выполнение работ по видеодиагностике, очистке, мойке, дезинфекции и гидроизоляции внутренней поверхности асбестоцементного ствола мусоропровода в многоквартирных домах Северо-Восточного административного округа в 2018-2019 годах (номер закупки 31705589345);
  - 4.2 **об аннулировании совместного конкурса** в электронной форме на право заключения договоров на выполнение работ по видеодиагностике, очистке, мойке, дезинфекции и гидроизоляции внутренней поверхности асбестоцементного ствола мусоропровода в многоквартирных домах Северо-Восточного административного округа в 2018-2019 годах (номер закупки 31705589345);
  - 4.3 **об утверждении новой редакции документации** о совместном конкурсе в электронной форме на право заключения договоров на выполнение работ по видеодиагностике, очистке, мойке, дезинфекции и гидроизоляции внутренней поверхности асбестоцементного ствола мусоропровода в многоквартирных домах Северо-Восточного административного округа в 2018-2019 годах;
  - 4.4 **об организации и проведении нового совместного конкурса** в электронной форме на право заключения договоров на выполнение работ по видеодиагностике, очистке, мойке, дезинфекции и гидроизоляции внутренней поверхности асбестоцементного ствола мусоропровода в многоквартирных домах Северо-Восточного административного округа в 2018-2019 годах на основании вновь утвержденной конкурсной документации, а также совершения всех иных действий и формальностей для повторной организации и проведения данного конкурса, включая, но не ограничиваясь, размещение на официальном сайте единой информационной системы в сфере закупок (zakupki.gov.ru) нового извещения о проведении данного конкурса с установлением новых даты и времени окончания подачи заявок, рассмотрения заявок и подведения итогов конкурса.
5. Выдать ОБЩЕСТВУ С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ «ТОРГОВАЯ ГРУППА» обязательное для исполнения предписание о совершении действий,

направленных на устранение нарушений порядка организации и проведения совместного конкурса в электронной форме на право заключения договоров на выполнение работ по видеодиагностике, очистке, мойке, дезинфекции и гидроизоляции внутренней поверхности асбестоцементного ствола мусоропровода в многоквартирных домах Северо-Восточного административного округа в 2018-2019 годах (номер закупки 31705589345), а именно:

5.1 **о составлении новой редакции документации** о совместном конкурсе в электронной форме на право заключения договоров на выполнение работ по видеодиагностике, очистке, мойке, дезинфекции и гидроизоляции внутренней поверхности асбестоцементного ствола мусоропровода в многоквартирных домах Северо-Восточного административного округа в 2018-2019 годах;

5.2 **об организации и проведении нового совместного конкурса** в электронной форме на право заключения договоров на выполнение работ по видеодиагностике, очистке, мойке, дезинфекции и гидроизоляции внутренней поверхности асбестоцементного ствола мусоропровода в многоквартирных домах Северо-Восточного административного округа в 2018-2019 годах на основании вновь утвержденной конкурсной документации, а также совершения всех иных действий и формальностей для повторной организации и проведения данного конкурса, включая, но не ограничиваясь, размещение на официальном сайте единой информационной системы в сфере закупок (zakupki.gov.ru) нового извещения о проведении данного конкурса с установлением новой даты и времени окончания подачи заявок, рассмотрения заявок и подведения итогов конкурса.

6. Передать соответствующему должностному лицу Московского УФАС России материалы дела для рассмотрения вопроса о возбуждении в отношении ГОСУДАРСТВЕННОГО БЮДЖЕТНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ ГОРОДА МОСКВЫ "ЖИЛИЩНИК РАЙОНА БИБИРЕВО" и ОБЩЕСТВА С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ «ТОРГОВАЯ ГРУППА» дела об административном правонарушении.

**Приложение:**

1. Копия Конкурсной документации закупки № 31705589345 на 115 стр.;
2. Копия заявки ООО «ЧИСТЫЙ ГОРОД» на конкурс (номер закупки 31705589345) на 1073 стр.;
3. Положение Организатора о закупке товаров, работ, услуг от 02.10.2017 г. на 51 стр.;
4. Копия Распоряжения ДЖКХиБ г. Москвы № 05-14-459/2 от 26.11.2012 года с приложениями на 32 стр.;
5. Копия Распоряжения Департамента жилищно-коммунального хозяйства и благоустройства города Москвы от 07.03.2012 г. № 05-14-88/2 на 15 стр.;
6. Копия Решения от 17.10.2016 г. по делу № 1-00-1916/77-16 на 12 стр.;
7. Критерии оценки заявок на участие в конкурсе их показатели, содержание, значимость и порядок рассмотрения и оценки в рамках закупки № **31604051845** на 8 стр.;
8. Копия Предписания от 17.10.2016 г. по делу № 1-00-1916/77-16 на 2 стр.;
9. Копия решения Арбитражного суда г. Москвы от 13.09.2017 г. по делу А40-11740/17-17-103 на 8 стр.;
10. Копия протокола от 06.10.2017 г. по делу № 4-19.5-1275/77-17 на 9 стр.;
11. Копия постановления о назначении административного наказания от 25.10.2017 г. по делу № 4-19.5-1275/77-17 на 13 стр.;
12. Копия протокола оценки и сопоставления заявок совместного конкурса № 31705589345 на 10 стр.;
13. Расчет рейтинга ООО «ЧИСТЫЙ ГОРОД» в случае присвоения ему иных оценок по показателям С1, С5, С7 критерия «Качество услуг» на 2 стр.;
14. Копия документа, подтверждающего полномочия подписанта.

Генеральный директор ООО  
«ЧИСТЫЙ ГОРОД»  
23.11.2017 г.



А.Р. Григорьян.