



**Блок безопасности**

**Общество с ограниченной  
ответственностью  
Частное охранное предприятие  
«Блок-безопасность»**

614064, г. Пермь, ул. Механошино, 29 офис №306  
ОГРН: 1145958065538, ИНН 5904649285, КПП 590401001.  
Банковские реквизиты: р/с: 40702810129190001856 в Филиал «Нижегородский» ОАО  
«АЛЬФА-БАНК» к/с 30101810200000000824 БИК 042202824, тел.: 89194761235

**Управление Федеральной антимонопольной службы  
по Свердловской области**

620014, г. Екатеринбург, ул. Московская, дом 11  
Телефон/факс: 8 (343) 377-00-83; 8 (343) 377-00-84  
E-mail: [to66@fas.gov.ru](mailto:to66@fas.gov.ru)

**Заявитель: Общество с ограниченной ответственностью  
Частное охранное предприятие «Блок-безопасность»**

Юридический адрес: 614016, г. Пермь, ул. Механошина, 29д. офис 306  
Фактический адрес: 614016, г. Пермь, ул. Механошина, 29д. офис 306  
ИНН 5904649285 ОГРН 1145958065538  
Телефон: 8 (342) 202-47-03  
E-mail: [Blockbezopasnost@mail.ru](mailto:Blockbezopasnost@mail.ru)

**Лицо, чьи действия обжалуются:**

**Заказчик и организатор закупки:** Открытое акционерное общество «Межрегиональная  
распределительная сетевая компания Урала», г. Екатеринбург, ИНН 6671163413 ОГРН  
1056604000970  
620026, г. Екатеринбург ул. Мамина-Сибиряка, д.140  
Секретарь конкурсной комиссии: Лебедкина Анастасия Николаевна e-mail: [Lebedkina-AN@mrsk-ural.ru](mailto:Lebedkina-AN@mrsk-ural.ru) тел.: 8 (343) 215-25-16

**Жалоба на действия заказчика, осуществляющего закупку**

Девятого октября 2017 года ОАО «МРСК Урала» (заказчик и организатор конкурса) была объявлена закупка путем проведения открытого одноэтапного конкурса на право заключения договора на оказание охранных услуг для объектов филиала ОАО «МРСК Урала» - «Пермэнерго» через электронную торговую площадку ОАО «Россети» <https://etp.rosseti.ru>, информация о проведении торгов была также опубликована на официальном сайте [www.zakupki.gov.ru](http://www.zakupki.gov.ru), на сайте ОАО «МРСК Урала» [www.mrsk-ural.ru](http://www.mrsk-ural.ru) (извещение № 31705604664 от 09.10.2017 г.).

Начальная (максимальная) цена договора (лота): 151.941.520,00 рублей. Дата опубликования извещений о проведении конкурсов: 09.10.2017г. Дата последней редакции извещений: 03.11.2017г.

Дата и время окончания подачи заявок и предоставления конкурсной документации: 21.11.2017г. в 11:00 (по местному времени заказчика).

В действиях заказчика содержится состав нарушения антимонопольного законодательства в той части, в которой последнее предъявляет требования к торгам. Действия заказчика приводят или могут привести к недопущению, ограничению или устранению конкуренции при проведении процедуры торгов, что усматривается из нижеперечисленных обстоятельств.

**1. Условия допуска к торгам являются дискриминационными.**

Конкурсная документация заказчика, определяющая порядок проведения закупок, содержит дискриминационные условия, препятствующие определённой части участников принять участие в

данных конкурсах.

Так конкурсная документация заказчика устанавливает:

- избыточно высокий размер обеспечения исполнения обязательств в отсутствие очевидной потребности, связанных с участием в конкурсе и подачей заявки,
- ограничение в выборе кредитной организации (банка) - гаранта.

В соответствии с п. 2.3.9.3 конкурсной документации (том №1) участник конкурса представляет обеспечение исполнения обязательств, связанных с участием в конкурсе и подачей конкурсной заявки, в форме банковской гарантии на сумму 2% от стоимости конкурсной заявки, с учетом НДС, либо денежные средства в размере 2% от стоимости конкурсной заявки с учетом НДС, перечисленные на расчетный счет Организатора конкурса.

При этом, банковская гарантия должна быть выдана банком отвечающим требованиям, предусмотренным в пункте 2.3.9.6 конкурсной документации, в том числе, банк должен входить в перечень кредитных организаций, имеющих право на открытие счетов и покрытых (депонированных) аккредитивов, заключение договоров банковского счета и договоров банковского вклада (депозита) с хозяйственными обществами, имеющими стратегическое значение для оборонно-промышленного комплекса и безопасности Российской Федерации, а также обществами, находящимися под их прямым или косвенным контролем, по основаниям, предусмотренным частями 1 и 2 статьи 2 Федерального закона от 21.07.2014г. №213-ФЗ (подпункт «е»).

Указанный перечень кредитных организаций опубликован на официальном сайте Банка России в сети Интернет в категории «Информация по кредитным организациям» (<http://www.cbr.ru/credit/>), он является исчерпывающим и в него входят 56 кредитных организаций.

Между тем, указанный перечень кредитных организаций является обязательным только для хозяйственных обществ, имеющих стратегическое значение для **оборонно-промышленного комплекса и безопасности Российской Федерации**. Законодательство не содержит каких-либо ограничений, связанных с привлечением в качестве контрагентов хозяйственных обществ, имеющих стратегическое значение для оборонно-промышленного комплекса и безопасности Российской Федерации, обществ, не имеющих расчетных счетов в банках, включенных в указанный выше перечень. Следовательно, распространение на всех контрагентов заказчика и организатора конкурса требований, являющихся обязательными исключительно для него самого является явным и безусловным ограничением конкуренции.

Применительно к п. 2.4.9.2 конкурсной документации (том №1) несоответствие условий и содержания обеспечения обязательств требованиям конкурсной документации является основанием для отклонения конкурсной заявки.

В связи с этим, установление в конкурсной документации исчерпывающего перечня банков по предоставлению банковской гарантии существенно ограничивает претендентов на участие в конкурсе в праве выбора финансовой организации, ввиду необходимости обращения только в те банки, которые указаны в перечне, и получении банковской гарантии на их условиях.

Учитывая короткий срок предоставления обеспечения и значительный размер банковской гарантии, который составляет 3 494 278,26 рублей, её получение в кредитной организации, в которой претендент на участие в конкурсе не имеет открытых счетов, практически невыполнимо. Более того, не все кредитные организации, указанные в перечне, имеют свои филиалы и отделения в регионе присутствия организатора конкурса и(или) претендента, что накладывает дополнительные ограничения на возможность участия в конкурсе широкого круга претендентов.

Отвечая на запрос одного из участников торгов, организатор прямо указал на то, что при прикреплении к конкурсной заявке банковской гарантии финансовой организации, не указанной в перечне, конкурсная заявка будет отклонена.

Данные действия заказчика, выражающиеся в ограничении выбора претендентов финансовой организации, тем более, при установлении необоснованно высокого размера обеспечения, являются незаконными, направленными на ограничение, устранение конкуренции, что прямо противоречит ч.1 ст.17 Федерального закона «О защите конкуренции» и ст.10 Гражданского кодекса РФ, запрещающей использование гражданских прав в целях ограничения конкуренции.

## **2.Организатор нарушает требования законодательства о поддержке субъектов малого и среднего предпринимательства.**

Конкурсная документация подготовлена со ссылкой на участие в конкурсе субъектов малого и среднего предпринимательства формально, без намерения обеспечить требования законодательства о

поддержке субъектов малого и среднего предпринимательства.

Применительно к условиям конкурсной документации, закреплённых в приложении №4 технического задания, численность персонала, то есть штатных сотрудников охранной организации, подавшей заявку на участие в конкурсе должна составлять 276 человек (лицензированных охранников и это без учёта иного персонала), что явно противоречит п. 1.0.1. конкурсной документации, устанавливающей требование об участии в конкурсе организаций, относящихся к субъектам малого и среднего предпринимательства, а также положениям ст. 4 Федерального закона от 24.07.2007 № 209-ФЗ «О развитии малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации», в соответствии с которой субъектами малого и среднего предпринимательства являются зарегистрированные в соответствии с законодательством РФ хозяйственные общества, хозяйственные партнерства в отношении которых необходимо одновременное выполнение условий, установленных законом и в частности условия о среднесписочной численности работников организации, устанавливая предельные значения данных величин. В частности, для средних предприятий (самый большой по численности субъект малого и среднего предпринимательства) данный лимит составляет до 250 человек.

Таким образом, наличие в штате 276 лицензированных охранников исключает отнесение участника к субъекту среднего предприятия либо утрате такого статуса в будущем (при принятии для участия в конкурсе в штат недостающих единиц), либо отсутствие такого количества штатных единиц лицензированных охранников повлечет либо отказ от участия в конкурсе, либо позволит принять решение организатору конкурса об отказе в рассмотрении конкурсной заявки.

Основными принципами при проведении организатором торгов закупок является равноправие, справедливость, отсутствие дискриминации и необоснованных ограничений конкуренции по отношению к участникам закупки.

Однако, ОАО «МРСК Урала», при организации конкурса действовало скорее злонамеренно в нарушение указанных принципов, чем существенно ограничило субъектов малого и среднего предпринимательства, на что указывает также в своей жалобе, принятой к производству ООО ЧОО «ТОР», в правах на участие в конкурсе, организованном ответчиком – ОАО «МРСК Урала».

Ограничения, установленные ответчиком, недопустимы, идут в разрез с действующим законодательством и теми принципами, которые установлены Президентом РФ

В Послании Президента РФ Федеральному Собранию от 04.12.2014 г. Послание Президента Российской Федерации Федеральному Собранию» указано:

«...поручаю Правительству принять все необходимые решения, расширяющие доступ малых и средних предприятий к закупкам госкомпаний, в том числе четко определить обязательный годовой объем закупок госкомпаний у малого и среднего бизнеса. Это десятки и сотни миллиардов рублей, которые должны стать источником развития для отечественного предпринимательства.

Надо четко определить, какой вклад в экономический рост внесут улучшение делового климата, запуск крупных инвестиционных проектов, наращивание несырьевого экспорта, поддержка малого и среднего бизнеса, другие меры, какова будет роль регионов и отдельных отраслей производства».

В Послании Президента РФ Федеральному Собранию от 01.12.2016 «Послание Президента Российской Федерации Федеральному Собранию» указано:

«Очень важно поддержать кредитование малого бизнеса, которое пока продолжает тоже падать.... такое дифференцированное регулирование банковской системы позволит клиентам обращаться в банк, наиболее соответствующий их потребностям, а малый бизнес не будет испытывать конкуренцию за кредитные ресурсы с крупными компаниями».

Из стенограммы выступления Президента РФ на заседании Государственного совета по вопросам развития малого и среднего бизнеса 07.04.2015 г.:

«Это значит, риски и преграды перевешивают стимулы и возможности. Значит, отсутствуют понятные, предсказуемые правила игры, а система поддержки недостаточно эффективна и недостаточно доступна. Очевидно, что нужны комплексные меры, затрагивающие весь средний и малый бизнес, способные обеспечить реальную поддержку и безусловное поощрение частной деловой инициативы...

Государство, все уровни власти должны сделать всё возможное, чтобы занятие бизнесом стало привлекательным, доступным и престижным. Чтобы создавались равные условия для всех предпринимателей, чтобы правила и законы были стабильными и понятными, чтобы обеспечивалась честная и открытая конкуренция и никто не мешал работать, не лез с «крышеванием», не вымогал взятки, поборов, не предлагал так называемые навязанные услуги.

И сейчас скажу, наверное, самое важное, самое ключевое и самое простое. Создание благоприятной деловой среды в каждом регионе и муниципалитете по всей России является ключевым условием для развития малого и среднего бизнеса. Не будет этого – не помогут никакие льготы, никакие преференции и никакие гранты. Нужно создавать благоприятную деловую среду».

### **3. Условия торгов существенно ограничивают состав возможных участников.**

3.1. По условиям проведения торгов потенциальный победитель в любом случае провоцируется на нарушение договора, а также действующего законодательства о частной охранной деятельности и законодательства о персональных данных.

**① Провокация нарушения законодательства о частной охранной деятельности и условий контракта.**

В соответствии с под. «г» п. 2 (1) Положения о лицензировании частной охранной деятельности, утвержденного Постановлением Правительства РФ от 23.06.2011 № 498 лицензионными требованиями и условиями при осуществлении услуг по охране объектов и (или) имущества являются, в частности, соблюдение лицензиатом требований, предусмотренных ч. 7 с. 12 Закона Российской Федерации от 11.03.1992 № 2487-1 «О частной детективной и охранной деятельности в Российской Федерации», устанавливающей обязательное наличие у работника частной охранной организации карточки охранника.

Одним из участников в адрес организатора закупки был направлен запрос следующего содержания<sup>1</sup> (размещён на электронной площадке):

*«В соответствии с извещением о проведении открытого одноэтапного конкурса без предварительного квалификационного отбора, а также конкурсной документации, с учетом изменений, внесенных на основании уведомления участников конкурса, вскрытие конвертов предполагается не позднее 21 ноября 2017 года, а подведение итогов открытого одноэтапного конкурса без предварительного квалификационного отбора и подписание итогового протокола с победителем конкурсной процедуры должно быть осуществлено в срок до 20 декабря 2017 года.*

*Конкурсной документацией установлено, что договор между Заказчиком и Победителем конкурса подписывается на основании Протокола подведения итогов конкурса, в течение 20 рабочих дней, но не ранее 10 календарных дней со дня размещения информации о результатах конкурса на официальном сайте [www.zakupki.gov.ru](http://www.zakupki.gov.ru).*

*Для победителя срок для подписания договора – не позднее 5 рабочих дней с момента получения от Заказчика конечной редакции договора для подписания, при этом в течение 2 рабочих дней с момента получения от Заказчика соответствующего уведомления направить в его адрес оформленные приложения к проекту договора, соответствующие требованиям Конкурсной документации (п.2.15.4), а сам Протокол выбора победителя размещается на официальном сайте в течение 3-х дней со дня его подписания (п.2.12.4)*

*Таким образом, исходя из анализа конкурсной документации, 20 декабря 2017 года будет подписан протокол об итогах конкурсной процедуры и выбора победителя, который будет опубликован не позднее 23 декабря 2017 года, и соответственно договор будет подписан не ранее 02 января 2017 года (с учетом 10 календарных дней с момента опубликования результатов).*

*Применительно к условиям договора об оказании охранных услуг по результатам конкурсной процедуры (п.1.2. договора, устанавливающего дату начала и окончания охранных услуг) объекты должны быть приняты победителем под охрану – 01 января 2018 года, соответственно его подписание (договора) должно быть выполнено сторонами не позднее 31 декабря 2017 г.*

*В соответствии с ч.7 ст. 12 Закона Российской Федерации от 11.03.1992 № 2487-1 «О частной детективной и охранной деятельности в Российской Федерации» обязательным требованием является наличие у работников частной охранной организации, осуществляющих охранные услуги, личной карточки охранника, выданной федеральным органом исполнительной власти, уполномоченным в сфере частной охранной деятельности, или его территориальным органом в порядке, установленном федеральным органом исполнительной власти, уполномоченным в сфере частной охранной деятельности.*

<sup>1</sup> В тексте сохранены орфография и пунктуация оригинала.

Приказом МВД России от 29.09.2011 № 1039 «Об утверждении административных регламентов Министерства внутренних дел Российской Федерации по предоставлению государственных услуг по выдаче лицензии на частную детективную (сыскную) деятельность, лицензии на частную охранную деятельность и удостоверения частного охранника» утвержден регламент, согласно которого для получения личной карточки работник организации, уже имеющей лицензию, либо руководитель организации подает заявление в подразделение лицензионно-разрешительной работы, в котором находится лицензионное дело данной организации. При этом, совместно с заявлением об изготовлении личной карточки предоставляется удостоверение охранника (подлинник), поскольку сведения о личной карточке вносятся в удостоверение охранника. Заявителю выдается отрывной талон о приеме документов, в котором указывается наименование частной охранной организации, фамилия, имя и отчество частного охранника, номер его удостоверения, дата получения личной карточки. Срок оформления личной карточки не должен превышать 5 рабочих дней (фактически такого рода документы изготавливаются органом государственной власти в иные, значительно превышающие указанный показатель сроки).

В соответствии с изложенным, сроки конкурсной процедуры не позволяют участнику соблюсти требования лицензионного законодательства и требования договора (п.2.5.1.), личные карточки и удостоверения охранников, обеспечивающих физическую охрану могут быть изготовлены в конце января 2018 г. (первый рабочий день января 2018 г. – 09 января 2018 г. и первый ближайший рабочий день после даты заключения договора). **Прошу пояснить/предоставить сведения:**

1. О фактических планируемых сроках заключения договора по результатам конкурсной процедуры и возможно ли его заключение до 10 декабря 2017 года.

2. В случае, если договор по результатам конкурсной процедуры с участником торгов будет заключен в иные сроки, за пределами тех, которые позволяют участнику выполнить требования лицензионного законодательства, каким образом организатор предполагает обеспечить возможность соблюдения такого законодательства.»

На поставленный перед организатором торгов вопрос был дан следующий ответ<sup>2</sup>:

«После начала оказания услуг частной охранной организации дается 2 месяца на оформление документов в подразделениях ЛРР РГ, в этот период документом, подтверждающим квалификацию сотрудников охранной организации и принадлежность к ней может являться отрывной талон о приеме документов, в котором указывается наименование частной охранной организации, фамилия, имя и отчество частного охранника, номер его удостоверения, дата получения личной карточки.»

Ответ организатора в части содержит декларативное коммюнике относительно содержания контракта, в части - имеет весьма отдалённое отношение к заданному вопросу (организатор предпочёл умолчать).

Очевидно, что лицо, разместившее ответ, не уполномочено на изменение условий контракта, между тем в ответе заявлено именно об этом: утверждается, что исполнение обязанности, установленной п. 3.7. договора, неисполнение которой влечёт по правилам п. 4.5. и 6.2. договора применение неустойки и возможное расторжение по упречному основанию, в течение двух месяцев не применяется к отношениям сторон.

Между тем, такое правило (отсрочка исполнения обязанности) в условиях контракта не обнаруживается. В соответствии с предметом торгов в пермском регионе предполагается 73 поста, обнаружение и двух и более нарушений по терминологии п. 4.5. договора при заведомой невозможности выполнения требований п. 3.7. на дату начала исполнения договора, не представляет особого труда, что в свою очередь приведёт к прекращению договора по виновному основанию. Более того, к «неудобному» исполнителю, без сомнения, могут быть и будут применены штрафные санкции, установленные п. 6.2. договора – в размере 0,05 от цены контракта за каждый факт нарушения, что однократно в отношении 73 постов составит сумму более 5 миллионов рублей<sup>3</sup>.

<sup>2</sup> Приводится дословно, орфография и пунктуация оригинала сохранены.

<sup>3</sup> Неоднократное применение санкций не исключается, в целом мыслим сюжет при котором такие неустойки будут выставляться на ежедневной основе.

Вместе с тем, нарушение условий договора в указанной части может подвергнуто различного рода возражениям и не исключено, что при оценке такого рода поведения заказчика в арбитражном суде ему будет дана надлежащая оценка в контексте правил ст. 10, п. 3 ст. 307 ГК РФ. Однако, договорное нарушение не самый значимый дефект содержания условий торгов.

**② Фактические обстоятельства проведения торгов провоцируют нарушение законодательства о частной охранной деятельности.**

Лицо, направившее запрос организатору торгов, абсолютно обоснованно апеллировало к содержанию лицензионных требований. Действительно по смыслу правил под. «г» п. 2 (1) Положения о лицензировании частной охранной деятельности, утвержденного Постановлением Правительства РФ от 23.06.2011 № 498, ч. 7 с. 12 Закона Российской Федерации от 11.03.1992 № 2487-1 «О частной детективной и охранной деятельности в Российской Федерации» наличие у работника частной охранной организации карточки охранника является обязательным. Неисполнение такой обязанности влечёт применение мер административной ответственности в отношении исполнительного органа охранной организации (ч. 3 ст. 14.1. КоАП РФ), самой охранной организации (ч. 3 ст. 14.1. КоАП РФ), а также частного охранника (ч. 1 ст. 20.16 КоАП РФ) в виде штрафа в размере от 3 000 до 4 000 рублей, от 30 000 до 40 000 тысяч рублей и от 1 500 до 2 500 рублей соответственно.

Следует учитывать, что в соответствии со ст. 11 Закона Российской Федерации от 11.03.1992 № 2487-1 «О частной детективной и охранной деятельности в Российской Федерации» охранная организация сообщает о начале оказания охранных услуг органы внутренних дел, т.е. лицу, которое и оформляет карточки частных охранников. Уполномоченный орган, получив уведомление 01 января 2018 года, однако, не обнаружив не то что карточки охранников, даже заявления на оформление таковых, естественно, отреагирует на очевидное нарушение применимого законодательства и, как представляется, приступит к активному составлению протоколов ч. 3 ст. 14.1. и ч. 1 ст. 20.16 КоАП РФ.

**③ Исполнение условий контракта, заключенного на торгах, влечет для исполнителя нарушение законодательства о персональных данных**

В соответствии с проектом договора (Приложение № 1 к техническому заданию) на исполнителя возлагаются обязанности (п.3.5, 3.17) «поместить в рабочую документацию, находящуюся на постах охраны трудовые договоры сотрудников охраны данных постов, (п.3.5.), при этом, судя по содержанию п. 3.17. договора перед заказчиком должны быть раскрыты условия оплаты труда работников.

Исполнение договора в указанной части будет прямым нарушением действующего законодательства об охране персональных данных и, соответственно, приведёт к привлечению исполнителя к административной ответственности.

В соответствии со ст. 57 ТК РФ в содержание трудового договора в обязательном порядке включаются сведения:

фамилия, имя, отчество работника, заключающего трудовой договор;  
сведения о документе, удостоверяющего личность работника.

Кроме этого в целях, исполнения требований законодательства о налогах и сборах, а также законодательства о персонифицированном учете (п.2.2. ст. 11 Федерального закона от 01.04.1996 № 27-ФЗ «Об индивидуальном (персонифицированном) учете в системе обязательного пенсионного страхования») работодатель должен знать сведения о страховом номере индивидуального лицевого счета (СНИЛС) и идентификационный номер налогоплательщика (ИНН), указанные сведения также аккумулируются в трудовом договоре.

Указанные сведения согласно п.1 ст. 3 ст. 11 Федерального закона от 27.07.2006 № 152-ФЗ «О персональных данных» являются персональными данными работника и последний при заключении трудового договора предоставляет согласие на обработку его персональных данных оператору этих данных.

Основополагающим принципом законодательства о персональных данных является – принцип конфиденциальности (ст. 7 Федерального закона от 27.07.2006 № 152- «О персональных данных») - операторы и иные лица, получившие доступ к персональным данным, обязаны не раскрывать третьим лицам и не распространять персональные данные без согласия субъекта персональных данных.

Оператором персональных данных является для работника – работодатель (ст. 3 Федерального закона от 27.07.2006 № 152-ФЗ «О персональных данных»), именно он является ответственным лицом перед субъектом персональных данных (работником) за обеспечение сохранности и недопустимости распространения персональных данных.

Применительно к пп.6 ч. 4 ст. 9 Федерального закона от 27.07.2006 № 152-ФЗ «О персональных данных» субъект персональных данных указывает наименование или фамилию, имя, отчество и адрес лица, осуществляющего обработку персональных данных по поручению оператора, если обработка будет поручена такому лицу. Таким образом давая согласие на обработку персональных данных как оператор, так и субъект персональных данных обязан понимать кто именно будет осуществлять обработку персональных данных, и в частности если данное действия (обработка) осуществляется должностным лицом, оно назначается распоряжением исполнительного органа юридического лица и будет ответственно перед оператором за распространение персональных данных работника (ст. 22.1. Федерального закона от 27.07.2006 № 152-ФЗ «О персональных данных»).

Помещая в состав рабочей документации на постах охраны трудовые договоры сотрудников охраны данных постов, заключаемые в соответствии с трудовым законодательством и ежемесячные графики несения службы сотрудниками охраны постов охраны, исполнитель нарушит прямой запрет Федерального закона от 27.07.2006 № 152-ФЗ «О персональных данных» о недопустимости распространения персональных данных (действия, направленные на раскрытие персональных данных неопределенному кругу лиц – п. 5 ст. 3 Федерального закона от 27.07.2006 № 152-ФЗ «О персональных данных»), поскольку во-первых, не сможет определить не только круг лиц, которым субъект персональных данных может дать согласие на обработку персональных данных, не может своим распоряжением назначить ответственным лицом за обработку персональных данных лицо, находящееся под контролем Заказчика (работник Заказчика), но и во-вторых, не сможет обязать такого субъекта не только дать это согласие, но и обосновать цель такой обработки, поскольку обработка персональных данных должна ограничиваться заранее определёнными конкретными целями. В соответствии с п. 2 ч.1 ст. 6 Федерального закона от 27.07.2006 № 152-ФЗ «О персональных данных» обработка персональных данных необходима для достижения целей, предусмотренных международным договором Российской Федерации или законом, для осуществления и выполнения возложенных законодательством Российской Федерации на оператора функций, полномочий и обязанностей. Подобных целей не усматривается.

Таким образом, соблюдение требований контракта в части помещения документа, содержащего сведения о персональных данных работника, является прямым нарушением законодательства о персональных данных и образует состав административных правонарушений, предусмотренных ст.ст. 13.11, 13.12, 13.13 и 13.14 КоАП РФ.

**④ Предлагаемый в составе конкурсной документации проект контракта содержит и иные дискриминационные условия, которые в значительной степени влияют на содержание конкурсной заявки в части ценового предложения.**

По условиям торгов, участник обязан в составе конкурсной заявки представить подписанный с его стороны контракт, что, вероятнее всего, исключает какой-либо переговорный процесс на стадии заключения контракта или в значительной степени затрудняет таковой и, соответственно, установление некоторого справедливого баланса интересов сторон. Одновременно, такого рода условия, с учётом дискреции организатора торгов, при допущении переговоров на стадии заключения договора могут быть исключены или же фактически не применены при исполнении контракта, что приведёт к возникновению необоснованного преимущества на стороне лица, которое признано победителем, которого по тем или иным причинам ожидал в качестве стороны контракта победитель.

#### **Сомнительные условия контракта.**

Пункт 2.7. контракта вводит запрет на уступку прав требования из контракта, что, с учётом положений абз. 2 п. 2 ст. 382 ГК РФ, исключает возможность кредитования исполнителя с использованием относительно недорогих финансовых инструментов, в частности, факторинга. Между тем, с учётом правил контракта о сроках оплаты, у исполнителя неизбежно образуется кассовый разрыв не менее чем в 30 дней (п. 5.5. контракта устанавливает сроки оплаты услуг в течение 30 дней с момента составления и подписания документов первичной отчётности, фактически заказчик кредитует за счёт исполнителя).

Между тем, права требования из действующих контрактов в сфере охранной деятельности – едва ли не единственный ликвидный актив, который может быть предложен кредитным организациям в качестве обеспечения и существование возможности такого рода кредитования поставлено в зависимость от желания или же нежелания заказчика. Представляется, что лицо, которое будет заблаговременно располагать сведениями о наличии такого согласия сможет впоследствии для покрытия кассовых разрывов претендовать на привлечение более дешёвых кредитных ресурсов по сравнению с прочими участниками торгов, которые смогут привлечь такие средства из иных, без сомнения, более дорогих источников финансирования.

Пункт 3.5. проекта контракта возлагает на исполнителя издержки, которые никак не связаны с предметом исполнения, но лишь создаёт впоследствии повод для вменения неугоднему исполнителю нарушений контракта лишь в силу самого факта нарушения в отсутствие очевидного интереса заказчика. Обеспечение хранения документов (трудовых договоров) в пределах охраняемых объектов не только создаёт почву для нарушения правил законодательства о защите персональных данных, но и предполагает обслуживание попыток соблюдения такого законодательства: на исполнителя возлагается обязанность создания документооборота, связанного с представлением копий таких договоров, получением согласий на обработку персональных данных в соответствующей форме и отслеживания соответствия состава документов на объекте фактическому распределению персонала. Более того, в содержании контракта заказчиком предпринимается попытка контроля внутренней деятельности исполнителя, по каким-то причинам заказчика интересую условия выплаты заработной платы сотрудникам исполнителя: в пункте 3.17. исполнителю навязывается требование к содержанию трудового договора с тем, чтобы последнее было известно заказчику.

Лицо, заблаговременно информированное о степени интенсивности контроля за исполнением такого рода обязанности, при формировании ценового предложения не будет учитывать в ценовом предложении такого рода затраты и, соответственно, получит конкурентное преимущество в отсутствие экономического или правового обоснования.

#### **Общий вывод по содержанию заявления.**

Изложенное с очевидностью свидетельствует о том, что эффективное, правомерное исполнение контракта возможно исключительно при «благосклонности» организатора торгов к исполнителю. Организатор будет иметь значимые инструменты давления, основанные как на содержании договора, так и на нормах применимого публичного законодательства, на потенциального победителя. Иначе: любой победитель торгов, который по тем или иным причинам не интересен заказчику, может быть устранён внешне правомерными действиями. Одновременно, лицо, формирующее коммерческое предложение о цене вынуждено закладывать в указанную стоимость риски, связанные с возможными мерами ответственности, измеримый показатель которых ставит под сомнение саму экономическую целесообразность участия в торгах.

Подобные фактические обстоятельства являются следствием сочетания нескольких факторов, все из которых находятся исключительно или же преимущественно в сфере контроля организатора торгов. Однако, организатор торгов сознательно или несознательно проводит торги таким образом, чтобы:

- создать у неограниченного круга лиц – потенциальных участников торгов представление о невыгодности контракта, причём выгода или невыгода контракта поставлена в зависимость от усмотрения заказчика;

- иметь возможность при неудачном по любой причине исходе торгов «сбросить» любого «победителя», который по тем или иным причинам не удовлетворяет интересам заказчика, независимо от характера и природы такого интереса.

#### **Об оценке доводов жалобы (пределах рассмотрения).**

Заявитель полагает, что при рассмотрении его жалобы приведённые им обстоятельства в любом случае подлежат оценке, поскольку с учётом правовой позиции, изложенной, изложенной в письме ФАС РФ от 30 августа 2017 года ИА/59767/17 антимонопольный орган в силу возложенной на него публичной функции по адвокатированию конкуренции при рассмотрении заявлений о нарушении субъектами контроля антимонопольных требований к торгам, совершения ими действий, которые приводят или могут привести к недопущению, ограничению или устранению конкуренции при проведении процедуры торгов, не связан как доводами жалобы, так и собственно источником



информации о наличии нарушений и, при выявлении признаков нарушения антимонопольного законодательства Российской Федерации, комиссия антимонопольного органа обязана дать оценку выявленным нарушениям.<sup>4</sup>

**Процессуальная позиция заявителя.**

Заявитель в силу особенностей конкурсной документации, несмотря на то, что осуществляет деятельность в пределах соответствующего товарного рынка, относим к лицам, которые могут участвовать в таких торгах, по обстоятельствам, приведённым выше, не смог выполнить незаконные требования, объявленные организатором торгов, чем было нарушено его право на осуществление предпринимательской деятельности.

Согласно п.2 ст.18.1 ФЗ «О защите конкуренции» действия организатора торгов и конкурсной комиссии могут быть обжалованы в антимонопольный орган лицами, подавшими заявки на участие в торгах, а в случае, если такое обжалование связано с нарушением установленного нормативными правовыми актами порядка размещения информации о проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах, также иным лицом (заявителем), права или законные интересы, которого могут быть ущемлены или нарушены в результате нарушения порядка организации и проведения торгов.

На основании изложенного и, руководствуясь ст.17, ст.18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции»,

**Прошу:**

1. Признать незаконными действия организатора конкурса — ОАО «МРСК Урала», выразившиеся в ущемлении прав претендентов на участие в закупках, объявленных извещением №31705604664, опубликованным 09.10.2017г. на сайтах [www.zakupki.gov.ru](http://www.zakupki.gov.ru), <https://etp.rosseti.ru>, [www.mrsk-ural.ru](http://www.mrsk-ural.ru).
2. Выдать ОАО «МРСК Урала» предписание об исключении из пункта 2.3.9.6. конкурсной документации подпункта е), а также о приведении приложения №4 к техническому заданию в соответствие с п. 1.0.1 конкурсной документации (Том1).
3. Обязать ОАО «МРСК Урала» возобновить конкурсную процедуру на законных условиях с тем, чтобы охватить максимально широкий круг претендентов.
4. Приостановить проведение торгов до рассмотрения жалобы по существу.

**Приложение:**

1. Заявление о принятии жалобы к производству (сопроводительное письмо);
2. Извещение о проведении открытого конкурса №31705604664;
3. Свидетельство о регистрации заявителя (копия);
4. Выписка из ЕГРЮЛ в отношении заявителя; с сайта <http://www.nalog.ru/> (выписка, заверенная усиленной квалифицированной подписью МИ ФНС России по ЦОД)
5. Решение о назначении исполнительного органа заявителя (копия);
6. Лицензия на осуществление охранной деятельности (копия).
7. Ходатайство об объединении жалоб на действия заказчика, осуществляющего закупку

Генеральный директор



В.И. Парфенов

<sup>4</sup> Дословно из текста разъяснения ФАС РФ: «Вместе с тем, ФАС России обращает внимание, что в случае указания в таком обращении на наличие признаков нарушения антимонопольного законодательства Российской Федерации, такое обращение подлежит рассмотрению в порядке и сроки, установленные Законом о защите конкуренции. Кроме того, в случае указания в обращении на наличие события административного правонарушения, предусмотренного Кодексом Российской Федерации об административных правонарушениях, необходимо передавать материалы соответствующему должностному лицу для рассмотрения вопроса о возбуждении производства по делам об административных правонарушениях».