

**ОБЩЕСТВО С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ  
ЧАСТНОЕ ОХРАННОЕ ПРЕДПРИЯТИЕ  
«ГРАНИТ-М»**

---

РФ, Тамбовская обл., г.Мичуринск, ул.Промышленная, д.2 офис 3  
6827017178 ОГРН 1076827000315 КПП 682701001  
Тел/факс 8(47545) 2-87-85;

---

24 ноября 2017 г. Исх. № 215

Управление Федеральной  
Антимонопольной службы по г. Москве  
107078, г.Москва, Мясницкий проезд, д.4 стр.1  
[to77@fas.gov.ru](mailto:to77@fas.gov.ru)

Заявитель: ООО ЧОП «Гранит-М»  
393773, Тамбовская область,  
г.Мичуринск, ул.Промышленная, д.2  
Тел.8(47545)2-87-85  
Факс: 8(47545)2-87-85  
[Chopgranit-m@bk.ru](mailto:Chopgranit-m@bk.ru)

Заинтересованное лицо:  
Акционерное общество «Федеральная  
Пассажирская компания» (АО «ФПК»)  
Место нахождения заказчика: 107078,  
Москва, ул.Маши Порываевой, 34.  
Почтовый адрес заказчика: 107078, Москва,  
Ул.Маши Порываевой, 34.  
Адрес электронной почты: [APashkov@fpc.ru](mailto:APashkov@fpc.ru)  
Номер телефона: 8 (499)260-66-34.

Номер торгов: 31705519927

**Жалоба на действия заказчика при проведении торгов**

Заказчиком, АО «ФПК» был объявлен предварительный квалификационный отбор в электронной форме с целью выбора организаций, обладающих достаточной квалификацией для оказания услуг по охране объектов АО «ФПК».

Номер квалификационного отбора № 25217/ПОЭ-АО «ФПК»/2017/Д

07 ноября 2017 г. Заказчиком был подписан протокол рассмотрения и оценки квалификационных заявок, представленных для участия в предварительном квалификационном отборе № 25217/ПОЭ-АО «ФПК»/2017/Д, согласно которому ООО ЧОП «Гранит-М» признано не прошедшим предварительный квалификационный отбор по причине недобора баллов (49,33 вместо 60). При прохождении квалификационного отбора № 25217/ПОЭ-АО «ФПК»/2017/Д ООО ЧОП «Гранит-М» участвовало единолично. В ходе отбора наше охранное предприятие рассматривало вопрос объединения с другими группами охранных предприятий, которые на данный момент признаны прошедшими квалификационный отбор № 25217/ПОЭ-АО «ФПК»/2017/Д. После изучения вариантов объединения мы пришли к выводу, что объединение с другими охранными предприятиями носит для нас лишь формальный характер и изначально является для нас неприемлемым. После прохождения отбора главным предприятием станет не ООО ЧОП «Гранит-М», а иное предприятие. Следовательно распределение объектов подлежащих охране, их территориальная расположенность (ЧОП «Гранит-М» осуществляет охранную деятельность объектов на Юго-Восточной ж.д.), а также стоимость оказания услуг будет осуществлять организация являющаяся главной в группе организаций. Помимо этого в группе участников присутствуют организации составляющие прямую конкуренцию ООО ЧОП «Гранит-М». Вышеуказанные условия для нашей организации оказались неприемлемы, что вынудило ООО ЧОП «Гранит-М» участвовать в отборе единолично.

Рассматривая данный предварительный квалификационный отбор с точки зрения Закона, а именно п.2, ч.1 ст. 3, ст. 11, 17 Федерального закона от 26.07.2006 N 135-ФЗ (ред. от 29.07.2017) "О защите конкуренции" могу сделать вывод в его необоснованности и ограничения добросовестной конкуренции.

Несомненно Документация по отбору не содержит ограничение на участие в процедуре именно крупных предприятий, но по факту она составлена лишь для отсеивания малых и средних предприятий для дальнейшего создания благоприятных условий крупным. Несмотря на то, что в ст. 3 Федерального закона №223-ФЗ четко прописаны принципы при проведении закупок товаров, услуг, а именно равноправие, справедливость, отсутствие дискриминации и необоснованных ограничений конкуренции по отношению к участникам закупки, организатор отбора грубо пренебрег ими, создав заведомо невозможные условия для прохождения отбора.

Согласно ст.4 Закона № 223-ФЗ, пп.3, 4 п.124 Положения о закупках, п.2.7. 2.8 распоряжения № 2048р в извещении о проведении предварительного квалификационного отбора указывается предмет отбора с указанием количества объема выполненных работ (услуг), одно место выполнения работ(услуг). Однако, извещение о закупке таких сведений не содержит.

Согласно п.125 Положения о закупках в документации предварительного квалификационного отбора также указывается предмет отбора и место выполнения работ (услуг). Однако в документации предварительного квалификационного отбора указываются места оказания услуг по филиалам АО «ФПК», при этом количество последующих конкурсов или аукционов и их соотношение к каждому конкретному филиалу АО «ФПК» не определено, соответственно отсутствует разделение участников отбора по каждому направлению и по каждому предстоящему конкурсу или аукциону.



Из условий оспариваемого отбора усматривается намерение заказчика объединить несвязанные между собой объекты охраны, расположенные в разных регионах Российской Федерации. Данные объекты являются самостоятельными как технологически, так и территориально. Правовых и экономических оснований для формирования единого предмета конкурса именно в таком виде не имеется. Объекты, расположенные в каждом из семнадцати филиалов АО «ФПК», могут быть предметом охраны без какой-либо зависимости с иными объектами в других регионах.

Кроме того, необоснованное объединение несвязанных между собой объектов охраны, расположенных в разных регионах России, искусственно создают препятствия для доступа к конкурсу потенциальных участников, что ограничивает конкуренцию на рынке охранных услуг АО «ФПК»

В соответствии с п.2, ч 1, ст. 3 Федерального закона 2011 года № 223-ФЗ основными принципами при проведении закупки товаров, работ, услуг является равноправие, справедливость, отсутствие дискриминации и недобросовестных ограничений конкуренции по отношению к участникам закупки, а так же в соответствии с п.2, ч1 ст. 17 Федерального закона 2006 г. № 135-ФЗ не должна создавать участнику торгов, запроса котировок, запроса предложений или нескольким участникам торгов, запроса котировок, запроса предложений преимущественных условий участия в торгах, запросе котировок, запросе предложений, в том числе путем доступа к информации, если иное не установлено федеральным законом.

Фактически Заказчиком при проведении процедуры квалификационного отбора нарушены требования выше приведенных правовых норм и искусственно ограничено количество участников. Виной тому явились завышенные требования установленные пунктом 4.2. Документации, в соответствии с которыми основная доля баллов, а именно 40 баллов, отведена критерию - опыт участника, который оценивается путем деления среднегодовой стоимости оказанных участником услуг по охране объектов, указанные каждым участником в сведениях об опыте оказанных услуг, на максимальную среднегодовую стоимость оказанных услуг по охране, указанные каждым участником в сведениях об опыте оказанных услуг из всех, предложенных участниками.

Вместе с этим, п.4, ч.1 ст.3 Федерального закона 2011 № 223-ФЗ установлен принцип отсутствия ограничения допуска к участию в закупке путем установления неизменяемых требований к участникам закупки. Таким образом, не устанавливая фиксированных требований участнику квалифицированного отбора, Документация Заказчика содержит признаки установления неизменяемых требований предъявляемых к участникам, что так же противоречит действующим нормативным актам.

Так же необходимо обратить внимание на ограничение Заказчиком общего количества участников, прошедших предварительный квалификационный отбор, которые набрали исключительно 60 баллов по итогам рассмотрения заявок при этом в соответствии с п. 6.9.1.. Документации (Порядок организации проведения закупки) производится ранжирование заявок участников исходя из принципа выгоды содержащихся в ней условий.

Данный подход оценки участников Квалификационного отбора ограничивает количество участников Квалификационного отбора на дальнейшее принятие участия в



закупке и возможности предложить наиболее выгодное ценовое предложение, что в свою очередь будет соответствовать одному из основных принципов проведения закупок закрепленному п. 3 ч. 1 ст. 3 Федерального закона 2011 года № 223-ФЗ – экономически эффективному расходованию денежных средств.

Приведенные выше факты указывают о нарушении прав ООО ЧОП «Гранит-М» на участие в предварительном квалификационном отборе № 25217/ПОЭ-АО «ФПК»/2017/Д и создает некоторым участникам преимущественные условия участия, что грубо нарушает ст. 17 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ (ред. От 03.07.2016) « О защите конкуренции»

Согласно п. 2 ч. 1 ст. 17 Федерального закона от 26.07.2006 N 135-ФЗ (ред. от 29.07.2017) "О защите конкуренции" При проведении торгов, запроса котировок цен на товары (далее - запрос котировок), запроса предложений запрещаются действия, которые приводят или могут привести к недопущению, ограничению или устранению конкуренции, в том числе:  
создание участнику торгов, запроса котировок, запроса предложений или нескольким участникам торгов, запроса котировок, запроса предложений преимущественных условий участия в торгах , запросе котировок, запросе предложений, в том числе путем доступа к информации, если иное не установлено федеральным законом.

Полагаем, что установка критерия, не имеющего порогового значения определения максимального балла ограничивает конкуренцию и создает преимущества либо более опытным участникам конкурирующего рынка, либо участникам рынка, опыт которым достается по иным причинам, а не в силу конкурентного отбора.

Отсутствие порогового значения получения максимального балла не позволяет участнику сформировать свое конкурентное предложение.

Так, участниками, прошедшими квалификационный отбор, признаны:

**ООО ОО «ТАБ», г. Санкт-Петербург, создано 20 мая 2016, но на его стороне объединились 24 охранных предприятия,**

**ООО ЧОО «Герин» , г. Екатеринбург, на его стороне объединились 31 охранные предприятия,**

**ФГП ВО ЖДТ «Охрана» , по своей сути является государственным предприятием, в силу специфики своей деятельности, большинство договоров с которым заключается неконкурентными способами, что создает определённые преимущества по количеству опыта оказываемых услуг и наличия трудоустроенного персонала.**

На основании вышеизложенного просим:

1. Приостановить закупку 31705519927;

2. Признать действия комиссии по утверждению результатов рассмотрения квалификационных заявок в рамках предварительного квалификационного отбора № 25217/ПОЭ-ОА «ФПК»/2017/Д оформленных протоколом № 204 от 08.11.2017 г. не соответствующими требованиям законодательства.

3. Отменить Протокол рассмотрения оценки квалификационных заявок, представленных для участия в предварительном квалификационном отборе с ограничением сроков подачи

заявок в электронной форме № 25217/ПОЭ-ОА «ФПК»/2017/Д с целью выбора организаций, обладающих достаточной квалификацией для оказания услуг по охране объектов АО «ФПК» от 7 ноября 2017 г. и Протокол заседания Комиссии по осуществлению закупок АО «ФПК» № 204 от «08» ноября 2017 г.

4. Признать предварительный квалификационный отбор несостоявшимся.

5. Пересмотрев критерии оценки участников по системе баллов, приведя их в рамки действующего законодательства назначить новый предварительный квалификационный отбор.

Директор ООО ЧОП «Гранит-М»



Осипов А.В.