

**Общество с ограниченной ответственностью
“АК-Проект”**

Юридический адрес: 127566 г.Москва, Высоковольтный проезд, дом 2А, этаж 2 офис 7,
Почтовый адрес: 141260, Московская область, Пушкинский р-н.,
пос. Правдинский, ул.Ленина, д.15/1
т/ф (496) 531-50-82, E-mail: ak-proekt@inbox.ru
ИНН/КПП 7715615196/771501001
ОГРН 5067746436005

Исх. № 914 от 22.11 .2017г.

299011, г. Севастополь, улица Ленина, д.48
Управление Федеральной антимонопольной
службы Российской Федерации по
республике Крым и городу Севастополю

Жалоба

**на действие Заказчика и Конкурсной комиссии в ходе рассмотрения и
оценки заявок на участие в конкурсе с ограниченным участием**

- **Наименование, место нахождения, почтовый адрес, номер контактного телефона заказчика, фамилии, имена, отчества членов конкурсной комиссии, действия которых обжалуются.**

Наименование Государственного заказчика:
ГОСУДАРСТВЕННОЕ КАЗЁННОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ "КАПИТАЛЬНОЕ СТРОИТЕЛЬСТВО":

Адрес местонахождения Заказчика:

Российская Федерация, 299011, Севастополь г, Ленина, 2;

Почтовый адрес Заказчика:

Российская Федерация, 299011, Севастополь г, Демидова ул, д. 13;

номер контактного телефона: 7-8692-55-40-51;

адрес электронной почты: kontrakt.gkuks@sev.gov.ru.

Информация о контрактной службе заказчика, контрактном управляющем, ответственных за заключение контракта:

Сотрудник контрактной службы: Янтропенко С.А.

Номер контактного телефона: +7 (8692) 55-40-51

Адрес электронной почты: kontrakt.gkuks@sev.gov.ru

Приказ о контрактной службе или контрактном управляющем: Приказ №222 от 28.09.2017

Сведения о членах конкурсной комиссии:

Председатель комиссии: Корнеев Егор Максимович

Члены комиссии:

Гордиенко Валерий Евгеньевич

Денисюк Анна Николаевна

Пыжова Ольга Анатольевна

Янтропенко Светлана Александровна

- **Сведения о размещаемом заказе.**

22.11.17 1
09:57

Наименование объекта закупки:

Лот № 1: На оказание услуги по разработке проектно-сметной документации по объекту: «Строительство пожарного депо в с. Терновка на 2 пожарных выезда»

Идентификационный код закупки:

172920400768192040100101310017112414

Способ определения подрядчика: Открытый конкурс

Номер и дата публикации извещения о проведении конкурса:

Размещено на официальном сайте www.zakupki.gov.ru (извещение №0874200000117000048 от 30.09.2017г. в редакции «Изменение извещения о проведении открытого конкурса от 20.10.2017г.»)

• **Обжалуемые действия заказчика и конкурсной комиссии.**

ООО «АК-Проект» оспаривает:

1. Действия заказчика, конкурсной комиссии в ходе оценки заявки ООО «АК-Проект», содержащие признаки нарушения части 5 статьи 53 Федерального Закона № 44-ФЗ О контрактной системе, в связи с применением в ходе оценки заявки ООО «АК-Проект» порядка оценки заявок, не соответствующего порядку оценки, установленному конкурсной документацией.

По мнению ООО «АК-Проект» указанные незаконные действия заказчика, конкурсной комиссии послужили основанием для нарушения законных прав и интересов ООО «АК-Проект», выразившемся в том, что из-за допущенных нарушений Общество не было признано победителем конкурса с ограниченным участием.

• **Доводы жалобы.**

Конкурсной документацией установлены следующие **Критерии и порядок оценки**

Наименование критерия (значимость)	Методика определения значения критерия	Коэффициент значимости
1. «Цена контракта» (60%)	<p>С целью оценки заявок на участие в конкурсе устанавливается значимость критерия «Цена контракта» — 60%, коэффициент значимости критерия – 0,6.</p> <p>Количество баллов, присуждаемых по критерию оценки «Цена контракта» ($ЦБ_i$), определяется по формуле:</p> <p>а) в случае если $Ц_{min} > 0$, $ЦБ_i = \frac{Ц_{min}}{Ц_i} \times 100$, где:</p> <p>$Ц$ - предложение участника закупки, заявка (предложение) которого оценивается;</p> <p>$Ц_{min}$ - минимальное предложение из предложений по критерию оценки, сделанных участниками закупки;</p> <p>б) в случае если $Ц_{min} < 0$,</p> $ЦБ_i = \frac{(Ц_{max} - Ц_i)}{Ц_{max}} \times 100,$ <p>где $Ц_{max}$ - максимальное предложение из предложений по критерию, сделанных участниками закупки.</p>	0,6

2. Критерий — «Квалификация участников закупки, в том числе наличие у них финансовых ресурсов, оборудования и других материальных ресурсов, принадлежащих им на праве собственности или на ином законном основании, опыта работы, связанного с предметом контракта, и деловой репутации, специалистов и иных работников определенного уровня квалификации».

(рассчитывается в соответствии с пунктами 24,27,28 раздела III Постановления № 1085)

С целью оценки заявок на участие в открытом конкурсе устанавливается значимость критерия «Квалификация участников закупки, в том числе наличие у них финансовых ресурсов, оборудования и других материальных ресурсов, принадлежащих им на праве собственности или на ином законном основании, опыта работы, связанного с предметом контракта, и деловой репутации, специалистов и иных работников определенного уровня квалификации» — 10%, коэффициент значимости критерия — 0,1.

Оценка заявок на участие в открытом конкурсе по критерию «Квалификация участников закупки, в том числе наличие у них финансовых ресурсов, оборудования и других материальных ресурсов, принадлежащих им на праве собственности или на ином законном основании, опыта работы, связанного с предметом контракта, и деловой репутации, специалистов и иных работников определенного уровня квалификации» осуществляется с учетом следующих показателей:

№	Показатели критерия «Квалификация участников закупки, в том числе наличие у них финансовых ресурсов, оборудования и других материальных ресурсов, принадлежащих им на праве собственности или на ином законном основании, опыта работы, связанного с предметом контракта, и деловой репутации, специалистов и иных работников определенного уровня квалификации»	Максимальное значение (в баллах)	Коэффициент значимости показателя (КЗ)
1	Наличие у Участника конкурса опыта по выполнению работ, оказанию услуг относящихся к предмету государственного контракта	50	0,5
2	Деловая репутация	50	0,5

Показатель 1 «Наличие у Участника конкурса опыта по выполнению работ, оказанию услуг относящихся к предмету государственного контракта».

При оценке по данному показателю анализируется информация об опыте участника по успешному выполнению работ сопоставимого характера и объема за трёхлетний период до даты подачи заявки на участие в данном открытом конкурсе.

Выполненной работой сопоставимого характера и объема считается работа по выполнению проектно-изыскательских работ (проектно-сметной документации) стоимостью не менее 20% от начальной (максимальной) цены контракта, на право заключить который проводится настоящий конкурс, что составляет 3 583292 (три миллиона пятьсот восемьдесят три тысячи двести девяноста два) рубля 50 копеек. При этом учитываются контракты, договоры Участника, в которых он выступал в

качестве подрядчика, генерального подрядчика, проектировщика, генерального проектировщика, исполнителя. Контракты на выполнение субподрядных, субисполнительных работ в оценке опыта участника не учитываются.

Работа сопоставимого характера и объема учитывается в случае, если она подтверждена копией Контракта, договора (включая все приложения и дополнительные соглашения к нему) и подписанного акта (ов) выполненных работ (оказания услуг).

Предельно необходимое максимальное значение для показателя «Опыт участника по успешному выполнению работы сопоставимого характера и объема» ($K_{пред}$) равно 10 контрактам, договорам сопоставимого характера и объема.

Количество баллов, присуждаемых по данному показателю, определяется:

1) в случае если $K_{max} < K_{пред}$, - по формуле:

$$НЦБ_i = K3 \times 100 \times \frac{K_i}{K_{max}};$$

2) в случае если $K_{max} \geq K_{пред}$, - по формуле:

$$НЦБ_i = K3 \times 100 \times \frac{K_i}{K_{пред}};$$

при этом $НЦБ_{max} = K3 \times 100$,

где:

$K3$ – коэффициент значимости показателя – 0,5;

K_i – предложение участника открытого конкурса, которое оценивается;

K_{max} – максимальное предложение из всех предложений участников открытого конкурса по данному показателю;

$НЦБ_{max}$ – количество баллов по показателю, присуждаемых участникам открытого конкурса, предложение которых превышает предельно необходимое максимальное значение.

При отсутствии в заявке на участие в открытом конкурсе копий исполненных контрактов, договоров на выполнение работ сопоставимого характера и объема с приложением копий актов приемки выполненных работ за трёхлетний период до даты подачи заявки на участие в данном открытом конкурсе, участник открытого конкурса получает 0 баллов по данному показателю.

Показатель 2 «Деловая репутация».

При оценке по данному показателю анализируется информация участника конкурса по направленным в составе заявки отзывам заказчиков, предоставленным по объектам проектно-исследовательских работ (проектно-сметной документации) заявленных в рамках показателя 1 – «Наличие у Участника конкурса опыта по выполнению работ, оказанию услуг относящихся к предмету государственного контракта», сопоставимого характера и объема работ за трехлетний период до даты подачи заявки на участие в данном открытом конкурсе.

Из содержания отзыва заказчика должно точно и не двусмысленно следовать, что все обязательства Подрядчика (генерального подрядчика, проектировщика, генерального проектировщика, генерального Подрядчика, исполнителя) по контракту, договору выполнены своевременно с надлежащим качеством, претензий заказчик по результатам исполнения контракта не имеет, штрафные санкции к Подрядчику не применялись.

Предельно необходимое максимальное значение для показателя «Деловая репутация» ($K_{пред}$) равно 10 отзывам.

Количество баллов, присуждаемых по данному показателю, определяется:

1) в случае если $K_{max} < K_{пред}$, - по формуле:

$$НЦБ_i = K3 \times 100 \times \frac{K_i}{K_{max}};$$

2) в случае если $K_{max} \geq K_{пред}$, - по формуле:

$$НЦБ_i = K3 \times 100 \times \frac{K_i}{K_{пред}};$$

при этом $НЦБ_{max} = K3 \times 100$,

где:

$K3$ – коэффициент значимости показателя – 0,5;

K_i – предложение участника открытого конкурса, которое оценивается;

K_{\max} – максимальное из всех предложений участников открытого конкурса по данному показателю предложение;

$НЦБ_{\max}$ – количество баллов по показателю, присуждаемых участникам открытого конкурса, предложение которых превышает предельно необходимое максимальное значение.

При отсутствии в заявке на участие в открытом конкурсе указанных отзывов участник открытого конкурса получает 0 баллов по данному показателю.

3 Критерий - «Качественные, функциональные и экологические характеристики объекта закупки».

(рассчитывается в соответствии с пунктами 25,26 раздела III Постановления № 1085)

Значимость критерия – 30%, коэффициент значимости критерия: 0,3.

Оценка заявки участника по показателю «Качество работ» определяется согласно представленному участником предложению о качественных характеристиках объекта с описанием технологии и контроля качества производства работ. При этом предложение участника о качественных характеристиках объекта закупки разрабатывается участником на основе задания на проектирование со всеми приложениями, являющегося неотъемлемой частью конкурсной документации. Участник закупки на свое усмотрение может оформить пояснительную записку. При заполнении предложения о качестве работ участник закупки детализирует и прорабатывает организационно-технические предложения с учетом требований к объекту закупки, обосновывает методологию (принципы, методы и способы) выполнения работ, предусмотренных заданием на проектирование, в виде комментариев с детальным обоснованием предложений с привязкой к объекту проектирования. Допустимо указывать ссылку на предложения, представленные в текстовой форме (пояснительная записка), в виде эскизов, рисунков, чертежей, технических данных.

Количество баллов, присуждаемых по показателю «Качество работ», определяется членами конкурсной комиссии исходя из степени детализации описания методов и технологии выполнения работ, в соответствии со следующей шкалой оценки:

Кол-во баллов	Содержательная проработанность порядка выполнения работ
100	Предложение о качестве работ, представленное в заявке содержит проработанное и обоснованное организационно-техническое предложение включающее: <ul style="list-style-type: none">- подробное описание порядка выполнения инженерных изысканий, обследовательских работ (описание выполнения с привязкой к объемам работ и объекту проектирования с учетом требований задания на проектирование с указанием оборудования, программных комплексов, описания хода работ и технологии выполнения работ в соответствии с нормативными регламентами, с обоснованием выполнения их в сроки, указанные в конкурсной документации.- описание порядка выполнения работ «Разработка проектной документации» (описание выполнения работ по проектированию с привязкой к объемам работ и объекту проектирования с учетом требований задания на проектирование с указанием оборудования, программных комплексов, описания хода работ и технологией выполнения работ в соответствии с нормативными регламентами, с обоснованием выполнения их в сроки, указанные в конкурсной документации.- подробное описание состава и объема отчетов по инженерным изысканиям и результатам обследования с привязкой к объекту проектированию- подробное описание состава и объема результатов обследовательских работ с привязкой к объекту проектирования- подробное описание состава проектной документации и объема сдаваемой проектной документации (в соответствии с Постановления Правительства РФ от

	<p>16.02.2008 №87) с привязкой к объекту проектирования.</p> <ul style="list-style-type: none"> - описание системы контроля качества (может быть подтверждено положением о системе качества, существующей на предприятии, сертификатом системы качества (добровольная сертификация системы менеджмента качества) с указанием поэтапного хода контроля качества с привязкой к объекту проектирования; <p>Наличие всех указанных пунктов с наиболее проработанными и детализированными описаниями влечет присвоение оценки 100 баллов по показателю «качество работ».</p>
20	<p>Предложение о качестве работ, представленное в заявке содержит не полностью проработанное и не достаточно обоснованное организационно-техническое предложение включающее:</p> <ul style="list-style-type: none"> - не подробное описание порядка выполнения инженерных изысканий, обследовательских работ (описание выполнения без привязки к объемам работ и объекту проектирования, не в полной мере учтены требования задания на проектирование, не указаны применяемое оборудование и программные комплексы, описание хода работ и технологии выполнения работ не в полной мере соответствует нормативным регламентам, не обосновано выполнение работ в сроки, указанные в конкурсной документации. - описание порядка выполнения работ «Разработка проектной документации» (описание выполнения работ по проектированию без привязки к объемам работ и объекту проектирования, не в полной мере учтены требований задания на проектирование, не указаны применяемое оборудование и программные комплексы, описания хода работ и технологией выполнения работ не в полной мере соответствует нормативным регламентам, не обосновано выполнение работ в сроки, указанные в конкурсной документации. - не подробное описание состава и объема отчетов по инженерным изысканиям и результатам обследования без привязки к объекту проектирования - не подробное описание состава и объема результатов обследовательских работ без привязки к объекту проектирования - не подробное описание состава проектной документации и объема сдаваемой проектной документации (в соответствии с Постановлением Правительства РФ от 16.02.2008 №87) без привязки к объекту проектирования. - не подробное описание системы контроля качества, (без указания поэтапного хода контроля качества, отсутствует привязка к объекту проектирования) <p>Наличие любого из обстоятельств, указанных выше, влечет присвоение оценки 20 баллов по показателю «качество работ».</p>
0	<p>В составе заявки:</p> <ul style="list-style-type: none"> - отсутствует предложение о качестве выполнения работ, или - представлено только полностью скопированное задание на проектирование, или - представлено только согласие выполнить работы в соответствии с требованиями задания на проектирование, в том числе в виде указания на то, что Подрядчик выполнит работы надлежащим образом в соответствии с требованиями задания на проектирование, или - представлено предложение о качестве выполнения работ в виде измененного задания на проектирование без указания принципов, методов или способов исполнения обязательств, предусмотренных заданием на проектирование. <p>Наличие любого из обстоятельств, указанных выше, влечет присвоение оценки 0 баллов по показателю «качество работ».</p>

Голосование проводится среди членов комиссии и каждый член комиссии персонально определяет, какое количество баллов соответствует предложению участника.

Количество баллов, присваиваемых заявке (предложению) по данному критерию (показателю), определяется как среднее арифметическое оценок (в баллах) всех членов комиссии по закупкам, присуждаемых заявке (предложению) по данному критерию (показателю) (пункт 26 Правил

$$НЦБ_i(1) = \frac{(K_1 + K_2 + \dots + K_i)}{n}$$

оценки).

где:

$НЦБ_i(1)$ – количество баллов, присуждаемое по критерию (показателю) заявке (предложению) участника закупки;

K_i – значение в баллах, присуждаемое каждым членом комиссии заявке (предложению) участника закупки по критерию (показателю).

n – количество членов комиссии.

Сумма величин значимости критериев оценки, применяемых Заказчиком, составляет 100%.

Итоговый рейтинг заявки, который получает каждый из участников открытого конкурса при подведении итогов открытого конкурса, вычисляется как сумма рейтингов по каждому критерию оценки заявки.

Заявке на участие в конкурсе, которая по результатам оценки получает максимальное количество баллов, присваивается первый номер. Последующие номера присваиваются заявкам на участие в конкурсе по мере уменьшения суммарного количества баллов. При равных количествах баллов нескольких заявок на участие в конкурсе меньший порядковый номер присваивается заявке на участие в конкурсе, которая была получена Заказчиком раньше. Победителем конкурса признается Участник конкурса, заявке которого присвоен первый порядковый номер.

Как видно из конкурсной документации, начисление баллов по **Критерию - «Качественные, функциональные и экологические характеристики объекта закупки»** осуществляется в зависимости от наличия или отсутствия в предложении о качестве работ, представленном в заявке, проработанного и обоснованного организационно-технического предложения включающего:

- **подробное (или не подробное)** описание порядка выполнения инженерных изысканий, обследовательских работ (описание выполнения с привязкой или (без привязки) к объемам работ и объекту проектирования с учетом (в полной мере или не в полной мере) требований задания на проектирование (с указанием или без указания) оборудования, программных комплексов, описания хода работ и технологии выполнения работ (в соответствии или не в полном соответствии) с нормативными регламентами, (с обоснованием или без обоснования) выполнения их в сроки, указанные в конкурсной документации.
- описание порядка выполнения работ «Разработка проектной документации» (описание выполнения работ по проектированию (с привязкой или без привязки) к объемам работ и объекту проектирования (с учетом или с учетом не в полной мере) требований задания на проектирование с указанием оборудования, программных комплексов, описания хода работ и технологией выполнения работ (в соответствии или несоответствии) с нормативными регламентами, (с обоснованием или без обоснования) выполнения их в сроки, указанные в конкурсной документации.
- (подробное или не подробное) описание состава и объема отчетов по инженерном изысканиям и результатам обследования с привязкой к объекту проектированию
- (подробное или не подробное) описание состава и объема результатов обследовательских работ с привязкой к объекту проектирования
- (подробное или не подробное) описание состава проектной документации и объема сдаваемой проектной документации (в соответствии с Постановления Правительства РФ от 16.02.2008 №87) с привязкой к объекту проектирования.

- (описание или не подробное описание) системы контроля качества (может быть подтверждено положением о системе качества, существующей на предприятии, сертификатом системы качества (добровольная сертификация системы менеджмента качества) с указанием или без указания поэтапного хода контроля качества с привязкой к объекту проектирования;

При этом начисляется 0 баллов, если в составе заявки:

- отсутствует предложение о качестве выполнения работ,
или
- представлено только полностью скопированное задание на проектирование,
или
- представлено только согласие выполнить работы в соответствии с требованиями задания на проектирование, в том числе в виде указания на то, что Подрядчик выполнит работы надлежащим образом в соответствии с требованиями задания на проектирование,
или
- представлено предложение о качестве выполнения работ в виде измененного задания на проектирование без указания принципов, методов или способов исполнения обязательств, предусмотренных заданием на проектирование.

При понимании данного порядка оценки мы исходим из предположений, что конкурсной документацией в соответствии с п.9 части 1 статьи 50 Закона о контрактной системе установлен надлежащий порядок оценки заявок, в т.ч. установлен исчерпывающий перечень сведений, подлежащих оценке и, соответственно, подлежащих представлению участником закупки в своих заявках.

Конкурсной документацией **установлен исчерпывающий перечень работ, предусмотренных контрактом.**

Конкурсной документацией не установлен перечень возможных или необходимых **методов и способов выполнения обязательств**, предусмотренных сметной документацией, представленной в Техническом задании.

Конкурсной документацией **не установлены требования к методам или способам выполнения обязательств**, в связи с чем, с учётом содержащихся в конкурсной документации исходных данных, участник конкурса при определении состава предложений по указанию методов, способов, подробности описания, степени привязки к объемам работ, полноты учета требований задания, степени полноты учета оборудования, степени и полноты обоснования, степени подробности описания составов и объемов, должен исходить исключительно из своего субъективного понимания, которое может не совпадать с субъективным пониманием членов конкурсной комиссии.

ООО «АК-Проект» в своих предложениях по «Качественным, функциональным и экологическим характеристикам объекта закупки» охватило перечень всех обязательств, предусмотренных Техническим заданием, а соответственно, если исходить из порядка оценки, установленного конкурсной документацией, то данному критерию набрало как минимум от 20 до 100 баллов.

Однако вместо этого, заказчиком и конкурсной комиссией применён иной порядок оценки заявок, не предусмотренный конкурсной документацией, в результате чего оценка предложения отраженного в заявке ООО «АК-Проект» по этому показателю составила 0 баллов.

С учётом приведённых выше доводов ООО «АК-Проект» просит:

1. Провести проверку по заявленным в жалобе обстоятельствам нарушения Закона о контрактной системе;
2. Отменить Протокол рассмотрения и оценки заявок на участие в открытом конкурсе от 10.11.2017г. для закупки №0874200000117000048, опубликованный 14.11.2017г.
3. Обязать заказчика и конкурсную комиссию провести повторную оценку заявок участников открытого конкурса, с применением порядка оценки, изложенного в конкурсной документации, а также разместить протокол рассмотрения и оценки в новой редакции со всеми необходимыми приложениями в соответствии с нормами Закона о контрактной системе.

Приложения:

1. Протокол рассмотрения и оценки заявок на участие в открытом конкурсе от 10.11.2017г. для закупки №0874200000117000048 на 32 л.
2. Предложения ООО «АК-Проект» - о качестве выполнения работ.

Генеральный директор



А.В. Романенко