



**ФЕДЕРАЛЬНАЯ
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА**

**УПРАВЛЕНИЕ
Федеральной антимонопольной службы
по Ростовской области**

пр. Ворошиловский, 2/2, офис 403
г. Ростов-на-Дону, 344006
тел. (863) 263-31-04, факс (863) 240-99-59
e-mail: to61@fas.gov.ru

07.11.17 № 26799/05

На № _____ от _____

Заявитель:
ООО «Интерьер-Сервис»
ул.Артема, 23,25, пом.98
г.Ставрополь, 355002
inservice2012@yandex.ru

Заказчик (Организатор торгов):
ПАО Сбербанк
в лице Юго-Западного банка
ул.Евдокимова, 37
г.Ростов-на-Дону, 344068

РЕШЕНИЕ

г. Ростов-на-Дону

Резолютивная часть решения оглашена: «2 ноября 2017 г.»

В полном объеме решение изготовлено: «7 ноября 2017 г.»

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Ростовской области (далее – **Комиссия**) по рассмотрению жалоб на действия (бездействия) заказчика при закупке товаров, работ, услуг в порядке, предусмотренном Федеральным законом от 18.07.2011 г. № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее – **Закон о закупках**), в составе:

Председатель комиссии:

Кожемяко Н.А.

Члены комиссии:

Иваненко И.С.

Вишненко А.К.,

рассмотрев в присутствии представителя ПАО Сбербанк (Заказчика), представителя ООО «Интерьер-Сервис» (Заявителя), представителя ООО «СИ ЭС ГРУПП» (заинтересованного лица), дело № 2102/05, возбужденное по жалобе ООО «Интерьер-Сервис», о нарушении ПАО Сбербанк Закона о закупках при проведении конкурса № 31705406553 «Выбор организации на оказание услуг по уборке помещений и прилегающей территории на объектах Ставропольского ГОСБ №5230 для нужд Юго-Западного банка ПАО Сбербанк»,

УСТАНОВИЛА:

Жалоба ООО «Интерьер-Сервис» поступила в Ростовское УФАС России 20.10.2017 г

В поданной жалобе ООО «Интерьер-Сервис» ссылается на неправильную оценку заявки победителя закупки по критерию «Наличие опыта обслуживания крупных филиальных сетей в течение не менее 3-х лет».

Заказчик представил письменное возражение на жалобу, в котором указал на то, что проведение рассматриваемого конкурса осуществлялось в соответствии с требованиями Закона о закупках, положением о закупке товаров, работ, услуг для нужд ПАО Сбербанк и закупочной документацией.

Представитель ООО «Интерьер-Сервис» на рассмотрении дела поддержал позицию, изложенную в жалобе.

Представитель Заказчика, присутствовавший на рассмотрении данного дела, возражал против доводов Заявителя, просил признать жалобу необоснованной.

В рассмотрении дела был объявлен перерыв до 02.11.2017 г.

Комиссия, заслушав представителей сторон, по результатам рассмотрения жалобы установила следующее.

Частями 1, 2 статьи 2 Закона о закупках предусмотрено, что при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются Конституцией Российской Федерации, Гражданским кодексом Российской Федерации, настоящим Федеральным законом, другими федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации, а также принятыми в соответствии с ними и утвержденными с учетом положений части 3 настоящей статьи правовыми актами, регламентирующими правила закупки (далее - **положение о закупке**).

Положение о закупке является документом, который регламентирует закупочную деятельность заказчика и должен содержать требования к закупке, в том числе порядок подготовки и проведения процедур закупки (включая способы закупки) и условия их применения, порядок заключения и исполнения договоров, а также иные связанные с обеспечением закупки положения. Положение о закупке утверждается: высшим органом управления государственной корпорации или государственной компании в случае, если заказчиком выступает государственная корпорация или государственная компания.

Согласно части 10 статьи 3 Закона о закупках участник закупки вправе обжаловать в антимонопольный орган в порядке, установленном антимонопольным органом, действия (бездействие) заказчика при закупке товаров, работ, услуг в случаях:

1) неразмещения в единой информационной системе положения о закупке, изменений, вносимых в указанное положение, информации о закупке, подлежащей в соответствии с настоящим Федеральным законом размещению в единой информационной системе, или нарушения сроков такого размещения;

2) предъявления к участникам закупки требования о представлении документов, не предусмотренных документацией о закупке;

3) осуществления заказчиками закупки товаров, работ, услуг в отсутствие утвержденного и размещенного в единой информационной системе положения о закупке и без применения положений Федерального закона от 5 апреля 2013 года № 44-ФЗ "О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд";

4) неразмещения или размещения в единой информационной системе недостоверной информации о годовом объеме закупки, которую заказчики обязаны осуществить у субъектов малого и среднего предпринимательства.

Вышеприведенный перечень является исчерпывающим, что подтверждается Определением Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации от 11.04.2017 г. по делу № 304-КГ16-17592, оставленным без изменения Определением Верховного Суда Российской Федерации от 27.06.2017 г. об отказе в

передаче надзорной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Президиума Верховного суда Российской Федерации.

Указанных нарушений при проведении закупки не установлено.

Положение о закупке товаров, работ, услуг для нужд ПАО Сбербанк утверждено уполномоченным лицом и размещено на официальном сайте www.zakupki.gov.ru.

При подведении итогов конкурса оценка участников проводилась в соответствии с Порядком оценки и сопоставления предложений участников (Приложение №5 к конкурсной документации).

Одним из критериев оценки заявок являлся «Наличие опыта обслуживания крупных филиальных сетей в течение не менее 3-х лет». Для оценки указанного критерия предусмотрена пятибалльная шкала. При этом распределение баллов проводилось исходя из имеющегося у участника опыта обслуживания (0 - нет, 1 год - 1 балл и т.д.).

Заявка ООО «СИ ЭС ГРУПП» (победителя) была подана коллективно, совместно с ООО «Партнер Сервис Холдинг». Соответственно, необходимые документы представлялись в заявке как от ООО «СИ ЭС ГРУПП», так и от ООО «Партнер Сервис Холдинг».

В соответствии с п. 2 Порядка оценки и сопоставления предложений участников, в случае участия в закупке нескольких юридических лиц, выступающих на стороне одного участника закупки, либо нескольких физических лиц, выступающих на стороне одного участника закупки (в том числе индивидуальный предприниматель или несколько индивидуальных предпринимателей, выступающих на стороне одного участника закупки), оценка квалификации таких участников производится по совокупному результату.

Таким образом, оценка заявки ООО «СИ ЭС ГРУПП» была произведена по совокупному результату, в результате которого ООО «СИ ЭС ГРУПП», как коллективному участнику, по критерию «Наличие опыта обслуживания крупных филиальных сетей в течение не менее 3-х лет» было присвоено 3 балла, что позволило указанному участнику набрать общее необходимое количество баллов (не менее 8 баллов) для прохождения первого этапа конкурса.

Вышеизложенное свидетельствует о том, что оценка коллективного участника ООО «СИ ЭС ГРУПП» была произведена в соответствии с Порядком оценки и сопоставления предложений участников (Приложение №5 к конкурсной документации).

При этом применение Заказчиком положений и требований Конкурсной документации осуществлялось в равной степени ко всем участникам закупки.

Таким образом, у Заявителя так же имелась возможность для подачи коллективной заявки.

Довод Заявителя о том, что «из конкурсной документации не следовало, что участник может подать коллективную заявку» Комиссия отклоняет, поскольку данное право четко указано в п. 2 Порядка оценки и сопоставления предложений участников.

Кроме того, при наличии у Заявителя вопросов относительно положений документации, общество вправе было направить в адрес Заказчика соответствующий запрос о предоставлении разъяснений. Данных действий ООО «Интерьер-Сервис» совершено не было.

Проведение закупки № 31705406553 Заказчиком было осуществлено в соответствии с требованиями Закона о закупках.

Жалоба Заявителя признается необоснованной.

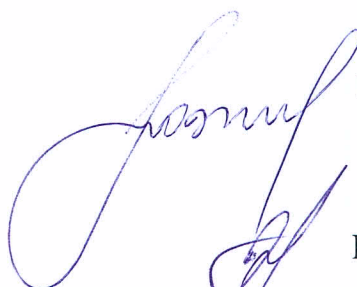
В связи с вышеуказанным и руководствуясь частью 20 статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 г. № 135-ФЗ «О защите конкуренции», Комиссия

РЕШИЛА:

Признать жалобу ООО «Интерьер-Сервис» необоснованной.

Решение может быть обжаловано в арбитражный суд в течение трех месяцев со дня его принятия.

Председатель Комиссии

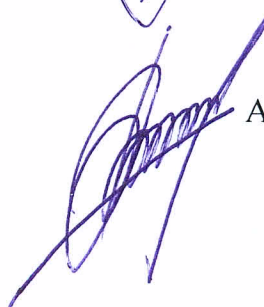


Н.А. Кожемяко

Члены Комиссии



И.С. Иваненко



А.К. Вишненко