

РЕШЕНИЕ
по жалобе № 18265
на действия (бездействие) при организации и проведении торгов

Дата рассмотрения жалобы по существу 31.10.2017

г. Москва

Комиссия Московского областного УФАС России по рассмотрению жалоб на нарушения при организации и проведении торгов, а также порядка заключения договоров (далее – Комиссия), в составе:

Иванюженко К.В. – заместитель руководителя – начальник отдела контроля органов власти Московского областного УФАС России;

Новичкова Т.Л. – заместитель начальника отдела контроля органов власти Московского областного УФАС России;

Коссова Ю.С. – главный специалист-эксперт отдела контроля органов власти Московского областного УФАС России,

рассмотрев жалобу Общества с ограниченной ответственностью «ВЭЛЭС» (далее – Заявитель) на действия (бездействие) Федерального государственного унитарного предприятия «Мытищинский научно-исследовательский институт радиоизмерительных приборов» (далее – Организатор торгов) при организации и проведении открытого аукциона на право заключения договора аренды недвижимого имущества, находящегося в федеральной собственности, извещение о проведении торгов размещено на сайте www.torgi.gov.ru за № 190917/1440735/01 лот № 2 (далее – Аукцион), в присутствии представителя от Организатора торгов – <...>, по доверенности от 03.07.2017 № 23; от Заявителя – <...>, по доверенности от 30.10.2017 № 7/10, уведомленных в соответствии с требованиями части 11 статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», после объявленного перерыва с 30.10.2017 по 31.10.2017,

УСТАНОВИЛА:

Порядок проведения Аукциона установлен Правилами проведения конкурсов или аукционов на право заключения договоров аренды, договоров безвозмездного пользования, договоров доверительного управления имуществом, иных договоров, предусматривающих переход прав в отношении государственного или муниципального имущества, утвержденными приказом ФАС России от 10.02.2010 № 67 «О порядке проведения конкурсов или аукционов на право заключения договоров аренды, договоров безвозмездного пользования, договоров доверительного управления имуществом, иных договоров, предусматривающих переход прав в отношении государственного или муниципального имущества, и перечне видов имущества, в отношении которого заключение указанных договоров может осуществляться путем

проведения торгов в форме конкурса» (далее – Правила).

Общие требования к торгам установлены статьями 447 и 448 Гражданского кодекса Российской Федерации.

Установив соответствие жалобы формальным требованиям статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», Московским областным УФАС России в установленном порядке в адрес Заявителя и Организатора торгов направлено уведомление о поступлении жалобы и о приостановлении торгов до рассмотрения жалобы по существу.

Согласно доводу жалобы Организатор торгов неправомерно отказал Заявителю в допуске к участию в Аукционе.

Согласно позиции Организатора торгов, Заявитель не допущен к участию в Аукционе правомерно, так как к заявке на участие в Аукционе (далее – Заявка) не приложена копия свидетельства о постановке юридического лица на налоговый учет. При этом Заявка подана на один лот (лот № 2), вместе с тем, Заявку необходимо подать одновременно на три лота (1, 2, 3 лоты), так как они функционально и технологически взаимосвязаны. Указанные лоты состоят из двух нежилых помещений, имеющих один вход, и коридора с сантехническим узлом, объединяющего эти помещения.

Относительно довода жалобы Комиссией установлено следующее.

Перечень документов и сведений, которые должна содержать заявка на участие в аукционе, определен пунктом 121 Правил.

В соответствии с подпунктом «г» пункта 121 Правил, заявка на участие в аукционе должна содержать, в том числе, копии учредительных документов заявителя (для юридических лиц).

Согласно пункту 24 Правил заявитель не допускается конкурсной или аукционной комиссией к участию в конкурсе или аукционе в случаях:

- 1) непредставления документов, определенных пунктами 52 и 121 Правил, либо наличия в таких документах недостоверных сведений;
- 2) несоответствия требованиям, указанным в пункте 18 Правил;
- 3) невнесения задатка, если требование о внесении задатка указано в извещении о проведении конкурса или аукциона;
- 4) несоответствия заявки на участие в конкурсе или аукционе требованиям конкурсной документации либо документации об аукционе, в том числе наличия в таких заявках предложения о цене договора ниже начальной (минимальной) цены договора (цены лота);
- 5) подачи заявки на участие в конкурсе или аукционе заявителем, не являющимся субъектом малого и среднего предпринимательства или организацией, образующей инфраструктуру поддержки субъектов малого и среднего предпринимательства, либо не соответствующим требованиям, установленным частями 3 и 5 статьи 14 Федерального закона «О развитии малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации», в случае

проведения конкурса или аукциона, участниками которого могут являться только субъекты малого и среднего предпринимательства или организации, образующие инфраструктуру поддержки субъектов малого и среднего предпринимательства, в соответствии с Федеральным законом «О развитии малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации»;

б) наличия решения о ликвидации заявителя – юридического лица или наличие решения арбитражного суда о признании заявителя – юридического лица, индивидуального предпринимателя банкротом и об открытии конкурсного производства;

в) наличие решения о приостановлении деятельности заявителя в порядке, предусмотренном Кодексом Российской Федерации об административных правонарушениях, на день рассмотрения заявки на участие в конкурсе или заявки на участие в аукционе.

Комиссией осмотрена страница Аукциона на сайте torgi.gov.ru.

В соответствии с протоколом № 1 рассмотрения заявок на участие в Аукционе от 18.10.2017, Заявитель не допущен к участию в Аукционе по следующей причине: «Не соответствие данных в заявке аукционной документации (1, 2, 3 лот неразрывно связаны), нет свидетельства о постановке на налоговый учет».

Пунктом 1 статьи 52 Гражданского кодекса Российской Федерации установлено, что юридические лица, за исключением хозяйственных товариществ и государственных корпораций, действуют на основании уставов, которые утверждаются их учредителями (участниками), за исключением случая, предусмотренного пунктом 2 указанной статьи.

Согласно части 1 статьи 12 Федерального закона от 08.02.1998 № 14-ФЗ «Об обществах с ограниченной ответственностью», учредительным документом общества является устав общества.

Таким образом, свидетельство о постановке юридического лица на налоговый учет не относится к учредительным документам общества с ограниченной ответственностью и не должно входить в состав заявки для участия в аукционе.

В Аукционной документации есть указание на технологическую связь лотов № 1, 2, 3 между собой, однако это не может ограничивать кого-либо из потенциальных участников Аукциона в выборе какого-либо из лотов отдельно.

Отказ претенденту в допуске к участию в аукционе по причине подачи заявки только на один лот Аукциона не предусмотрен требованиями Правил и Аукционной документации.

Отказ Заявителю в допуске к участию в Аукционе не основан на требованиях пункта 24 Правил.

Довод Заявителя обоснован.

На основании изложенного и руководствуясь статьей 18.1 Федерального

закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», Комиссия

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ООО «ВЭЛЭС» обоснованной.
2. Выдать Организатору торгов обязательное для исполнения предписание.
3. Передать материалы дела должностному лицу Московского областного УФАС России для принятия решения о наличии (отсутствии) признаков административного правонарушения в действиях должностных лиц Федерального государственного унитарного предприятия «Мытищинский научно-исследовательский институт радиоизмерительных приборов», предусмотренного статьей 7.32.4 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Члены Комиссии:

К.В. Иванюженко

Т.Л. Новичкова

Ю.С. Коссова

Примечание: согласно части 23 статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», решение или предписание комиссии антимонопольного органа может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня принятия решения или выдачи предписания.