



Руководителю Управления
Федеральной антимонопольной
службы по г. Москве

ООО «Предприятие «МИКРОТЕХ»
119602, Москва, ул. Ак. Анохина, д. 2,
корп. 3, пом. 5
Тел./Факс: (495) 437 6466; 437 6563; 780 2690
e-mail: info@microteh.net
URL: www.microteh.net

г-ну Ханяну А.Э.

02.11.2017г. № 128

от

ЖАЛОБА

на действия (бездействие) организатора торгов,
конкурсной комиссии при проведении открытого конкурса

13 октября 2017 г. на сайте <http://zakupki.gov.ru> было размещено извещение № 31705625638 о проведении открытого конкурса на право заключения договора по комплексному техническому обслуживанию и ремонту информационных терминалов, контроллеров зоны прохода, автоматизированных рабочих мест контроллеров автоматических пропускных пунктов и серверов управления вестибюлем на полигоне Малого кольца Московской железной дороги (*Конкурсная документация прилагается*).

Заказчиком открытого конкурса является Открытое акционерное общество «Центральная пригородная пассажирская компания» (ОАО «Центральная ППК»), место нахождения и почтовый адрес: 107078, г. Москва, ул. Новорязанская, д. 18, стр. 22, тел./факс: +7 (499) 266-02-65, e-mail: info@central-ppk.ru.

Представитель Заказчика, ответственный за проведение закупки: Муравьева Анастасия Евгеньевна, тел. +7 (499) 266-02-65 (доб. 7167), amuraveva@central-ppk.ru.

Нормативно-правовое регулирование осуществления закупок на поставку товаров, выполнение работ, оказание услуг для нужд ОАО «Центральная ППК» основывается на положениях Гражданского кодекса Российской Федерации, Федерального закона от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее – Закон о закупках), иных федеральных законов и нормативных правовых актов, регулирующих отношения, связанные с осуществлением закупок.

В соответствии с пунктом 3 части 9 статьи 4 Закона о закупках в извещении о закупке должны быть указаны предмет договора с указанием количества поставляемого товара, объема выполняемых работ, оказываемых услуг.

Согласно пункту 1 части 10 статьи 4 Закона о закупках в документации о закупке должны быть указаны сведения, определенные положением о закупке, установленные заказчиком требования к качеству, техническим характеристикам товара, работы, услуги, к их безопасности, к функциональным характеристикам (потребительским свойствам) товара, к размерам, упаковке, отгрузке товара, к результатам работы и иные требования, связанные с определением соответствия поставляемого товара, выполняемой работы, оказываемой услуги потребностям заказчика.

Заявитель полагает, что данное требование при проведении открытого конкурса Заказчиком нарушено.

1. Заказчиком не раскрыта информация о типе, технических характеристиках комплектующих и запчастей, поставку которых (в случае невозможности их ремонта и необходимости замены) обязан осуществить Исполнитель по согласованным в ходе конкурса ценам, а также информация о состоянии (исправности/неисправности) оборудования; наличии/отсутствии гарантийных обязательств компаний-производителей/поставщиков.

Согласно п.5 «Сведения о начальной (максимальной) цене договора и порядке ее формирования» Извещения и документации о закупке, «предельная цена договора составляет 46 722 000 (Сорок шесть миллионов семьсот двадцать две тысячи) рублей 00 копеек с учетом НДС 18%. При этом п.п.5.2. разъяснено, что «Цена договора включает стоимость услуг и все расходы исполнителя, связанные с исполнением обязательств по договору, включая комплектующие и запасные части, транспортные расходы и все виды налогов, в том числе НДС 18 %».

Пункт 2 Технического задания предусматривает оказание Исполнителем услуг по ремонту Оборудования по заявкам Заказчика, в рамках которых, в случае невозможности ремонта комплектующих и запчастей и необходимости их замены, на Исполнителя возлагается обязанность по их поставке по ценам, предусмотренным в протоколе согласования договорной цены, и по утилизации не подлежащих ремонту комплектующих и запчастей за свой счет в соответствии с требованиями законодательства.

Заявитель считает, что Претендент на заключение договора при формировании ценового предложения имеет право знать, что именно он обязан будет приобрести и поставить Заказчику.

В отсутствие достаточной информации о предмете поставки (существенном условии договора согласно ч.3. ст. 455 ГК РФ), сформировать экономически обоснованное ценовое предложение по позициям, изложенным в Таблице 2 Извещения и документации по закупке, имеют возможность исключительно те из претендентов, кто обладает сведениями (из иных источников) о составе и технических характеристиках эксплуатируемого Заказчиком оборудования, техническое обслуживание и ремонт которого составляет предмет закупки.

Существенное значение с позиции формирования ценового предложения и определения фактического объема предстоящих работ и услуг Исполнителя имеют сведения о техническом состоянии, исправности/неисправности, наличие или отсутствие неистекших гарантийных обязательств производителей/поставщиков оборудования, обозначенного в п. 5 Технического задания, **которые в конкурсной документации Заказчика также отсутствуют.**

Так, наличие неистекших гарантийных обязательств компаний-производителей или поставщиков в отношении оборудования (части оборудования), обозначенного в 5 Технического задания в период действия Договора с Исполнителем, определенный в п. 4.3. Извещения и документации о закупке, способно повлечь за собой:

- возложение на Исполнителя обязанностей по ремонту, замене, поставки комплектующих и запчастей, входящих в сферу ответственности иных лиц (для Заказчика это означает вторичную оплату уже оплаченного в рамках имеющихся гарантий сервисного обслуживания);
- угрозу утраты Заказчиком гарантийного обслуживания при техническом вмешательстве, запрещенном сервисными службами производителя/поставщика;
- фактическое существенное сокращение объема технического обслуживания, осуществляемого Исполнителем, в случае наличия и осуществления гарантийного обслуживания Оборудования иными лицами.

Напротив, в отсутствие гарантий в отношении оборудования (п.5 Технического задания), а также при выявлении (при подписании Договора, как это предполагает Заказчик) факта неисправного технического состояния Оборудования (какой-либо его

части), потенциальный объем работ, услуг Исполнителя, стоимости комплектующих и запасных частей, которые он обязан поставить, может значительно превысить определенную Заказчиком максимальную Предельную цену договора (п.5 Извещения).

Согласно ст. 704 ГК РФ, если иное не предусмотрено договором подряда, работа выполняется иждивением подрядчика - из его материалов, его силами и средствами. Подрядчик несет ответственность за ненадлежащее качество предоставленных им материалов и оборудования, а также за предоставление материалов и оборудования, обремененных правами третьих лиц.

В соответствии с п.1.2. Проекта Договора, «Услуги по настоящему Договору оказываются согласно ст. 704 ГК РФ иждивением Исполнителя».

Таким образом, неопределенность предмета договора, объема оказываемых согласно Договору работ и услуг, присутствующая в подготовленной Заказчиком конкурсной документации, нарушает права участников закупки и дает преимущества тем хозяйствующим субъектам, которые имеют дополнительный доступ к информации о предмете закупки, позволяющей объективно оценить риски и сформировать согласно им свое ценовое предложение.

2. При определении требований к участникам конкурса в размещенной конкурсной документации нарушен принцип равноправия, справедливости, отсутствия дискриминации и необоснованных ограничений конкуренции по отношению к участникам закупки (п.2, ч.1, ст.3 ФЗ-223 и п.п.2 п.30 раздела 5 Положения о закупке)

2.1. Абзацем «а» раздела 12.2. конкурсной документации «Квалификационные требования» установлено, что

«участник должен иметь опыт оказания услуг по предмету настоящего конкурса, за период 2016-2017 гг., при этом стоимость исполненных договоров должна составлять не менее 20 процентов от предельной цены договора, установленной в настоящей документации».

По мнению Заявителя, у Заказчика не было никаких объективных и законных оснований ограничивать опыт оказания услуг участника закупки периодом в 1,5 года, предшествующим закупке. Как правило, такое ограничение по сроку в конкурсной документации Заказчика либо отсутствует, либо определено в пределах значительно более длительного срока.

Подобное жесткое ограничение срока «опыта» дает основания полагать наличие у Заказчика желания необоснованно ограничить конкуренцию посредством предоставления преимущества известному Заказчику участнику закупки, имеющего опыт в течение последних 1,5 лет и не имеющий такового за его пределами. В то время опыт иных участников закупки, полученный до 2016 года, который может быть весьма значительным, в подобной ситуации можно исключить из расчета, тем самым снизив их конкурентные возможности.

Стоит отметить, что это не первый случай злоупотребления ОАО «Центральная ШПК» в части установления требований к предоставлению опыта, ограниченного 2016-2017 годами.

В частности, по мнению ФАС России, отсутствие у участника закупки опыта оказания услуг по предмету Конкурса за период 2016-2017 гг. и документов, подтверждающих наличие такого опыта (при этом имеющего данный опыт за иной период, например 2015г.), не является подтверждением невозможности надлежащего исполнения обязательств по договору, заключаемому по результатам Конкурса, следовательно действия Заказчика, выразившиеся в установлении указанного квалификационного требования в Конкурсной документации в качестве допуска

участников к участию в закупке противоречат пункту 2 части 1 статьи 3 Закона о закупках, подпункту 2 пункта 30 раздела 5 Положения о закупках ОАО «Центральная ППК» и нарушают требования части 1 статьи 2 Закона о закупках (*Решение ФАС России № 223ФЗ-920/17 от 16.10.2017г. прилагается*).

В контексте данной ситуации считаем необходимым обратить внимание Комиссии ФАС на следующие обстоятельства, предшествующие и сопутствующие организации этого конкурса:

- 30 августа 2017 г. на сайте <http://zakupki.gov.ru> было размещено извещение № 31705474818 о проведении открытого конкурса на право заключения договора оказания услуг по комплексному техническому обслуживанию и ремонту информационных терминалов, контроллеров зоны прохода, автоматизированных рабочих мест контроллеров автоматических пропускных пунктов и серверов управления вестибюлем на полигоне Малого кольца Московской железной дороги с начальной максимальной ценой договора 46 722 000 рублей. Предмет и стоимость объявленной закупки фактически совпадал с предметом и стоимостью закупки от 13.10.2017 г. № 31705625638.

- 20 сентября 2017г. коллективный участник ООО «Предприятие «МИКРОТЕХ» и АО «Ресурс Сервис» подал заявку на участие в конкурсе с ценовым предложением (процент единой скидки) равным 19%. В этот же день Заказчик получил доступ к заявкам, в том числе ценовым предложениям, опыту и квалификации участников.

- 22 сентября 2017г. Заказчик на портале в сети интернет опубликовал отказ от проведения закупки.

- 13 октября 2017 г. на сайте <http://zakupki.gov.ru> размещается извещение № 31705625638 о проведении открытого конкурса (с той же суммой и по тому же предмету закупки (с незначительными корректировками)). По условиям этого конкурса устанавливается требование к предоставлению опыта, ограниченного 2016-2017 годами, отсутствующие в первоначальной отмененной закупке.

2.2. Абзацем «г» раздела 12.2. конкурсной документации «Квалификационные требования» установлено, что участник должен иметь в штате квалифицированный персонал для оказания услуг по предмету настоящего открытого конкурса: не менее 20 (двадцати) сотрудников, имеющих допуск в электроустановках напряжением не ниже 1000 вольт (не ниже третьей группы).

В соответствии с абзацем «г» раздела 13.2. в качестве подтверждения соответствия данному требованию участник Конкурса должен предоставить в составе заявки копии удостоверений о допуске к работе в электроустановках с напряжением до 1000 вольт (не ниже третьей группы) и выписки из штатного расписания.

В свою очередь наличие в штате организации определенного квалификационного персонала не является подтверждением надлежащего исполнения обязательств в рамках договора, заключаемого по результатам Конкурса, более того, предоставление сведений о наличии специалистов, состоящих в штате организации участника, исключает возможность привлекать специалистов на основании заключаемых с ними договоров гражданско-правового характера (например, под конкретный проект).

Данная позиция также подтверждена Решением ФАС России № 223ФЗ-920/17 от 16.10.2017г.;

В соответствии со ст. 18.1 Федерального закона от 26.07.2006г. №135 «О защите конкуренции» действия организатора торгов могут быть обжалованы в антимонопольный орган лицом (заявителем), права и законные интересы которого могут быть ущемлены или нарушены в результате нарушения порядка организации и проведения торгов.

В связи с вышеизложенным и на основании п. 1 ст. 17, ст. 18.1 Федерального закона от 26.07.2006г. №135 ФЗ «О защите конкуренции»,

ПРОСИМ УФАС по г. Москве:

Выдать Заказчику предписание:

- об устранении допущенных в конкурсной документации к открытому конкурсу № 31705625638 нарушений антимонопольного законодательства с внесением соответствующих изменений в конкурсную документацию;

Приложения:

- 1) Конкурсная документация к открытому конкурсу № 31705625638;
- 2) Конкурсная документация к открытому конкурсу № 31705474818;
- 3) Отказ от проведения закупки № 31705474818;
- 4) Положение о закупке товаров, работ, услуг для нужд ОАО «Центральная ППК»;
- 5) Решение ФАС России № 223ФЗ-920/17 от 16.10.2017г.;
- 6) Решение участника «Предприятие «МИКРОТЕХ» о назначении Генерального директора.

Генеральный директор
ООО «Предприятие «МИКРОТЕХ»



Ю.А. Лукьянов