

**РОССИЙСКАЯ ФЕДЕРАЦИЯ
ТЮМЕНСКАЯ ОБЛАСТЬ
ХАНТЫ-МАНСИЙСКИЙ АВТОНОМНЫЙ ОКРУГ-ЮГРА
ОБЩЕСТВО С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ
ЧАСТНАЯ ОХРАННАЯ ОРГАНИЗАЦИЯ
«ТЮМЕНЬ-ОХРАНА»**

628449, РФ, ХМАО-Югра, Сургут-
ский район, г. Лянтор, 2 микрорайон,
строение 68

E-mail: tyumenokhrana@mail.ru

ОГРН 1088602004622

Тел. 8-3462-23-83-69

ИНН 8602073804 КПП 861701001
р/с 40702810067170000667 в Западно-
Сибирском Банке ОАО «Сбербанк
России» г. Тюмень
БИК 047102651
к/с 30101810800000000651

«10» октября 2017 г.

исх. № 165

**В Управление Федеральной
антимонопольной службы по Республике
Крым и городу Севастополю
295000, Республика Крым,
г. Симферополь, ул. Александра Невского, д. 1**

Заявитель:

ООО ЧОО «Тюмень-Охрана»

Место нахождения и почтовый адрес:
628449, Ханты-Мансийский автономный
округ-Югра, Сургутский район, г. Лянтор,
2 микрорайон, строение 68
Тел.: (3462) 23-83-69

Заказчик:

Государственное унитарное предприятие
города федерального значения Севастополя
«Благоустройство города «Севастополь»
Место нахождения и почтовый адрес:
299011, г. Севастополь, ул. Ленина, д. 48

Жалоба на действия Аукционной комиссии

26.09.2017 г. Заказчиком на официальном сайте www.zakupki.gov.ru были размещены извещение и документация о проведении электронного аукциона на оказание услуг охраны (номер извещения 0574500002917000029). В соответствии с протоколом подведения итогов электронного аукциона от 09.10.2017 г. заявка ООО ЧОО «Тюмень-Охрана» (далее – Заявитель) была отклонена по следующей причине: «Несоответствие участника аукциона требованиям, установленным в соответствии со статьей 31 Федерального закона № 44-ФЗ (Отклонен по п. 2 ч. 6 ст. 69 44-ФЗ)».

Данное решение Аукционной комиссии является незаконным и необоснованным, так как Заявитель соответствует всем требованиям ст. 31 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон № 44-ФЗ). В качестве обоснования принятого решения Аукционной комиссией к протоколу подведения итогов электронного аукциона от 09.10.2017 г. приложен отчет с сайта www.fintender.ru. В данном отчете сказано,

что сведения о Заявителе и его учредителе включены в реестр недобросовестных поставщиков. Однако данная информация не соответствует действительности. В соответствии с определением Арбитражного суда Ханты-Мансийского автономного округа-Югры от 23.06.2017 г. по делу № А75-8827/2017 действие предписания Управления Федеральной антимонопольной службы по Ханты-Мансийскому автономному округу-Югре от 07.06.2017 г. № РНП-86-86 о включении Заявителя и его учредителя в реестр недобросовестных поставщиков приостановлено до вступления в законную силу решения суда по настоящему делу. В настоящее время решение суда по делу № А75-8827/2017 не вступило в законную силу, следовательно информация о Заявителе и его учредителе отсутствует в реестре недобросовестных поставщиков. Данное обстоятельство подтверждается распечаткой с официального сайта www.zakupki.gov.ru. При этом к протоколу подведения итогов электронного аукциона от 09.10.2017 г. приложена не распечатка с официального сайта www.zakupki.gov.ru, а отчет с сайта www.fintender.ru, что является нарушением Закона № 44-ФЗ. Также в приложенном к данному протоколу отчете сказано, что в отношении Заявителя найдено 6 актуальных споров в качестве ответчика и 1 исполнительное производство. В соответствии с Законом № 44-ФЗ данное обстоятельство не может являться основанием для признания участника аукциона несоответствующим установленным требованиям и не имеет никакого значения при рассмотрении заявок на участие в электронном аукционе.

На основании вышеизложенного, руководствуясь ст. ст. 105, 106, 107 Закона № 44-ФЗ

ПРОСИМ:

1. Признать жалобу Заявителя обоснованной.
2. Выдать Аукционной комиссии предписание об устранении допущенных нарушений путем отмены протокола подведения итогов электронного аукциона от 09.10.2017 г. и повторного рассмотрения заявок на участие в электронном аукционе с учетом выявленных нарушений.
3. Приостановить определение Исполнителя в части заключения контракта до рассмотрения жалобы по существу.
4. Привлечь виновных должностных лиц Аукционной комиссии к установленной действующим законодательством административной ответственности за допущенные нарушения.

Приложения:

1. Копия заявки Заявителя.
2. Копия определения Арбитражного суда Ханты-Мансийского автономного округа-Югры от 23.06.2017 г. по делу № А75-8827/2017.
3. Распечатка с официального сайта www.zakupki.gov.ru.

Генеральный директор _____ А. В. Каргополова
ЭЦП