

Исх. № A2/10-11-КР от «24» ноября 2017

Заместителю руководителя УФАС
По Республике Крым и г. Севастополь
Токареву В.С.
299011, г. Севастополь, ул. Ленина, 48
e-mail: to92@fas.gov.ru

Заявитель: ООО «А2 Инжиниринг»
ОГРН: 1115053000072
Адрес: 121087, г. Москва, проезд
Багратионовский, дом 7, корпус 20В

Тел. представителя по доверенности:
+7-916-969-23-81,
e-mail: ldi@a2eng.ru

**Жалоба на действия (бездействие) заказчика, комиссии по осуществлению закупок,
ее членов, должностных лиц контрактной службы**

Наименование объекта закупки и способ определения поставщика: на оказание услуг по разработке проектно-сметной документации по объекту: "Строительство футбольного поля г. Инкерман"

Способ определения поставщика (подрядчика, исполнителя) – Открытый конкурс.

Заказчик: ГОСУДАРСТВЕННОЕ КАЗЁННОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ "КАПИТАЛЬНОЕ СТРОИТЕЛЬСТВО"(Российская Федерация, 299011, Севастополь г, Демидова ул, д. 13, ИНН 9204007681, КПП 920401001)

Предмет контракта (контрактов):

На оказание услуг по разработке проектно-сметной документации по объекту: «Строительство футбольного поля г. Инкерман»

Начальная (максимальная) цена контракта (с указанием валюты): **8 500 000,00**
(Восемь миллионов пятьсот тысяч рублей 00 копеек) Российский рубль.

Извещение о проведении открытого конкурса

Извещение о проведении настоящего конкурса было размещено на официальном сайте www.zakupki.gov.ru (извещение № 0874200000117000072 от 23.10.2017 в редакции «Изменение извещения о проведении открытого конкурса от 26.10.2017 №ИИ2»)

Идентификационный код закупки: 172920400768192040100101380027112414

Процедура вскрытия конвертов с заявками на участие в открытом конкурсе

09:35
24.11.17

проведена 13.11.2017 в 09:30 (по местному времени) по адресу: Российская Федерация, 299011, Севастополь г, Демидова ул, д. 13, каб.314.

16 ноября 2017 года состоялась Процедура рассмотрения и оценка заявок на участие в открытом конкурсе для закупки № 0874200000117000072, о чём составлен соответствующий Протокол (*Приложение 1*).

Согласно данному Протоколу, заявка ООО «А2 Инжиниринг» была отклонена по п. 3 ст. 53 Закона № 44-ФЗ, как несоответствующая требованиям, указанным в конкурсной документации (п. 3 Раздела 28 Части 1 Конкурсной документации), а именно:

1. В составе заявки участником закупки представлена форма «Конкурсное предложение» (по форме приложения № 3 к части I. Конкурсной документации), без указания идентификационного номера налогоплательщика учредителей, идентификационного номера налогоплательщика лица, исполняющего функции единоличного исполнительного органа участника открытого конкурса.

2. Представленная в составе заявки в качестве обеспечения заявки банковская гарантия не соответствует условиям ч. 2 ст. 45 Закона в части перечня документов, представляемых банку одновременно с требованием об осуществлении уплаты денежной суммы.

Заявка ООО «А2 Инжиниринг» соответствует требованиям, указанным в конкурсной документации (п. 3 Раздела 28 Части 1 Конкурсной документации). Считаем, что действия (бездействие) Заказчика нарушают права и законные интересы участника закупки, действия членов конкурсной комиссии Заказчика являются предвзятыми и направлены на обеспечение выигрыша объявленного победителя открытого конкурса ООО «СМУ-Прогресс».

Заявитель не согласен с объявленными в Протоколе выводами конкурсной комиссии, на основании следующего:

1. Банковская гарантия полностью соответствует требованиям Закона.

9 ноября 2017 года Заказчику был передан оригинал Банковской гарантии № 299104527-2017 (далее – Банковская гарантия), согласно которому по просьбе Принципала (ООО «А2 Инжиниринг») Гарант (АО К2 Банк) принял на себя безотзывное обязательство выплатить по письменному запросу Бенефициара (ГКУ «Капитальное строительство») сумму, не превышающую 425 000,00 рублей, в случаях, предусмотренных частью 13 статьи 44 Закона № 44-ФЗ.

Согласно Протоколу, по мнению Конкурсной комиссии, выданная Банковская гарантия не соответствует условиям ч. 2 ст. 45 Закона № 44-ФЗ в части перечня документов, представляемых банку одновременно с требованием об осуществлении уплаты денежной суммы.

Согласно пункту с частью 6 статьи 45 Закона № 44-ФЗ, основанием для отказа в принятии банковской гарантии заказчиком является:

- 1) отсутствие информации о банковской гарантии в предусмотренных настоящей статьей реестрах банковских гарантий;
- 2) несоответствие банковской гарантии условиям, указанным в частях 2 и 3 настоящей статьи;
- 3) несоответствие банковской гарантии требованиям, содержащимся в извещении

об осуществлении закупки, приглашении принять участие в определении поставщика (подрядчика, исполнителя), документации о закупке, проекте контракта, который заключается с единственным поставщиком (подрядчиком, исполнителем).

В соответствии с частью 2 статьи 45 Закона № 44-ФЗ Банковская гарантия должна быть безотзывной и должна содержать:

1) сумму банковской гарантии, подлежащую уплате гарантом заказчику в установленных частью 13 статьи 44 настоящего Федерального закона случаях, или сумму банковской гарантии, подлежащую уплате гарантом заказчику в случае ненадлежащего исполнения обязательств принципалом в соответствии со статьей 96 настоящего Федерального закона;

2) обязательства принципала, надлежащее исполнение которых обеспечивается банковской гарантией;

3) обязанность гаранта уплатить заказчику неустойку в размере 0,1 процента денежной суммы, подлежащей уплате, за каждый день просрочки;

4) условие, согласно которому исполнением обязательств гаранта по банковской гарантии является фактическое поступление денежных сумм на счет, на котором в соответствии с законодательством Российской Федерации учитываются операции со средствами, поступающими заказчику;

5) срок действия банковской гарантии с учетом требований статей 44 и 96 настоящего Федерального закона;

6) отлагательное условие, предусматривающее заключение договора предоставления банковской гарантии по обязательствам принципала, возникшим из контракта при его заключении, в случае предоставления банковской гарантии в качестве обеспечения исполнения контракта;

7) установленный Правительством Российской Федерации перечень документов, предоставляемых заказчиком банку одновременно с требованием об осуществлении уплаты денежной суммы по банковской гарантии.

Банковская гарантия № 299104527-2017 от 09.11.2017 содержит положения о перечне документов, предоставляемых заказчиком банку одновременно с требованием об осуществлении уплаты денежной суммы по банковской гарантии (страница 2 абз.1 Банковской гарантии):

К требованию должны быть приложены документы согласно перечню, утвержденному Постановлением Правительства РФ от 8 ноября 2013 г. № 1005 "О банковских гарантиях, используемых для целей Федерального закона "О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд".

Соответствие Банковской гарантии требованиям Закона № 44-ФЗ подтверждается также Информационным письмом Банка – Гаранта (АО «К2 Банк») от 20.11.17 № 2242 (*Приложение 2*), выдавшим Банковскую гарантию.

На основании вышеизложенного, считаем, что Банковская гарантия, выданная Заказчику, соответствует условиям ч. 2 ст. 45 Закона № 44-ФЗ. Заявка ООО «А2 Инжиниринг» соответствует требованиям конкурсной документации и необоснованно отклонена конкурсной комиссией. Пять членов которой с одинаковыми формулировками необоснованно признали Банковскую Гарантию не соответствующей условиям ч. 2 ст. 45 Закона № 44-ФЗ в части перечня документов, представляемых банку одновременно с требованием об осуществлении уплаты

денежной суммы.

2. Заявка ООО «А2 Инжиниринг» соответствует требованиям, указанным в конкурсной документации, в части представления данных об ИНН исполнительного органа. В случае отклонения заявки ООО «А2 Инжиниринг» должна быть отклонена и Заявка победителя открытого конкурса ООО «СМУ-Прогресс», так как она в равной степени соответствует, либо не соответствует требованиям конкурсной документации в части корректности заполнения формы «Конкурсное предложение».

Относительно не указания в Форме «Конкурсное предложение», ИНН лица, исполняющего функции единоличного исполнительного органа, сообщаем следующее.

Форма «Конкурсное предложение» является лишь одним из документов конкурсной заявки Участника, в котором в явном виде указываются ИНН учредителей и исполнительного органа Участника Конкурсной Заявки.

В частности, Индивидуальный налоговый номер Генерального директора ООО «А2 Инжиниринг» указан в выписке ЕГРЮЛ № 3203В/2017 от 07.11.2017 (номер листа Заявки 64-69), которая входила в состав документов, прилагаемых к Заявке и являлась документом, представленным для изучения Заказчиком.

Подобная ошибка в заполнении формы «Конкурсное предложение» присутствует и в Заявке ООО «СМУ-Прогресс», которое в итоге рассмотрения заявок Участников было объявлено победителем. В частности, в разделе 1.4 Конкурсного предложения для участия в конкурсе ООО «СМУ-Прогресс» не указаны учредители Общества, а также их идентификационные налоговые номера, в нарушение требований Конкурсной документации. Следовательно, вследствие подобной ошибки и по подобному основанию Заявка ООО «СМУ-Прогресс» также должна быть отклонена по причине её несоответствия требованиям, указанным в конкурсной документации (п. 3 Раздела 28 Части 1 Конкурсной документации) *(Приложение 3)*.

В соответствии с частью 2 статьи 8 Закона № 44-ФЗ «конкуренция при осуществлении закупок должна быть основана на соблюдении принципа добросовестной, ценовой и неценовой конкуренции между участниками закупок в целях выявления лучших условий поставок товаров, выполнения работ, оказания услуг. Запрещается совершение заказчиками, специализированными организациями, их должностными лицами, комиссиями по осуществлению закупок, членами таких комиссий, участниками закупок любых действий, которые противоречат требованиям Закона № 44-ФЗ, в том числе приводят к ограничению конкуренции, в частности к необоснованному ограничению числа участников закупок.

Объявление победителем ООО «СМУ-Прогресс», заявка которой не соответствует требованиям конкурсной документации, является нарушением, части 2 статьи 8, части 3 статьи 53 закона № 44-ФЗ, а также пункта 2 части 1 статьи 17 Федерального закона от 26.07.2016 г № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции). Все пять членов конкурсной комиссии одинаково нашли ошибку в заполнении формы «Конкурсное предложение» и одинаково не заметили подобную ошибку в форме «Конкурсное предложение» ООО «СМУ-Прогресс», что расцениваем как предвзятость Заказчика к заявке ООО «А2 Инжиниринг» и грубое нарушение положений части 2 статьи 8 закона № 44-ФЗ.

На основании вышеизложенного,

ПРОШУ:

1. Принять к рассмотрению жалобу к производству и рассмотреть её по существу;
2. Признать действия Заказчика нарушением частей 3, 5, 8 статьи 53 Федерального закона от 05.04.2013 N 44-ФЗ "О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд", части 1 статьи 17 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции»;
3. Выдать Заказчику предписание об устранении выявленных нарушений:
 - приостановить заключение контракта с выигравшим участником
 - отменить Протокол рассмотрения и оценки заявок на участие в открытом конкурсе от 16.11.2017 для закупки № 0874200000117000072.

Приложения:

1. Протокол рассмотрения и оценки заявок на участие в открытом конкурсе от 16.11.2017 для закупки № 0874200000117000072;
2. Информационное письмо Банка – Гаранта (АО «К2 Банк») от 20.11.17 № 2242;
3. Конкурсное предложение для участия в конкурсе ООО «СМУ-Прогресс»;
4. Доверенность представителя.

Представитель ООО «А2 Инжиниринг»
По доверенности
Лукашев Д.И.

