

Проект.Центр

Россия, 460035, г. Оренбург, ул. Пролетарская, 247/2

ДЦ «ПАЛАЦО», 5 этаж

Tel: +7 (353-2) 44-01-00 fax: +7 (353-2) 44-01-05

e-mail: proekt-centr@bk.ru

www.proekt56.ru

www.проект-центр.рф



УПРАВЛЕНИЕ ФЕДЕРАЛЬНОЙ АНТИМОНОПОЛЬНОЙ СЛУЖБЫ ПО РЕСПУБЛИКЕ КРЫМ И ГОРОДУ СЕВАСТОПОЛЮ (КРЫМСКОЕ УФАС РОССИИ)

**Податель жалобы: ОБЩЕСТВО С ОГРАНИЧЕННОЙ
ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ "ПРОЕКТ-
ЦЕНТР"**

ИНН 5610088051 ОГРН 1055610086905

Юридический адрес: 460035, г. Оренбург, ул. Пролетарская, 247/2, офис 504

**Заказчик: ГОСУДАРСТВЕННОЕ КАЗЁННОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
"КАПИТАЛЬНОЕ СТРОИТЕЛЬСТВО"**

место нахождения: 299011, г. Севастополь, ул. Ленина, 2

**почтовый адрес: 299011, г. Севастополь,
ул. Демидова, д. 13**

ИНН 9204007681 КПП 920401001

ОГРН 1149204015058 ОКТМО 67312000

Адрес электронной почты kontrakt.gkuks@sev.gov.ru

Номер контактного телефона 7-8692-554051

**Объект закупки: На оказание услуги по разработке проектно-сметной документации по
объекту: "Школа Гагаринский район м-р Шевченко (корпус к школе №61)"**

Закупка №0874200000117000044

Идентификационный код закупки:

172920400768192040100101230027112414

ЖАЛОБА

на действия конкурсной комиссии

**29.09.2017 20:42 (МСК) на официальном сайте
www.zakupki.gov.ru размещен документ «Извещение о проведении открытого
конкурса от 29.09.2017 №0874200000117000044». Объект закупки: На оказание**

услуги по разработке проектно-сметной документации по объекту: "Школа Гагаринский район м-р Шевченко (корпус к школе №61)".

14.10.2017 12:59 (МСК) Размещен документ «Изменение извещения о проведении открытого конкурса от 14.10.2017 №ИИЗ».

Согласно Протоколу вскрытия конвертов с заявками на участие в открытом конкурсе и открытия доступа к поданным в форме электронных документов заявкам на участие в открытом конкурсе от 30.10.2017 №ПВК1 для закупки №0874200000117000044, по окончании срока подачи заявок на участие в открытом конкурсе подано заявок - 11 (одиннадцать) шт.

Как следует из Протокола рассмотрения и оценки заявок на участие в открытом конкурсе от 02.11.2017г. для закупки №0874200000117000044, комиссия рассмотрела заявки на участие в открытом конкурсе на соответствие требованиям Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее - Закон) и конкурсной документации, и приняла решение о признании победителем ОБЩЕСТВО С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ "СЕВЕРО-КАВКАЗСКИЙ ТЕРРИТОРИАЛЬНЫЙ НАУЧНО-ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ ПРОЕКТНЫЙ ИНСТИТУТ АГРОПРОМЫШЛЕННОГО КОМПЛЕКСА", заявке которого присвоен первый порядковый номер.

Как следует из приложения № 3 к указанному протоколу от 02.11.2017 г., заявка ООО «ПРОЕКТ-ЦЕНТР» была оценена комиссией в 56,89 баллов, в то время как заявка победителя – в 60,82 баллов.

Далее, из приложения №4 к Протоколу рассмотрения и оценки заявок от 02.11.2017 для закупки №0874200000117000044, следует, что заявка ООО «ПРОЕКТ-ЦЕНТР» (под № 4) получила следующие оценки по каждому из критериев:

Критерий	Количество баллов
Цена контракта	40,89
<u>Качественные, функциональные и экологические характеристики объекта закупок. Предложение технических решений в проектной документации по видам предусмотренных к выполнению работ (услуг) в соответствии с требованиями технического задания, проектом контракта, смете (при наличии)</u>	6
Наличие деловой репутации	10

Заявка победителя (под № 6):

Критерий	Количество баллов
Цена контракта	30,82
Качественные, функциональные и экологические характеристики объекта закупок. Предложение технических решений в проектной документации по видам предусмотренных к выполнению работ (услуг)	30

в соответствии с требованиями технического задания, проектом контракта, смете (при наличии)	
Наличие деловой репутации	0

Полагаем, что конкурсной комиссией допущены существенные нарушения, которые привели к принятию неверных решений относительно победителя конкурса.

В соответствии с п. 3 ст. 105 Федерального закона от 05.04.2013 N 44-ФЗ "О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд" (далее – Закон о контрактной системе), обжалование действий (бездействия) заказчика, уполномоченного органа, уполномоченного учреждения, специализированной организации, комиссии по осуществлению закупок, ее членов, должностного лица контрактной службы, контрактного управляющего в порядке, установленном настоящей главой, допускается в любое время после размещения в единой информационной системе плана закупок, но не позднее чем через десять дней с даты размещения в единой информационной системе протокола рассмотрения и оценки заявок на участие в конкурсе, протокола рассмотрения и оценки заявок на участие в запросе котировок, протокола запроса предложений, а в случае определения поставщика (подрядчика, исполнителя) закрытым способом с даты подписания соответствующего протокола.

Протокол был опубликован 06.11.2017 19:37 (МСК), т.е. жалоба подается в пределах срока, установленного законом.

Довод № 1

В соответствии с пп. 9 п. 1 ст. 50 Закона о контрактной системе, конкурсная документация наряду с информацией, указанной в извещении о проведении открытого конкурса, должна содержать критерии оценки заявок на участие в открытом конкурсе, величины значимости этих критериев, порядок рассмотрения и оценки заявок на участие в открытом конкурсе в соответствии с настоящим Федеральным законом.

Как указано в п. 8 ст. 32 Закона о контрактной системе, Порядок оценки заявок, окончательных предложений участников закупки, в том числе предельные величины значимости каждого критерия, устанавливается Правительством Российской Федерации. Заказчик для целей оценки заявок, окончательных предложений участников закупки в случае, если в соответствии с законодательством Российской Федерации установлены регулируемые цены (тарифы) на товары, работы, услуги, вправе не использовать критерии, указанные в пунктах 1 и 2 части 1 настоящей статьи.

Во исполнение указанной нормы закона было принято Постановление Правительства РФ от 28.11.2013 N 1085 "Об утверждении Правил оценки заявок, окончательных предложений участников закупки товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд" (далее – Постановление).

В п. 4 Постановления указано, что для оценки заявок (предложений) заказчик устанавливает в документации о закупке критерии оценки, в том числе характеризующиеся как нестоимостные критерии оценки:

- качественные, функциональные и экологические характеристики объекта закупки;

- квалификация участников закупки, в том числе наличие у них финансовых ресурсов, оборудования и других материальных ресурсов, принадлежащих им на праве собственности или на ином законном основании, опыта работы, связанного с предметом контракта, и деловой репутации, специалистов и иных работников определенного уровня квалификации.

В соответствии с п. 5 ст. 53 Закона о контрактной системе, конкурсная комиссия осуществляет оценку заявок на участие в конкурсе, которые не были отклонены, для выявления победителя конкурса на основе критериев, указанных в конкурсной документации.

В части V конкурсной документации (файл размещен в разделе «Документы закупки» на сайте на официальном сайте www.zakupki.gov.ru) определен следующий нестоимостной критерий:

2. Критерий- «Качественные, функциональные и экологические характеристики объекта закупок» (рассчитывается в соответствии с пунктами 25,26,29 раздела III Постановления № 1085)

С целью оценки заявок на участие в открытом конкурсе устанавливается значимость критерия «Качественные, функциональные и экологические характеристики объекта закупок» — 30%, коэффициент значимости критерия – 0,3.

Оценка заявок на участие в открытом конкурсе по критерию «Качественные, функциональные и экологические характеристики объекта закупок» осуществляется с учетом следующих показателей:

№	Показатели критерия «Качественные, функциональные и экологические характеристики объекта закупок»	Максимальное значение (в баллах)	Коэффициент значимости и показателя (КЗ)
2.1	Предложение технических решений в проектной документации по видам предусмотренных к выполнению работ (услуг) в соответствии с требованиями технического задания, проектом контракта, смете (при наличии) и порядком производства работ, установленным нормативными документами	100	1,0
Итого		100	1,0

Показатель 2.1 «Предложение технических решений в проектной документации по видам предусмотренных к выполнению работ (услуг) в соответствии с требованиями технического задания, проектом контракта, смете (при наличии) и порядком производства работ, установленным нормативными документами».

При оценке по данному показателю рассматриваются и оцениваются предложения по степени детализации и содержательной проработки предложений о качестве работ, в том числе полнота учета технических требований, наличие сертификатов соответствия системы контроля качества, обоснованность сроков, технологии и процесса выполнения работ, предложений по улучшению объекта в части долговечности, экономически эффективных показателей и оптимизации затрат на этапе реализации, обоснованность необходимых для выполнения работ ресурсов.

Оценка предложения производится по следующим необходимым и достаточным параметрам:

- В составе заявки отсутствует предложение о качестве работ, представлено только согласие выполнить работы в соответствии с требованиями технического задания на выполнение работ, в том числе в виде указания на то, что Исполнитель (Подрядчик) выполнит работы надлежащим образом в соответствии с требованиями документации, либо в составе заявки представлено скопированное или видоизмененное техническое задание без раскрытия порядка (методики) выполнения работ, а также в случаях, если в составе заявки выявлены: противоречия действующему законодательству, противоречия или

несоответствия техническому заданию, факты, приводящие к удорожанию стоимости работ. Такая заявка оценивается в 0 баллов.

- В составе заявки представлено описание порядка (методики) выполнения работ не в полном объеме по 3 и более видам работ, предусмотренным техническим заданием без детализации по разделам ПСД, при условии соответствия предоставленного участником описания требованиям технического задания. В составе заявки представлен общий анализ объекта без его привязки к месту применительно к месту расположения и социальной значимости объекта. Такая заявка оценивается в 20 баллов.
- В составе заявки представлено описание порядка (методики) выполнения работ по 3 и более видам работ, предусмотренным техническим заданием, с детализацией по разделам ПСД и указанием показателей проектируемого объекта, при условии соответствия предоставленного участником описания требованиям технического задания. В составе заявки представлен общий анализ объекта с его привязкой к месту применительно к месту расположения и социальной значимости объекта. Такая заявка оценивается в 50 баллов.
- В составе заявки представлено наиболее детализированное описание порядка (методики) выполнения работ по всем мероприятиям и видам работ в соответствии с этапами выполнения работ, предусмотренных техническим заданием, анализ объекта применительно к месту расположения и социальной значимости объекта, с детализацией по разделам ПСД и с указанием технико-экономических показателей проектируемого объекта, предложения по улучшению объекта в части долговечности, экономически эффективных показателей и оптимизации затрат на этапе реализации, обоснованность необходимых для выполнения работ ресурсов, при условии соответствия предоставленного участником описания требованиям технического задания. В составе заявки указаны применяемое оборудование и программные комплексы, описание системы контроля качества (может быть подтверждено сертификатом системы качества (добровольная сертификация системы менеджмента качества). Такая заявка оценивается в 100 баллов.

Под описанием предложений технических решений по видам и этапам работ, в полном объеме понимается описание всех требований к проектным решениям по видам работ установленным техническими заданиями, проектом контракта, смете (при наличии) и порядком производства работ, установленным нормативными документами РФ в соответствии с этапами (Состав мероприятий и виды работ, входящих в каждый этап подробно описаны в техническом задании):

1. Этап I Предпроектная проработка, в т.ч. инженерные изыскания.
2. Этап II Проектная документация стадии ПД, с сопровождением ПСД в Государственной экспертизе.
3. Этап III Проектная документация стадии РД.

Под нормативными документами стоит понимать документы, в соответствии с которыми необходимо выполнять работы, при этом ссылка на них должна находить свое место в технической части конкурсной документации.

Количество баллов, присваиваемых предложению участника по данному показателю, определяется как среднее арифметическое оценок (в баллах) всех членов комиссии, присуждаемых предложению по данному показателю.

Для определения рейтинга заявки по критерию «качественные, функциональные и экологические характеристики объекта закупок», количество баллов, присвоенных заявке по указанному критерию оценки умножается на коэффициент значимости этого критерия оценки.

Максимальное значение оценки по данному критерию (показателю) составляет 100 баллов.

Количество баллов, присваиваемых заявке (предложению) по данному показателю, определяется как среднее арифметическое оценок (в баллах) всех членов комиссии по закупкам, скорректированное с учетом коэффициента значимости показателя.

Рейтинг заявки по критерию оценки равен сумме оценок в баллах, полученных участником по результатам оценки по показателям данного критерия оценки, с учетом коэффициента значимости критерия оценки.

Учитывая, что по данному критерию конкурсная комиссия оценила заявку ООО «ПРОЕКТ-ЦЕНТР» в 6 баллов при условии значимости критерия в 30%, следовательно была поставлена оценка 20 баллов (размер баллов до применения процентной значимости критерия). Из приведенных выше положений конкурсной документации следует, что «в составе заявки представлено описание порядка (методики) выполнения работ не в полном объеме по 3 и более видам работ, предусмотренным техническим заданием без детализации по разделам ПСД, при условии соответствия предоставленного участником описания требованиям технического задания. В составе заявки представлен общий анализ объекта без его привязки к месту применительно к месту расположения и социальной значимости объекта».

Таким образом, конкурсная комиссия посчитала, что ООО «ПРОЕКТ-ЦЕНТР» предоставило заявку, не содержащую описание порядка (методики) выполнения работ не в полном объеме по 3 и более видам работ и представлен общий анализ объекта без его привязки к месту применительно к месту расположения и социальной значимости объекта.

Однако согласиться с данной оценкой ООО «ПРОЕКТ-ЦЕНТР» не может.

К заявке ООО «ПРОЕКТ-ЦЕНТР» были приложены технические решения - «Сведения о функциональных, технических и качественных характеристиках, эксплуатационных характеристиках объекта закупки» на 48 листах.

По каждому виду работ имеется (например, Порядок выполнения инженерно-геодезических изысканий – стр. 4, Порядок выполнения инженерно-геологических изысканий – стр. 6, Порядок выполнения инженерно-экологических изысканий – стр. 11) описание порядка выполнения работ, определенного в соответствии с нормативными документами (ГОСТ, СНИП и т.д.).

Относительно анализ объекта применительно к месту расположения и социальной значимости объекта технические решения содержат п. 2.1 «Градостроительные решения» (п. 2.1 Задания на проектирование), указан – ситуационный план расположения земельного участка и выкопировка из кадастровой карты с указанием характеристик земельного участка, так же указан адрес....Градостроительные решения. Проектом будет предусмотрено строительство корпуса к Школе №61, имени героя Советского Союза А.И. Маринеско в Гагаринском районе, м-н Шевченко г. Севастополя, подъезды будут, осуществляются по ул. Тараса Шевченко (предварительно).

В целях проведения анализа объекта применительно к его социальной значимости, ООО «ПРОЕКТ-ЦЕНТР» на протяжении всех технических решений (а это 48 стр. текста) указывало на улучшения объекта с учетом его назначения и социальной значимости. Также следует отметить, что принципиально все, что касается социальной значимости объекта, то необходимость его строительства определяется не на основании технического задания, а скорее на основании программы развития г. Севастополя и наличием необходимости данного объекта в данном районе (это информация не является доступной и отраженной в техническом задании).

Относительно улучшений с учетом социальной значимости детально проработаны:

- в части долговечности (п. 2.2) - Требования к архитектурным, конструктивным и объёмно-планировочным решениям (п. 2.2 Задания на проектирование)

- Техничко-экономические показатели указаны в п. 1 Предпроектная проработка

- Применяемое оборудование и программные комплексы:

- П. 2 - Стадия: «Проектная документация» и «Экспертиза Проектной документации, сметы и результатов инженерных изысканий»

- Экономически эффективные показатели и оптимизация затрат

Технические решения, предложенные ООО «ПРОЕКТ-ЦЕНТР» являются наиболее полными и соответствующими тому техническому заданию, которое было предложено заказчиком.

Следовательно, оценка по данному критерию конкурсной комиссией проведена неверно.

Кроме того, анализ технических решений ООО «ПРОЕКТ-ЦЕНТР», позволяет прийти к выводу о том, что имеются основания для оценки заявки в 100 баллов по данному критерию (в том числе в сравнении с заявкой победителя и других участников), после применения процентной значимости в 30% дало бы 30 баллов. Представленные ООО «ПРОЕКТ-ЦЕНТР» технические решения в исчерпывающем объеме раскрыли требуемый критерий. Результаты неверной оценки привели к принятию неверного решения относительно победителя конкурса.

Довод № 2

В соответствии с п. 4 ст. 51 Закона о контрактной системе, **все листы поданной в письменной форме заявки на участие в открытом конкурсе, все листы тома такой заявки должны быть прошиты и пронумерованы.** Заявка на участие в открытом конкурсе и том такой заявки должны содержать описание входящих в их состав документов, быть скреплены печатью участника открытого конкурса при наличии печати (для юридического лица) и подписаны участником открытого конкурса или лицом, уполномоченным участником открытого конкурса. Соблюдение участником открытого конкурса указанных требований означает, что информация и документы, входящие в состав заявки на участие в открытом конкурсе и тома заявки на участие в открытом конкурсе, поданы от имени участника открытого конкурса и он несет ответственность за подлинность и достоверность этих информации и документов. Не допускается устанавливать иные требования к оформлению заявки на участие в открытом конкурсе, за исключением предусмотренных настоящей частью требований к оформлению такой заявки. При этом ненадлежащее исполнение участником открытого конкурса требования о том, что все листы таких заявки и тома должны быть пронумерованы, не является основанием для отказа в допуске к участию в открытом конкурсе.

30.10.2017 г. при вскрытии конвертов с заявками на участие в открытом конкурсе конкурсной комиссией было установлено, что заявка ОБЩЕСТВА С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ "СЕВЕРО-КАВКАЗСКИЙ ТЕРРИТОРИАЛЬНЫЙ НАУЧНО-ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ ПРОЕКТНЫЙ ИНСТИТУТ АГРОПРОМЫШЛЕННОГО КОМПЛЕКСА" не содержит нумерации, что является основанием для отклонения заявки. Присутствующий при вскрытии заявок представитель ООО «ПРОЕКТ-ЦЕНТР» зафиксировал указанное обстоятельство под аудиозапись.

Вместе с тем, несмотря на имеющиеся нарушения, конкурсная комиссия допустила указанное лицо к участию в конкурсе и признало его победителем.

Законодательство о контрактной система и правоприменительная практика следуют строго формализованному подходу в вопросе допуска к участию в конкурсах, исключение для отдельных его участников не допустимо и

нарушает права других участников, которые добросовестно исполнили требование закона.

Указанные обстоятельства свидетельствуют о незаконности действий конкурсной комиссии, повлекших принятие незаконного решения о признании победителем ОБЩЕСТВА С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ "СЕВЕРО-КАВКАЗСКИЙ ТЕРРИТОРИАЛЬНЫЙ НАУЧНО-ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ ПРОЕКТНЫЙ ИНСТИТУТ АГРОПРОМЫШЛЕННОГО КОМПЛЕКСА".

На основании вышеизложенного,

ПРОШУ:

1. Признать жалобу ООО «ПРОЕКТ-ЦЕНТР» на действия ГОСУДАРСТВЕННОГО КАЗЁННОГО УЧРЕЖДЕНИЯ "КАПИТАЛЬНОЕ СТРОИТЕЛЬСТВО" при проведении открытого конкурса на оказание услуги по разработке проектно-сметной документации по объекту: " Школа Гагаринский район м-р Шевченко (корпус к школе №61)", извещение № 0874200000117000044, обоснованной;
2. Установить в действиях конкурсной комиссии, заказчика нарушения Федерального закона от 05.04.2013 N 44-ФЗ "О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд";
3. Приостановить определение поставщика (подрядчика, исполнителя) в части заключения контракта до рассмотрения жалобы по существу;
4. Выдать предписание об устранении нарушений.

Приложение:

- 1) Решение № 2 от 01.07.2017 г. на 1 л.;
- 2) Приказ № 3 от 01.07.2017 г. на 1 л.;
- 3) Решение № 1 от 19.12.2013 г. на 1 л.
- 4) Протокол № 1 от 12.07.2005 г.
- 5) Протокол рассмотрения и оценки заявок на участие в открытом конкурсе от 02.11.2017г. для закупки №0874200000117000044 на 27 л.;
- 6) Критерии и порядок оценки и сопоставления заявок на участие в конкурсе на оказание услуг по разработке проектно-сметной документации по объекту: «Школа Гагаринский район м-р Шевченко» (корпус к школе № 61) на 5 л.
- 7) СВЕДЕНИЯ О ФУНКЦИОНАЛЬНЫХ, ТЕХНИЧЕСКИХ И КАЧЕСТВЕННЫХ ХАРАКТЕРИСТИКАХ, ЭКСПЛУАТАЦИОННЫХ ХАРАКТЕРИСТИКАХ ОБЪЕКТА ЗАКУПКИ на 48 л.

Директор

Сукманов С.В.