



**АКЦИОНЕРНОЕ ОБЩЕСТВО
«ЭЛМАШ-К»**

**Адрес места нахождения: Москва, 119361,
г. МОСКВА, ул. ОЗЁРНАЯ, д. 42, ком. 48**

Исх. №130/17 от 27.11. 2017г.

В Управление федеральной антимонопольной
службы РФ по г. Москве
Москва, Мясницкий проезд. Д. 4 стр.1 ,
Заявитель:
АО «ЭЛМАШ-К»
119361, г. МОСКВА, ул. ОЗЁРНАЯ, д. 42, ком. 48
Email: ztn@elmash-k.ru
Тел. 8(495) 799-40-15
контактное лицо: Зачес Т.Н.
моб.тел. 89037434276

**Заказчик: ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ
УЧРЕЖДЕНИЕ ГОРОДА МОСКВЫ
"ЖИЛИЩНИК РАЙОНА БЕГОВОЙ"
ИНН/КПП 7714343246 \ 771401001
Адрес места нахождения _ почтовый адрес: 125040,
город Москва, ул. Расковой, дом 14
Контактное лицо: Наумова Татьяна Александровна
Телефон: +7 (495) 613-23-79
Email: dezbeg@mail.ru , guisbeg@mail.ru
Тел, +7 (495) 6135227**

Закупка № 31705630408

ЖАЛОБА

На действия конкурсной комиссии при оценке и сопоставлении заявок

03.11.2017г на официальном сайте в сети Интернет (www.zakupki.gov.ru) заказчиком ГБУ Жилищник района Беговой было размещено извещение о проведении совместной закупки (открытый конкурс) №31705630408 на заключение договоров на выполнение работ по техническому обслуживанию защитных систем МКД.

Конкурсной документацией предусмотрены следующие критерии оценки заявок: стоимостной и нестоимостной.

Нестоимостной критерий оценки включает в себя «Качественные, функциональные и экологические характеристики объекта закупки», который включает в себя подкритерий «Предложение о качественных характеристиках объекта закупки и контроле качества выполняемых работ»

Московское УФАС
Рег. номер 58006/17
зарегистрирован 27.11.2017



Описание ситуации:

АО ЭЛМАШ-К (далее – заявитель) подало заявку на участие в закупке по лотам: №3, №5, №6, №9, №10, №11, №12.

Заявка АО ЭЛМАШ-К получила по всем лотам итоговый рейтинг 32,5.

По стоимостным критериям заявка АО ЭЛМАШ-К получила максимальный рейтинг.

По нестоимостному критерию заявка АО ЭЛМАШ-К получила минимальное значение – 50 баллов.

Обжалуемые действия.

Необоснованное занижение оценки заявки участника по нестоимостному критерию.

Обоснование.

Согласно ст.3 ФЗ №223-ФЗ О закупке товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц заказчики руководствуются принципами: 1) информационная открытость закупки; 2) равноправие, справедливость, отсутствие дискриминации и необоснованных ограничений конкуренции по отношению к участникам закупки; 3) отсутствие ограничения допуска к участию в закупке путем установления неизмеряемых требований к участникам закупки.

Согласно ст. 17 ФЗ «О защите конкуренции» при проведении торгов запрещаются действия, которые приводят или могут привести к недопущению, ограничению или устранению конкуренции, в том числе нарушение порядка определения победителя торгов.

В составе заявки по критерию «Качественные, функциональные, экологические характеристики объекта закупки» заявитель предоставил документы, соответствующие максимальному баллу, в связи с чем конкурсная комиссия необоснованно снизила рейтинг заявки заявителя по вышеуказанному неценовому подкритерию.

Кроме того, предусмотренный конкурсной документацией порядок оценки заявок по неценовому критерию является субъективным, допускает произвольную оценку заявки участника, в силу того, присвоение той или иной величины значимости показателя (0, 10, 50 и т.д. баллов) зависит от такого неконкретного показателя как: «специфика объекта закупки». В чем заключается «специфика объекта закупки» в Конкурсной документации не раскрывается, исходя из чего участник не может указать в заявке нужное описание методики производства работ, чтобы оно соответствовало максимальному баллу. Такие положения конкурсной документации нарушают принципы проведения закупок, предусмотренные ФЗ О защите конкуренции и ст.1, 3 ФЗ №223-ФЗ (равенство участников, наличие измеримых требований к участникам, заявкам и условиям исполнения договоров, недопустимость ограничения конкуренции в любой форме).

2. В конкурсной документации не определены критерии оценки и сопоставления заявок на участие в закупке в нарушение подп.12, 13 ч. 10 ст.4 ФЗ №223-ФЗ, а именно: в Критериях оценки и сопоставления (приложение к документации) полностью совпадают показатели, за которые заявке по неценовому подкритерию присваивается 70 и 100 баллов.

Руководствуясь ст.17, 18.1 ФЗ О защите конкуренции, ст.3, 4 ФЗ №223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц», прошу:

- Загребовать у заказчика заявки победителей для проверки законности действий конкурсной комиссии по оценке и сопоставлению заявок участников.
- Приостановить процедуру закупки.
- Признать жалобу обоснованной.

- Выдать предписание организатору конкурса предписание об устранении нарушения законодательства о закупках.

Приложение:

1. Решение о назначении генерального директора
2. Протокол оценки и сопоставления заявок
3. Критерии оценки и сопоставления заявок.

Генеральный директор
АО «ЭЛМАШ-К»



Булочкин А.Н.