



**ФЕДЕРАЛЬНАЯ  
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА**

**УПРАВЛЕНИЕ**

**Федеральной антимонопольной службы  
по Калининградской области**

ул. Барнаульская 4, г. Калининград, 236006,  
бокс № 5033  
тел. (4012) 53-72-01, факс (4012) 53-72-00  
e-mail: to39@fas.gov.ru

07.12.2017 № 3918 /04

На № \_\_\_\_\_ от \_\_\_\_\_

ООО «Неманская целлюлоза»

ул. Подгорная, 3, г. Неман  
Калининградская обл., 238710

ООО «Неманская целлюлоза»

ул. Антонова-Овсеенко, 15, стр. 3  
г. Москва, 123317

Неманскому городскому

МУП «Теплосеть»

ул. Победы, 20, г. Неман  
Калининградская обл., 238710  
т./ф. 8(40162)23996

Управление Федеральной антимонопольной службы по Калининградской области направляет копию решения по делу № АМЗ-2/2017.

Приложение: копия решения по делу № АМЗ-2/2017.

Руководитель

О.А. Боброва

Зуева Л.Н. 8(4012)53-72-04

053940



**УПРАВЛЕНИЕ ФЕДЕРАЛЬНОЙ АНТИМОНОПОЛЬНОЙ СЛУЖБЫ  
ПО КАЛИНИНГРАДСКОЙ ОБЛАСТИ**

**РЕШЕНИЕ**

**07 декабря 2017 года**

**№ АМЗ - 2/2017**

**г. Калининград**

Решение изготовлено в полном объеме 07 декабря 2017 года.

Резолютивная часть решения была оглашена на заседании Комиссии 27 ноября 2017 года.

Комиссия Калининградского УФАС России в составе:

председателя Комиссии:	В.А. Грибко	заместителя руководителя Калининградского УФАС России;
членов Комиссии:	Л.Н. Зуевой	заместителя начальника отдела антимонопольного контроля Калининградского УФАС России;
	З.К. Никитиной	ведущего специалиста-эксперта отдела антимонопольного контроля Калининградского УФАС России;
с участием:		
представителя заявителя ООО «Неманская целлюлоза»	В.К. Ушакова	на основании доверенности;
представителей ответчика неманского городского МУП «Теплосеть»	А.В. Иванченко В.В. Урсакия Ю.А. Белоусовой	и.о. директора на основании доверенности; на основании доверенности,

рассмотрев дело № АМЗ-2/2017 по признакам нарушения неманским городским муниципальным унитарным предприятием «Теплосеть» (адрес ул. Победы, 20, г. Неман, Калининградская обл., 238710, далее – НГ МУП «Теплосеть», Ответчик) пункта 4 части 1 статьи 10 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции»,

**УСТАНОВИЛА:**



1. В Управление ФАС России по Калининградской области (далее – Управление) поступила жалоба ООО «Неманская целлюлоза» (далее – Заявитель) вх. № 7060 от 24.10.2016 на действия (бездействие) НГ МУП «Теплосеть», выразившиеся в прекращении отпуска тепловой энергии.

В результате рассмотрения жалобы Управлением было возбуждено о нарушении антимонопольного законодательства № АМЗ-2/2017 (приказ Управления от 16.01.2017 № 3) по признакам нарушения НГ МУП «Теплосеть» пункта 4 части 1 статьи 10 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции).

В соответствии с частью 11 статьи 44 Закона о защите конкуренции принятие решения по делу было отложено до принятия Арбитражным судом Калининградской области решения по делу № А21-1774/2017 и вступления его в силу.

Копия вступившего в законную силу решения суда по делу № А21-3211/2015 была представлена Заявителем в Калининградское УФАС России 24.05.2016. Решение суда по указанному делу вступило в силу 05.09.2017 (с даты объявления резолютивной части постановления Тринадцатого арбитражного апелляционного суда по делу № А21-1774/2017). Определением от 08.11.2017 рассмотрение дела № АМЗ-2/2017 было возобновлено.

## **2. Существо дела в изложении Заявителя**

ООО «Неманская Целлюлоза» в период 2012-2014 годов приобрело недвижимое имущество (здания, строения), ранее принадлежащие ООО «Неманский ЦБК», расположенное по адресу: Калининградская область, г. Неман, ул. Подгорная, 3.

Подачу тепловой энергии к имущественному комплексу, принадлежащему ООО «Неманская Целлюлоза» (в лице филиала, расположенного в г. Неман Калининградской области), осуществляет НГ МУП «Теплосеть» по договору № 01/3-2015 на отпуск тепловой энергии от 02.03.2015 от коллекторов промышленной котельной, расположенной по адресу г. Неман, ул. Подгорная, 3, ранее эксплуатируемой ООО «Неманский ЦБК».

В начавшийся с 08.10.2016 отопительный сезон НГ МУП «Теплосеть» прекратило подачу тепловой энергии на указанные объекты, подключенные к центральному отоплению, ссылаясь на несогласие с тарифом на отпуск тепловой энергии, установленного для филиала Службой по государственному регулированию цен и тарифов по Калининградской области (далее – Служба). Таким образом, НГ МУП «Теплосеть» игнорирует тарифы на период 2016-2018 годов на отпуск тепловой энергии в виде горячей воды и отборном паре на объекты ООО «Неманская Целлюлоза», расположенные на бывшей промышленной площадке ООО «Неманский ЦБК», утвержденные приказом Службы от 30.11.2015 № 173-01 т/15.

08.08.2016 Заявитель обратился в Службу с просьбой дать разъяснения для урегулирования разногласий между ООО «Неманская Целлюлоза» и Ответчиком относительно установленных тарифов для потребителей, подключенных от коллекторов. 12.08.2016 Службой было направлено письмо с расчетом на тепловую энергию с коллекторов.

11.10.2016 Заявитель направил в адрес Ответчика уведомление с требованием подать тепловую энергию в помещения, принадлежащие ООО «Неманская Целлюлоза».



В соответствии с пунктом 8 статьи 20 Федерального закона от 27.10.2010 № 190-ФЗ «О теплоснабжении» теплоснабжающие организации обязаны обеспечить надежное теплоснабжение потребителей. Согласно подпункту «в» пункта 3 постановления Правительства РФ от 06.05.2011 № 354 предоставление коммунальных услуг потребителю осуществляется круглосуточно (в начала отопительного сезона), то есть бесперебойно.

Однако в нарушение действующего законодательства РФ условия договора на отпуск тепловой энергии № 01/3-2015 от 02.03.2015 (принимая во внимание начало отопительного сезона на территории Неманского муниципального района с 08 октября 2016 года) по непонятным причинам на объекты ООО «Неманская Целлюлоза» не поставляется тепловая энергия.

На совещаниях при прокуре со стороны ООО «Неманская Целлюлоза» неоднократно озвучивалась обеспокоенность по факту возможного отказа со стороны НГ МУП «Теплосеть» в подаче теплоносителя на объекты ООО «Неманская Целлюлоза», а также озвучивались предостережения руководству НГ МУП «Теплосеть» по этому опасению.

В соответствии с частью 1 статьи 10 Закона о защите конкуренции запрещаются действия (бездействие) занимающего доминирующее положение хозяйствующего субъекта, результатом которых являются или могут являться недопущение, ограничение, устранение конкуренции и (или) ущемление интересов других лиц (хозяйствующих субъектов) в сфере предпринимательской деятельности либо неопределенного круга потребителей, в том числе следующие действия (бездействие):

1) установление, поддержание монопольно высокой или монопольно низкой цены товара;

2) изъятие товара из обращения, если результатом такого изъятия явилось повышение цены товара;

3) навязывание контрагенту условий договора, невыгодных для него или не относящихся к предмету договора (экономически или технологически не обоснованные и (или) прямо не предусмотренные федеральными законами, нормативными правовыми актами Президента Российской Федерации, нормативными правовыми актами Правительства Российской Федерации, нормативными правовыми актами уполномоченных федеральных органов исполнительной власти или судебными актами требования о передаче финансовых средств, иного имущества, в том числе имущественных нрав, а также согласие заключить договор при условии внесения в него положений относительно товара, в котором контрагент не заинтересован, и другие требования);

4) экономически или технологически не обоснованные сокращение или прекращение производства товара, если на этот товар имеется спрос или размещены заказы на его поставки при наличии возможности его рентабельного производства, а также если такое сокращение или такое прекращение производства товара прямо не предусмотрено федеральными законами, нормативными правовыми актами Президента Российской Федерации, нормативными правовыми актами Правительства Российской Федерации, нормативными правовыми актами уполномоченных федеральных органов исполнительной власти или судебными актами;

5) экономически или технологически не обоснованные отказ либо уклонение от заключения договора с отдельными покупателями (заказчиками) в случае наличия



возможности производства или поставок соответствующего товара, а также в случае, если такой отказ или такое уклонение прямо не предусмотрены федеральными законами, нормативными правовыми актами Президента Российской Федерации, нормативными правовыми актами Правительства Российской Федерации, нормативными правовыми актами уполномоченных федеральных органов исполнительной власти или судебными актами;

6) экономически, технологически и иным образом не обоснованное установление различных цен (тарифов) на один и тот же товар, если иное не установлено федеральным законом;

7) установление финансовой организацией необоснованно высокой или необоснованно низкой цены финансовой услуги;

8) создание дискриминационных условий;

9) создание препятствий доступу на товарный рынок или выходу из товарного рынка другим хозяйствующим субъектам;

10) нарушение установленного нормативными правовыми актами порядка ценообразования;

11) манипулирование ценами на оптовом и (или) розничных рынках электрической энергии (мощности).

По мнению ООО «Неманская целлюлоза», в действиях НГ МУП «Теплосеть» имеются следующие признаки нарушения антимонопольного законодательства:

**I. Нарушение договора** на отпуск тепловой энергии №01/3–2015 на отпуск тепловой энергии от 02 марта 2015 года, заключенный между НГ МУП «Теплосеть» и филиалом ООО «Неманская Целлюлоза»:

**08.10.2016** – состоялось совещание в прокуратуре г. Неман, по результатам которого было составлено ПРЕДОСТЕРЕЖЕНИЕ о недопустимости нарушения закона. Прокурор, советник юстиции Коршунов М.В. установил: согласно постановления главы администрации Неманского муниципального района № 916 от 06.10.2016 с 8 октября 2016 года с 00.00 часов должен быть начат отопительный сезон и в соответствии с п.8 ст.20 Федерального закона №190 –ФЗ «О теплоснабжении» теплоснабжающие организации обязаны обеспечить надежное теплоснабжение потребителей.

Тепло было подано 08.10.2016 только в насосную станцию, подающую речную воду в котельную для технологических нужд. НГ МУП «Теплосеть» закрыла задвижки подачи тепла на все остальные узлы учета тепловой энергии (5 ед.), умышленно причиняя себе экономический ущерб.

Утверждение МУП «Теплосеть», что тепло подавалось в здание заводоуправления, т.к. 10.10.2016 произошла авария: вырвало воздушник батареи и затопило 1 и 2 этажи здания, ложь. Задвижки, которые закрыли работники котельной, не держали, в результате чего произошел «гидравлический удар» в системе отопления здания заводоуправления. После этого инцидента слесарная группа котельной поставила заглушки на коренные задвижки. Если МУП «Теплосеть» не согласно с вышеуказанным фактом, филиал ООО «Неманская Целлюлоза» создает комиссию совместно с теплоснабжающей организацией по проверке плотности закрытия задвижек путем снятия заглушек. Кроме того, распечатка потребления тепла узла учета здания заводоуправления дополнительно показывает, что тепло не подавалось:



2016 год				2015 год
Дата	Показание прибора учета–вычислителя ВТЭ	Потребление тепла Гкал	Примечание	Среднесуточное потребление тепла за октябрь
08.10.16	141,16			составляло 0,2–0,25 Гкал Начало отопит, сезона с 12.10.2015
09.10.16	141,17	0,01(141,16–141,17)	Пропуск задвижек	
10.10.16	142,57	1,4	Вырвало воздушник, затопление здания	
11.10.16	143,24	0,67	Затопление здания	
с 12 по 30.10.16	143,24	0		
31.10.16	143,24	0		

В таблице видно, что 09.10.2016 тепло не подавалось, т.к. расход составил всего 0,01 Гкал за счет пропуска задвижек. 10.10.2016 ориентировочно 18–19 час вырвало воздушник, поэтому расход составил 1,4 Гкал, 11.10.2016 при обнаружении утечки охраной предприятия и закрытия задвижек расход составил 0,67 Гкал, что подтверждается распечаткой расхода тепла. (Прил.№6). Среднесуточное потребление тепла заводоуправлением в 2015 году в октябре месяце при аналогичных температурах окружающего воздуха составил–0,2–0,25 Гкал., что подтверждается таблицей – распечаткой расхода тепла с прибора учета.

**11.10.2016** – филиал ООО «Неманская Целлюлоза» направил письмо директору муниципального предприятия «Теплосеть» с просьбой произвести подачу тепловой энергии на здания, принадлежащие филиалу, во исполнение договора №01/3–2015 от 02.03.2015г на отпуск тепла и решения совещания у прокурора города Неман.

**12.10.2016** – филиал ООО «Неманская Целлюлоза» направил письмо прокурору с сообщением о том, что последствия аварии в заводоуправлении устранены и направлено письмо в МУП «Теплосеть» с требованием подать тепловую энергию в здания, принадлежащие филиалу. Филиал просил принять меры прокурорского реагирования.

**24.10.2016** – направлена досудебная претензия к и.о.директора НГ МУП «Теплосеть» Иванченко А.В. В ней еще раз было напоминание о том, что 11.10.2016г в адрес муниципального предприятия «Теплосеть» было направлено уведомление с требованием подать тепловую энергию в помещения ООО «Неманская Целлюлоза», а также напоминание, что в соответствии с пунктом 8 статьи 20 Федерального закона «О теплоснабжении» теплоснабжающие организации обязаны обеспечить надежное теплоснабжение потребителей и согласно подпункту «в» пункта 3 постановления Правительства РФ № 354 предоставление коммунальных услуг потребителю осуществляется круглосуточно, то есть бесперебойно. Дополнительно сообщалось, что отказ в подаче теплоносителя на объекты ООО «Неманская Целлюлоза» влечет за собой неблагоприятные последствия для муниципального предприятия «Теплосеть» и персональную ответственность для руководителя предприятия. Но тепло на объекты ООО «Неманская Целлюлоза» не было подано.

**29.11.2016** – ООО «Неманская Целлюлоза» обратилось в филиал Федерального бюджетного учреждения здравоохранения «Центр гигиены и эпидемиологии в Ка-



лининградской области в городе Советск» с просьбой провести замеры микроклимата производственных помещений, которые подключены к центральному отоплению.

**30.11.2016** – получено заключение эксперта № А360.24.СД.23 о том, что измеренные параметры метеорологических факторов в помещениях заводоуправления, проходной, пожарного депо, энергоцеха не соответствуют требованиям СанПиН 2.24.548–96 «Гигиенические требования к микроклимату производственных помещений» для холодного периода года.

с 30.11.2016 – 31.12.2016 тепло не подано

**09.07.2017** – ремонтный персонал (электромонтеры и слесарная группа), обслуживающий подстанции и насосную станцию, отказался выполнять свои трудовые обязанности, т.к. температура внутри помещений энергоцеха, где они обедают, передеваются, принимают душ приблизилась к 0 С. После обращения к прокурору города Неман и проведенного совещания у него в присутствии и.о. директора НГ МУП «Теплосеть» Иванченко А.В. тепло в здание энергоцеха 16.01.2017 было подано, что подтверждается распечаткой расхода тепла.

В здание заводоуправления, проходную, пожарное депо тепловая энергия не подавалась. Основание: распечатка расхода тепла по заводоуправлению, распечатка расхода тепла по пожарно-сторожевому отделу.

**II. Нарушение** постановления Правительства РФ от 22.10.2012г № 1075 «О ценообразовании в сфере теплоснабжения», заключающееся в самовольном установлении муниципальным предприятием «Теплосеть» тарифов на отпуск тепловой энергии филиалу ООО «Неманская Целлюлоза» и подтвержденное хронологическим порядком:

**01.08.2016** – НГ МУП «Теплосеть» направило письмо в адрес филиала ООО «Неманская Целлюлоза» с информацией о том, что в связи с существенным изменением обстоятельств, договор на отпуск тепловой энергии №01/3–2015 от 02.03.2015г, заключенный между НГ МУП «Теплосеть» и ООО «Неманская Целлюлоза» **не может быть распространен на отопительный период 2016–2017 годов**, т.к. пункты 2.1, 2.2 противоречат существующим обстоятельствам теплоснабжения: ООО «Неманская Целлюлоза» получает тепловую энергию из единой тепловой сети, а не с коллекторов источников тепловой энергии, как указано в договоре.

**08.08.2016** – филиал ООО «Неманская Целлюлоза» направил письмо руководителю Службы по государственному регулированию цен и тарифов Калининградской области с просьбой разъяснить порядок применения тарифов на тепловую энергию.

**10.08.2016** – филиал ООО «Неманская Целлюлоза» направил письмо-ответ НГ МУП «Теплосеть», в котором сообщил, что действия договора на отпуск тепловой энергии № 01/3–2015 от 02.03.2015г имеет статус публичного и прекращается по обоюдному согласию. Филиал также уведомил, что тарифы на отпуск тепловой энергии в виде горячей воды определяются на основании постановления Правительства РФ от 22.10.2012 № 1075 «О ценообразовании в сфере теплоснабжения», а регулирующей организацией, осуществляющей регулируемый вид деятельности в сфере теплоснабжения Калининградской области, является Служба по государственному регулированию цен и тарифов. Филиал дал также адрес Службы по регулированию цен и тарифов и номер телефона специалиста, занимающегося расчетом тарифов по методике экономически обоснованных расходов (затрат) по Неманскому району.



**12.08.2016** – получено письмо–ответ № 1515 от Службы по государственному регулированию цен и тарифов.

**26.08.2016** – НГ МУП «Теплосеть», несмотря на обращение филиала, **повторно** направило уведомление, что договор на отпуск тепловой энергии № 01/3–2015 от 02.03.2015, заключенный между НГ МУП «Теплосеть» и ООО «Неманская Целлюлоза», не может быть распространен на отопительный период 2016–2017 годов и что НГ МУП «Теплосеть» руководствуется не утвержденными тарифами Службой по регулированию цен и тарифов, а нормами здравого экономического смысла и точности исполнения бюджетного и гражданского законодательства.

**29.09.2016** – филиал ООО «Неманская Целлюлоза» также **повторно** направило письмо НГ МУП «Теплосеть» с определением: надуманное заключение НГ МУП «Теплосеть» о том, что ООО «Неманская Целлюлоза» получает тепловую энергию из единой тепловой сети, а не с коллекторов источников тепловой энергии, ничем не подтверждается и является очередным фарсом. Администрация филиала не понимает, почему МУП «Теплосеть» ведет настойчивую работу по изменению тарифов, указывая на нарушение действующего законодательства РФ. Согласно письму Службы по регулированию цен и тарифов Калининградской области № 1515 от 12.08.2016, в котором указаны тарифы на тепловую энергию с коллекторов источника теплоснабжения, в адрес НГ МУП «Теплосеть» направлено **предупреждение** о том, что применение иных тарифов Неманским городским МУП «Теплосеть» при отпуске тепловой энергии потребителям с коллекторов является нарушением действующего законодательства.

**24.10.2016** – направлена в адрес и.о.директора НГ МУП «Теплосеть» Иванченко А.В. досудебная претензия, в которой еще раз филиал ООО «Неманская Целлюлоза» напоминает:

–согласно параграфу 2 пункта 2.1 договора № 01/2–2015 на отпуск тепловой энергии от 02 марта 2015 года теплоснабжающая организация (НГ МУП «Теплосеть») обязуется отпустить Потребителю (филиалу ООО «Неманская Целлюлоза») в отопительный период тепловую энергию в горячей воде с коллекторов источников тепловой энергии по тарифу, утвержденному приказом Службы по государственному регулированию цен и тарифов Калининградской области.

–в письме Службы по регулированию цен и тарифов Калининградской области № 1515 от 12.08.2016, содержатся тарифы на тепловую энергию для потребителей, получающих тепловую энергию с коллекторов, а также предупреждение о том, что «применение иных тарифов Неманским городским МУП «Теплосеть» при отпуске тепловой энергии потребителям с коллекторов является нарушением действующего законодательства». **И тем не менее:**

**23.01.2017** – НГ МУП «Теплосеть» письмом № 28 от 23.01.2017 направляет филиалу ООО «Неманская Целлюлоза» счета за потребленную тепловую энергию насосной станции за октябрь, ноябрь, декабрь 2016 года по тарифу, установленному НГ МУП «Теплосеть», а не Службой по регулированию цен и тарифов.

Филиал ООО «Неманская Целлюлоза» столкнулся с нежеланием НГ МУП «Теплосеть» вести диалог по существу, а основной целью теплоснабжающей организации явилось не урегулирование разногласий, а поиск причин, на основании которых установить свои тарифы на отпуск тепловой энергии, отличные от тарифов, утвержденных Службой по регулированию цен и тарифов Калининградской области. Создается



впечатление, что муниципальное предприятие «Теплосеть» работает, не опираясь на действующие законы и правила, а по собственному усмотрению, то есть по «беспределу».

ООО «Неманская Целлюлоза» просит рассмотреть его жалобу по существу.

### **3. Существо дела в изложении Ответчика**

02 марта 2015 года между НГМУП «Теплосеть» и ООО «Неманская целлюлоза» был заключен договор № 01/3-2015 на отпуск тепловой энергии, по которому НГМУП «Теплосеть» поставляло тепловую энергию в отопительный сезон 2015-2016 годов по тарифу, утвержденному приказами Службы по государственному регулированию цен и тарифов Правительства Калининградской области № 119-01т/14 от 19.11.2014 и № 173-01т/15 от 30.11.2015.

Никаких иных тарифов на отпуск тепловой энергии для ООО «Неманская Целлюлоза» НГМУП «Теплосеть» не применяло, что подтверждается подписанными обеими сторонами актами выполненных работ за отопительный сезон 2015-2016 годов.

Кроме того, ни в Службе, ни во взаимоотношениях с ООО «Неманская Целлюлоза» после окончания отопительного сезона 2015-2016 годов по настоящее время НГМУП «Теплосеть» не выражало несогласие с установленными тарифами на отпуск тепловой энергии и не игнорировало их, тем более никогда не ставило теплоснабжение или отказ в теплоснабжении потребителей в зависимость от применяемых тарифов.

О том, что договор № 01/3-2015 от 02.03.2015 на отпуск тепловой энергии не может быть распространен на отопительный период 2016-2017, так как его пункты 2.1, 2.2, противоречат существующим обстоятельствам теплоснабжения и требуют внесения изменений в соответствии со статьями 451, 452, 453 Гражданского Кодекса Российской Федерации (далее – ГК РФ), ООО «Неманская Целлюлоза» (как в лице филиала, так и головного предприятия в г. Москве) неоднократно была предупреждена письмами Ответчика № 429 от 01.08.2016 и № 474 от 26.08.2016, однако встречных предложений от ООО «Неманская Целлюлоза» не поступило.

Существенное противоречие пунктов 2.1, 2.2, договора заключается в отсутствии у НГМУП «Теплосеть» в перечне переданного Администрацией муниципалитета Неманского района для осуществления Уставной деятельности по теплоснабжению «коллекторов источников тепловой энергии» (копия перечня имущества прилагается), и наличие в договоре пункта 1.3, определяющего «точку поставки» - место исполнения обязательств теплоснабжающей организации в соответствии с пунктом 2 статьи 15 Федерального закона от 27.07.2010 №190-ФЗ «О теплоснабжении». В соответствии с этим и с фактически действующей технологической схемой поставки тепла ООО «Неманская Целлюлоза» получало тепловую энергию из единой тепловой сети, и поставка тепла не может осуществляться с коллекторов ввиду их отсутствия, а ООО «Неманская Целлюлоза» технологически подключено к единой тепловой сети, посредством которой подается тепло жителям г. Немана.

Кроме того, по состоянию на 31.10.2016 за ООО «Неманская Целлюлоза» числилась просроченная задолженность в сумме 775 383 руб. 66 коп. за потребленную тепловую энергию в 2015, 2016 годах, которая складывается из шести неоплаченных периодов потребления тепла (копия акта сверки прилагается). Требования погасить



долг и претензии по непогашенной задолженности также предъявлялись и головному предприятию, и к филиалу ООО «Неманская Целлюлоза» (копия прилагается). В соответствии со статьями 309, 310 ГК РФ обязательства должны исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями закона, однако долг ООО «Неманская Целлюлоза» не погашен.

В соответствии с пунктом 1 статьи 22 Федерального закона от 27.07.2010 № 190-ФЗ «О теплоснабжении» в случае наличия у потребителя задолженности по оплате тепловой энергии (мощности), теплоносителя, в том числе в случае нарушения сроков предварительной оплаты, если такое условие предусмотрено договором теплоснабжения, в размере, превышающем размер платы за более чем один период платежа, установленный этим договором, теплоснабжающая организация вправе ввести ограничения подачи тепловой энергии.

Совещаний при прокуратуре г. Немана по теплоснабжению ООО «Неманская Целлюлоза» не проводилось, предостережений руководству НГ МУП «Теплосеть» не вручалось, а проводилось совещание по началу отопительного сезона в г. Немане и возникших в связи с этим проблемах.

В 2015 году ООО «Неманская Целлюлоза» в нарушение договора № 01/3-2015 от 02.03.2015 самостоятельно отключило от теплоснабжения 10 из 16 своих зданий, которые не потребляли тепло с октября 2015 года.

С наступлением отопительного сезона 2016-2017 годов 08.10.2017 была подана тепловая энергия на объекты теплоснабжения, подключенные к тепловой сети НГ МУП «Теплосеть», в том числе и на здания ООО «Неманская Целлюлоза». Однако в связи с неподготовленностью внутренней системы отопления в здании заводоуправления ООО «Неманская целлюлоза» 10.10.2016 произошла протечка радиаторов отопления, залило некоторые помещения. Вследствие этого отопление по этой линии, на которой находятся типография, пожарное депо и компрессорная, сотрудниками ООО «Неманская целлюлоза» было перекрыто.

В связи с тем, что восстановление внутренней системы отопления ООО «Неманская целлюлоза» не произвело, здание заводоуправления Заявитель отапливал с помощью тепловых пушек. В зданиях компрессорной, пожарного депо, типографии персонал отсутствовал, внутренние системы в этих помещениях частично демонтированы. В итоге фактически отапливались только водонасосная станция и здание энергоцеха.

Кроме того, был выявлен факт бездоговорного потребления тепловой энергии со стороны ООО «Неманская целлюлоза» путем самовольной действующей врезки, о чем составлен акт от 03.02.2017.

Согласно счету на оплату № 2 от 20.01.2017 количество потребленного ООО «Неманская целлюлоза» тепла за октябрь, ноябрь, декабрь 2016 год составило 57,74 Гкал, из которых:

- за октябрь 2016г. - 13,03 Гкал
- за ноябрь 2016г. - 20,84 Гкал
- за декабрь 2016г. - 23,87 Гкал

Цена в размере 1 682 руб. за 1 Гкал была применена ГН МУП «Теплосеть» как за бездоговорное потребление тепла по следующим основаниям.

Согласно пунктам 7.1, 7.2 договора от 02.03.2015 № 01/3-2015 на отпуск тепловой энергии настоящий договор распространяет свое действие на отношения сторон,



возникшие с 01 января 2015 года и действует до окончания отопительного сезона 2014-2015 года.

Если не позднее, чем за 10 дней до истечения срока действия настоящего договора ни одна из сторон письменно не заявит о его расторжении, договор автоматически пролонгируется *на следующий отопительный сезон*.

Таким образом, пунктами 7.1, 7.2 договора от 02.03.2015 № 01/3-2015 предусмотрена его пролонгация только на следующий отопительный сезон.

Согласно постановлению администрации Неманского муниципального района № 348 от 07.04.2016 отопительный сезон 2015-2016 годов был завершен 08.04.2016.

Таким образом, пролонгированный на отопительный сезон 2015-2016 годов договор № 01/3-2015 на отпуск тепловой энергии от 02.03.2015 прекратил свое действие также с 08.04.2016.

Обращение ООО «Неманская целлюлоза» в Управление ФАС России по Калининградской области относительно ограничения подачи тепловой энергии последовало за период отопительного сезона 2016-2017 годов, в то время как в период данного отопительного сезона договор на отпуск тепла в порядке пункта 35 Правил организации теплоснабжения в Российской Федерации (подача заявки на заключение договора, содержащей необходимые сведения, с представлением копий правоустанавливающих документов, документов, подтверждающих подключение теплопотребляющих установок заявителя к системе теплоснабжения, актов готовности теплопотребляющих установок к отопительному сезону) заключен не был.

При этом следует отметить, что по договору № 01/3-2015 на отпуск тепловой энергии, по условиям которого (подпункт 2.1) НГ МУП «Теплосеть» обязалось отпустить Потребителю в отопительный период *тепловую энергию в горячей воде с коллекторов источников тепловой энергии* по тарифу, утвержденному Приказом Службы, для обеспечения теплоснабжением зданий, расположенных по адресу: г. Неман, ул. Подгорная, 3.

Местом исполнения обязательств теплоснабжающей организации является точка поставки, которая располагается либо на границе балансовой принадлежности теплопотребляющей установки или тепловой сети потребителя и тепловой сети теплоснабжающей организации или теплосетевой организации, либо в точке подключения (технологического присоединения) к бесхозяйной тепловой сети (часть 5 статьи 15 Закона о тепло снабжении).

Согласно пункту 1.3 договора от 02.03.2015 № 01/3-2015 на отпуск тепловой энергии точкой поставки является место в тепловой сети, находящееся на границе раздела балансовой принадлежности тепловых сетей и эксплуатационной ответственности Сторон, являющееся местом исполнения обязательств по настоящему договору.

В то же время из подписанных только 20.07.2016 ООО «Неманская целлюлоза» Актов разграничения балансовой принадлежности тепловых сетей и эксплуатационной ответственности в отношении зданий типографии, энергоцеха, насосной станции, компрессорного цеха, пожарно-сторожевой службы, заводоуправления следует, что границей балансовой принадлежности тепловых сетей и эксплуатационной ответственности сторон за состояние и обслуживание системы теплопотребления является: *фланец трубы, расположенный после задвижки* (как показано на схемах, прилагаемых к Актам). Согласно этим Схемам от здания промышленной котельной НГ МУП



«Теплосеть» граница раздела указана на схеме после задвижки трубопровода НГ МУП «Теплосеть».

Таким образом, из Актов разграничения балансовой принадлежности тепловых сетей и эксплуатационной ответственности следует, что граница ответственности и, соответственно, точка поставки тепла расположены за территорией здания промышленной котельной (источника тепловой энергии). В этой связи пункт 2.1 договора от 02.03.2015 № 01/3-2015 об отпуске Потребителю в отопительный период *тепловой энергии в горячей воде с коллекторов источников тепловой энергии* по тарифу, утвержденному приказом Службы, для обеспечения теплоснабжением зданий, расположенных по адресу: г. Неман, ул. Подгорная, 3, противоречит абзацу 12 пункта 21 Правил организации теплоснабжения в Российской Федерации, утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от 08.08.2012 № 808 (условия договора теплоснабжения не должны противоречить документам на подключение теплопотребляющих установок потребителя).

Отсутствие договорных отношений с организацией, чьи теплопотребляющие установки присоединены к сетям энергоснабжающей организации, не освобождает потребителя от обязанности возместить стоимость отпущенной ему тепловой энергии (пункт 3 информационного письма Президиума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 17.02.1998 № 30 «Обзор практики разрешения споров, связанных с договором энергоснабжения»).

Таким образом, НГ МУП «Теплосеть» был применен тариф в размере 1 682 руб. как к потребителю тепловых услуг (без договора), в связи с отпуском тепла с общей сети.

Тариф в размере 1 682 руб. был установлен Службой НГ МУП «Теплосеть» в Приложении № 18 к приказу Службы от 30.11.2015 № 173-01т/15.

Согласно вступившему в законную силу решению Арбитражного суда Калининградской области от 25.05.2017 по делу № А21-1774/2017 суд первой инстанции указал, что фактически истцом оспариваются положения договора по тем основаниям, что они не соответствуют фактическим обстоятельствам (энергия отпускалась с единой сети, а не с коллекторов источника тепловой энергии). Несоответствие положений договора фактическим обстоятельствам не может быть приравнено к несоответствию закону либо нормативному акту. Установление фактических обстоятельств в отношении точки поставки тепловой энергии может быть произведено в имущественном споре между сторонами по поводу правомерности применения соответствующего тарифа в расчетах за поданную тепловую энергию.

Таким образом, Арбитражным судом Калининградской области в рамках дела № А21-1774/2017 сделан вывод о наличии у сторон спора в отношении точки поставки тепловой энергии. При этом вопрос о правомерности применения теплоснабжающей организацией тарифа может быть разрешен в рамках рассмотрения иска о взыскании с ООО «Неманская целлюлоза» задолженности за потребленную теплоэнергию за октябрь- декабрь 2016 года.

Ответчиком с привлечением сторонней организации (ИП Дидух В.А.) был произведен технический осмотр объектов системы теплоснабжения НГ МУП «Теплосеть» и объектов-потребителей ООО «Неманская целлюлоза», расположенных по адресу: Калининградская область, г. Неман, ул. Подгорная, 3. По результатам этого осмотра 03.08.2017 было составлено «Техническое заключение по группе объектов



системы теплоснабжения НГ МУП «Теплосеть» и объектов-потребителей ООО «Неманская целлюлоза», расположенных по адресу: Калининградская область, г. Неман, ул. Подгорная, 3» (далее – Техническое заключение).

Согласно Техническому заключению система теплоснабжения на территории по адресу: Калининградская область, г. Неман, ул. Подгорная, 3 на которой расположены объекты, эксплуатируемые НГ МУП «Теплосеть» и ООО «Неманская целлюлоза», представляет собой:

- объекты теплоснабжения в составе источника тепловой энергии в виде Котельной на 7 паровых котлов на природном газе и тепловой сети в виде воздушной эстакады;
- общий и индивидуальные (для отдельных Объектов-потребителей) узлы учета тепловой энергии
- объекты-потребители тепловой энергии ООО «Неманская целлюлоза», в том числе здания энергоцеха, водонасосной станции, пожарного депо (группа объектов), заводоуправления, типографии, компрессорной.

В Техническом заключении указано, что отпуск тепловой энергии осуществляется к объектам-потребителям тепловой энергии ООО «Неманская целлюлоза» в соответствии с договором на отпуск тепловой энергии от 02.03.2015 № 01/03-2015 путем эксплуатации Котельной, эстакады воздушных распределительных тепловых сетей, и других основных и вспомогательных объектов. При этом фактический состав объектов-потребителей тепловой энергии ООО «Неманская целлюлоза» и способ их присоединения (точки поставки и учета тепловой энергии) к тепловым сетям НГ МУП «Теплосеть» соответствует схеме присоединения от 2017 года, актам балансовой принадлежности тепловых сетей и эксплуатационной ответственности сторон, техническим условиям и Актам допуска узлов учета в эксплуатацию.

В соответствии с Техническим заключением точки поставки и учета тепловой энергии для объектов — потребителей тепловой энергии ООО «Неманская целлюлоза» находятся в различных точках тепловой сети на расстоянии до 580 м от общего узла учета НГ МУП «Теплосеть», ближайшего к коллектору источника тепловой энергии, а также за пределами земельного участка площадью 24 807 м<sup>2</sup> с кадастровым номером 39:07:010001:129, который в соответствии с данными кадастрового учета предоставлен «под промышленную котельную».

Согласно Техническому заключению в ситуации, когда точки поставки тепловой энергии находятся на различных точках тепловой сети на расстоянии от 220 м (энергоцех) до 580 м (пожарное Депо) от общего узла учета НГ МУП «Теплосеть», ближайшего к коллектору источника тепловой энергии, фактической схемой присоединения и поставки тепловой энергии является схема - **«через распределительные тепловые сети поставщика»**, что соответствует актам балансовой принадлежности тепловых сетей по всем Объектам потребителям. В рассмотренных условиях, когда тарифом учитывается схема с коллекторов источника тепловой энергии, а не для потребителей, теплоснабжающей организации не возмещаются затраты по передаче тепловой энергии.

На основании заявки ООО «Неманская целлюлоза» 10.10.2017 Ответчиком в адрес Заявителя был направлен договор № 2017/10/10 на отпуск тепловой энергии в горячей воде, в соответствии с в пункте 1.1 которого теплоснабжающая организация обязуется отпустить потребителю в отопительный период тепловую энергию в горя-



чей воде **из общей тепловой сети** по тарифу, утвержденному приказом Службы по государственному регулированию цен и тарифов Калининградской области, действующему на момент расчета, для обеспечения теплоснабжением зданий.

Указанный договор № 2017/10/10 на отпуск тепловой энергии в горячей воде был подписан со стороны ООО «Неманская целлюлоза» с протоколом разногласий от 10.10.2017, в соответствии с которыми потребитель (ООО Неманская целлюлоза) предложил иную редакцию пункта 1.1 данного договора, а именно:

«1.1. Теплоснабжающая организация обязуется отпустить Потребителю в отопительный период: тепловую энергию в горячей воде **с коллекторов источников тепловой энергии** по тарифу, утвержденному Приказом Службы по государственному регулированию цен и тарифов Калининградской области, действующего на момент расчета, для обеспечения теплоснабжением зданий ...».

Письмом НГ МУП «Теплосеть» от 10.11.2017 за исх. № 675 теплоснабжающая организация отклонила направленный ООО «Неманская целлюлоза» указанный протокол разногласий от 10.10.2017, обосновав это тем, что согласно Техническому заключению точки поставки находятся в различных точках тепловой сети на расстоянии от 220 м (энергоцех) до 580 м (пожарное депо) от общего учета НГ МУП «Теплосеть», ближайшего к коллектору источника тепловой энергии, с приложением Техническом заключении по группе объектов системы теплоснабжения НГ МУП «Теплосеть» и объектов-потребителей ООО «Неманская целлюлоза».

Согласно пункту 2 статьи 445 ГК РФ в случаях, когда в соответствии с настоящим Кодексом или иными законами заключение договора обязательно для стороны, направившей оферту (проект договора), и ей в течение тридцати дней будет направлен протокол разногласий к проекту договора, эта сторона обязана в течение тридцати дней со дня получения протокола разногласий известить другую сторону о принятии договора в ее редакции либо об отклонении протокола разногласий; при отклонении протокола разногласий либо неполучении извещения о результатах его рассмотрения в указанный срок сторона, направившая протокол разногласий, вправе передать разногласия, возникшие при заключении договора, на рассмотрение суда.

Вместе с тем такие разногласия на рассмотрение Арбитражного суда Калининградской области со стороны ООО «Неманская целлюлоза» переданы не были.

Таким образом, между сторонами до настоящего времени имеется неразрешенный спор относительно применения тарифа, связанный с установлением точки поставки тепловой энергии к зданиям ООО «Неманская целлюлоза».

В то же время Техническое заключение подтверждает подачу тепловой энергии Заявителю через распределительные тепловые сети поставщика, что соответствует актам балансовой принадлежности тепловых сетей по всем объектам потребителя.

При таких обстоятельствах НГ МУП «Теплосеть», применив тариф, в Приложении № 18 к приказу Службы от 30.11.2015 № 173-01 т/15, не нарушило установленный нормативными правовыми актами порядок ценообразования, вследствие чего не ущемило интересов потребителя ООО «Неманская целлюлоза».

На основании вышеизложенного НГ МУП «Теплосеть», руководствуясь статьей 48 Закона о защите конкуренции, просит прекратить рассмотрение дела в связи с отсутствием нарушения антимонопольного законодательства в рассматриваемых комиссией действиях Ответчика.



#### 4. Обстоятельства дела, установленные Комиссией

В силу статьи 4 Федерального закона от 17.08.1995 № 147-ФЗ «О естественных монополиях» услуги по передаче тепловой энергии относятся к сфере деятельности субъектов естественных монополий. Предметом договора № 01/3-2015 от 02.03.2015, заключенного между НГ МУП «Теплосеть» и ООО «Неманская целлюлоза», является отпуск тепловой энергии. Таким образом, **продуктовыми границами товарного рынка** является оказание услуг по передаче тепловой энергии.

Согласно пункту 7 договора № 01/3-2015 от 02.03.2015 сроком его действия является период с 01.01.2015 до окончания отопительного сезона 2015-2016 годов. В силу этого **временным интервалом исследования товарного рынка** является период с 01.01.2015 по 01.12.2016.

Теплоснабжение производственных помещений филиала ООО «Неманская целлюлоза», расположенных по адресу г. Неман, ул. Подгорная, 3, осуществляется путем подачи тепловой энергии от НГ МУП «Теплосеть» до указанных объектов с использованием тепловых сетей Ответчика. Заявитель не имеет технической возможности получать тепловую энергию от иного источника на территории г. Неман. На основании этого **географические границы товарного рынка** определены как территория муниципального образования «Неманский муниципальный район».

Согласно части 5 статьи 5 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» доминирующим признается положение хозяйствующего субъекта - субъекта естественной монополии на товарном рынке, находящемся в состоянии естественной монополии. В этой связи НГ МУП «Теплосеть» занимает доминирующее положение на рынке услуг по передаче тепловой энергии, вследствие чего на него распространяются запреты и ограничения, установленные частью 1 статьи 10 Федерального закона от 06.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции».

Пунктом 4 части 1 статьи 10 Закона о защите конкуренции запрещены действия (бездействие) занимающего доминирующее положение хозяйствующего субъекта, результатом которых являются или могут являться недопущение, ограничение, устранение конкуренции и (или) ущемление интересов других лиц (хозяйствующих субъектов) в сфере предпринимательской деятельности либо неопределенного круга потребителей, в том числе экономически или технологически не обоснованные сокращение или прекращение производства товара, если на этот товар имеется спрос или размещены заказы на его поставки при наличии возможности его рентабельного производства, а также если такое сокращение или такое прекращение производства товара прямо не предусмотрено федеральными законами, нормативными правовыми актами Президента Российской Федерации, нормативными правовыми актами Правительства Российской Федерации, нормативными правовыми актами уполномоченных федеральных органов исполнительной власти или судебными актами.

Между ООО «Неманская целлюлоза» и неманским городским муниципальным унитарным предприятием «Теплосеть» заключен договор на отпуск тепловой энергии № 01/3-2015 от 02.03.2015 (далее – Договор). Пунктами 7.1, 7.2 Договора установлено следующее:

«7.1. Настоящий договор распространяет свое действие на отношения сторон, возникшие с 01 января 2015 года и действует до окончания отопительного сезона



2014-2015 гг.

7.2. Если не позднее чем за 10 дней до истечения срока действия настоящего договора ни одна из сторон письменно не заявит о его расторжении, договор автоматически пролонгируется на следующий отопительный сезон».

Ни одна из сторон в течение срока, указанного в пункте 7.2 Договора, письменно не заявила о его расторжении, вследствие чего Договор автоматически пролонгировался на периоды отопительных сезонов 2015-2016 и 2016-2017 годов. Договор является публичным и в установленном законом порядке расторгнут не был.

В августе 2016 года Ответчик направил в адрес Заявителя письма исх. № 429 от 01.08.2016 и исх. № 474 от 26.08.2016, в которых указал следующее:

«... В связи с существенным изменением обстоятельств договор на отпуск тепловой энергии № 01/3-2015 от 02.03.2015, заключенный между НГ МУП «Теплосеть» и ООО «Неманская целлюлоза», не будет распространен на отопительный период 2016-2017 г., так как пункты 2.1, 2.2 противоречат существенным обстоятельствам теплоснабжения: ООО «Неманская целлюлоза» получает тепловую энергию из единой тепловой сети, а не с коллекторов источников тепловой энергии, как указано в договоре».

После начала отопительного сезона Ответчик ограничил подачу тепловой энергии в производственные помещения Заявителя, что подтверждается заключением № М-360-24.С.Д.23 от 30.11.2016 федерального бюджетного учреждения здравоохранения «Центр гигиены и эпидемиологии в Калининградской области».

Порядок ограничения, прекращения подачи тепловой энергии, теплоносителя потребителям в случае ненадлежащего исполнения ими договора теплоснабжения, а также при выявлении бездоговорного потребления тепловой энергии установлен статьей 22 Федерального закона от 27.07.2010 № 190-ФЗ «О теплоснабжении» (далее – Закон о теплоснабжении).

В соответствии со статьей 22 Закона о теплоснабжении теплоснабжающая организация вправе ввести ограничение (прекращение) подачи тепловой энергии в следующих случаях:

- в случае наличия у потребителя задолженности по оплате тепловой энергии (мощности), теплоносителя, в том числе в случае нарушения сроков предварительной оплаты, если такое условие предусмотрено договором теплоснабжения, в размере, превышающем размер платы за более чем один период платежа, установленный этим договором;
- при выявлении теплоснабжающей организацией или теплосетевой организацией факта бездоговорного потребления тепловой энергии, теплоносителя.

Данный перечень является исчерпывающим. Ограничение (прекращение) подачи тепловой энергии по иным основаниям не допускается.

Частью 2 статьи 22 Закона о теплоснабжении установлено, что до введения ограничения подачи тепловой энергии, теплоносителя потребителю теплоснабжающая организация предупреждает в письменной форме потребителя о возможности введения указанного ограничения в случае неуплаты задолженности до истечения второго периода платежа; при задержке платежей сверх установленного предупреждением срока теплоснабжающая организация вправе ввести ограничение подачи тепловой энергии, теплоносителя, если иное не предусмотрено договором



теплоснабжения, и должна известить об этом потребителя за сутки до введения указанного ограничения; ограничение подачи тепловой энергии, теплоносителя вводится в установленный предупреждением срок путем сокращения подаваемого объема теплоносителя и (или) снижения его температуры.

Согласно части 8 статьи 22 Закона о теплоснабжении теплоснабжающей организацией или теплосетевой организацией при выявлении ими факта бездоговорного потребления тепловой энергии, теплоносителя составляется акт о выявлении бездоговорного потребления тепловой энергии, теплоносителя; в указанном акте должны содержаться сведения о потребителе или об ином лице, осуществивших бездоговорное потребление тепловой энергии, теплоносителя, о способе и месте осуществления такого бездоговорного потребления, описание приборов учета на момент составления указанного акта, дата предыдущей проверки, объяснения потребителя или иного лица, осуществивших бездоговорное потребление тепловой энергии, теплоносителя, относительно факта выявленного бездоговорного потребления тепловой энергии, теплоносителя и их претензии к составленному акту (в случае наличия этих претензий); при составлении указанного акта должны присутствовать потребитель или иное лицо, осуществившие бездоговорное потребление тепловой энергии, теплоносителя, либо их представители; отказ потребителя или иного лица, осуществивших бездоговорное потребление тепловой энергии, теплоносителя, либо их представителей от подписания составленного акта, а также их отказ от присутствия при его составлении отражается с указанием причин этого отказа в указанном акте или в отдельном акте, составленном в присутствии двух незаинтересованных лиц и подписанном ими.

В своем обращении в антимонопольный орган Заявитель указал, что в нарушение условий Договора Ответчик прекратил подачу тепловой энергии на объекты ООО «Неманская целлюлоза».

В ходе рассмотрения дела № АМЗ-2/2017 Ответчик представил в Калининградское УФАС свои письменные пояснения вх. № 651 от 06.02.2017, в которых сообщил следующее:

- 1) Заявитель самостоятельно отключил от теплоснабжения 10 зданий, которые не потребляют тепло с октября 2015 года по настоящее время;
- 2) с наступлением отопительного сезона 2016-2017 годов Ответчик подал тепловую энергию на объекты теплоснабжения, подключенные к тепловой сети НГ МУП «Теплосеть», в том числе и на здания ООО «Неманская целлюлоза»;
- 3) в связи с неподготовленностью внутренней системы отопления в здании заводоуправления ООО «Неманская целлюлоза» 10.10.2016 произошли протечки радиаторов отопления, залило некоторые помещения, и отоплении по этой линии, на которой находятся типография, пожарное депо и компрессорная, Заявителем было перекрыто;
- 4) восстановление внутренней системы отопления ООО «Неманская целлюлоза» не произвело по настоящее время, здание заводоуправления отапливается с помощью тепловых пушек;
- 5) в зданиях компрессорной, пожарного депо, типографии персонал отсутствует, внутренние системы в них частично демонтированы;
- 6) заявка от ООО «Неманская целлюлоза» в адрес Ответчика о продолжении отопления указанных зданий не поступала.



К указанным письменным пояснениям Ответчик не представил никаких документов, подтверждающих изложенные в пояснениях факты. Мотивированных пояснений о том, в силу каких правовых норм при наличии действующего договора теплоснабжения в рассматриваемой ситуации Заявитель обязан был направить в адрес НГ МУП «Теплосеть» заявку о продолжении отопления своих зданий, Ответчик не представил. По этой причине Комиссией 06.02.2017 было принято и направлено сторонам Заключение об обстоятельствах дела № АМЗ-2/2017, в котором указано следующее: «Комиссия Калининградского УФАС России по рассмотрению дела № АМЗ-2/2017 о нарушении антимонопольного законодательства считает доказанным факт нарушения неманским городским муниципальным унитарным предприятием «Теплосеть» пункта 4 части 1 статьи 10 Федерального закона от 06.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции».

После получения Заключения об обстоятельствах дела № АМЗ-2/2017 Ответчик представил дополнительные пояснения и документы по делу, изучив которые, Комиссия пришла к выводу о необходимости продолжить рассмотрение дела.

В ходе рассмотрения дела на основании представленных Ответчиком информации и документов Комиссией было установлено, что в расчетах по Договору НГ МУП «Теплосеть» применяло только те тарифы, которые были установлены приказом Службы по государственному регулированию цен и тарифов Калининградской области от 30.11.2015 № 173-01 т/15.

В связи с тем, что Арбитражным судом Калининградской области рассматривалось дело № А21-1774/2017, имеющее значение для рассмотрения дела о нарушении антимонопольного законодательства № АМЗ-2/2017, в соответствии с частью 11 статьи 44 Закона о защите конкуренции принятие решения по делу № АМЗ-2/2017 было отложено до принятия Арбитражным судом Калининградской области решения по делу № А21-1774/2017 и вступления его в силу.

Во вступившем в законную силу решении суда по делу № А21-1774/2017 указано следующее:

«Фактически истцом оспариваются положения договора по тем основаниям, что они не соответствуют фактическим обстоятельствам (энергия отпускалась с единой сети, а не с коллекторов источника тепловой энергии).

Несоответствие положений договора фактическим обстоятельствам не может быть приравнено к несоответствию закону либо нормативному акту.

Установление фактических обстоятельств в отношении точки поставки тепловой энергии может быть произведено в имущественном споре между сторонами по поводу правомерности применения соответствующего тарифа в расчетах за поданную тепловую энергию.»

Таким образом, суд в своем решении указал на несоответствие положений Договора фактическим обстоятельствам (энергия отпускалась с единой сети, а не с коллекторов источника тепловой энергии) и на наличие спора между НГ МУП «Теплосеть» и ООО «Неманская целлюлоза» в отношении точки поставки тепловой энергии.

В ходе рассмотрения дела № АМЗ-2/2017 Комиссией было установлено, что при заключении договора от 02.03.2015 № 01/3-2015 на отпуск тепловой энергии сторонами не были подписаны акты разграничения балансовой принадлежности тепловых сетей и эксплуатационной ответственности в отношении объектов Заявителя, несмотря на то, что согласно пункту 1.3 Договора точкой поставки тепловой энергии являет-



ся место в тепловой сети, находящееся на границе раздела балансовой принадлежности тепловых сетей и эксплуатационной ответственности сторон, являющееся местом исполнения обязательств по настоящему договору. Указанные акты были подписаны сторонами только 20.07.2016, т.е. только после автоматической пролонгации Договора на периоды отопительных сезонов 2015-2016 и 2016-2017 годов.

Вышеизложенное свидетельствует, что к началу отопительного сезона 2016-2017 годов между НГ МУП «Теплосеть» и ООО «Неманская целлюлоза» имелся спор относительно места нахождения границы раздела балансовой принадлежности тепловых сетей и эксплуатационной ответственности сторон и, как следствие, места нахождения точки поставки тепловой энергии. Указанный спор относится к сфере гражданско-правовых отношений и может быть разрешен только в судебном порядке. Пунктом 5 Постановления Пленума Высшего Арбитражного суда Российской Федерации от 30.06.2008 № 30 «О некоторых вопросах, возникающих с применением арбитражными судами антимонопольного законодательства» установлено, что антимонопольный орган не вправе в рамках своей компетенции разрешать гражданско-правовые споры хозяйствующих субъектов. В частности, он не уполномочен защищать объективные гражданские права потерпевшего от такого нарушения путем вынесения предписания сторонам договора.

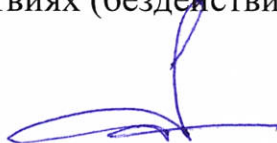
Кроме того, Заявитель не представил Комиссии доказательств того, что прекращение подачи тепловой энергии на его объекты произошло именно в результате действий Ответчика на стороне эксплуатационной ответственности НГ МУП «Теплосеть».

На основании изложенного Комиссия Калининградского УФАС России, руководствуясь пунктом 1 части 1 статьи 48 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции»,

### РЕШИЛА:

Прекратить рассмотрение дела № АМЗ-2/2017 о нарушении антимонопольного законодательства в связи с отсутствием нарушения антимонопольного законодательства в рассматриваемых Комиссией действиях (бездействии).

Председатель комиссии



В.А. Грибко

Члены Комиссии:



Л.Н. Зуева

З.К. Никитина

Решение может быть обжаловано в течение трех месяцев со дня его принятия.