



**ФЕДЕРАЛЬНАЯ
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА**

УПРАВЛЕНИЕ

**Федеральной антимонопольной службы
по Ростовской области**

пр. Ворошиловский, 2/2, офис 403
г. Ростов-на-Дону, 344006
тел. (863) 263-31-04, факс (863) 240-99-59
e-mail: to61@fas.gov.ru

ООО «Росэнерготранс»
(далее – Заявитель)
620012, г. Екатеринбург,
площадь 1-й Пятилетки
romorceva@svel.ru

ЗАО «ГПЗ-Эстейт»
(далее – Заказчик)
344091, г. Ростов-на-Дону,
ул. Пескова, 1
kirill.grozdov@mail.ru

13.12.2017 № 2406/05

На № _____ от _____

**УВЕДОМЛЕНИЕ № 2406/05
о поступлении жалобы ООО «Росэнерготранс»**

В соответствии с частью 11 статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции» Управление Федеральной антимонопольной службы по Ростовской области (далее – Ростовское УФАС России) уведомляет о поступлении 11.12.2017 жалобы Заявителя на действия Заказчика при проведении запроса предложений № 31705738795 на право заключения договора на поставку оборудования «Реактор токоограничивающий РТСТСГ-6-2х2500-0,14 УЗ».

Информация о поступлении жалобы размещена на официальном сайте Ростовского УФАС России www.rostov.fas.gov.ru.

Учитывая изложенное, руководствуясь частью 11 статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции», сообщаем, что рассмотрение жалобы по существу состоится 19 .12.2017 в « 11 » часов « 00 » минут по адресу: г. Ростов-на-Дону, пр. Ворошиловский, 2/2, офис 403, к. 23.

Согласно части 19 статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции», Заказчик не вправе заключать договор до принятия антимонопольным органом решения по жалобе. Договор, заключенный с нарушением требований, является ничтожным.

Заявитель обязан направить жалобу Заказчику.

Заказчику в срок до рассмотрения жалобы по существу необходимо представить в Ростовское УФАС России письменные возражения на жалобу, информацию и документы, предусмотренные частью 15 статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции».

Явка представителей Заказчика и Заявителя на заседание комиссии Ростовского УФАС России (с документами, подтверждающими полномочия) обязательна. Неявка представителей будет расцениваться как отказ от дачи разъяснений по существу жалобы.

Председатель комиссии
Ростовского УФАС России

Н.А. Кожемяко

100

**В Управление Федеральной антимонопольной
службы по Ростовской области**
344006, г. Ростов-на-Дону, пр. Ворошиловский,
д. 2/2, офис 403,
тел./факс (863) 263-31-04/ (863) 240-99-59
e-mail: to61@fas.gov.ru

Корисной
12.12.17

**Заявитель: Общество с ограниченной ответственностью
«Росэнергоатом» (ООО «Росэнергоатом»)**
ОГРН 1036603550213, ИНН 6670045544
Юр. адрес: 620012, г. Екатеринбург, пл. Первой пятилетки
Почтовый адрес: 620010, Россия, г. Екатеринбург,
ул. Чернышевского, д. 61
тел. (343) 253-50-13 (доб. 2293), факс (343) 253-50-18
e-mail: pomorceva@svel.ru

ЖАЛОБА
на действия заказчика запроса предложений при закупке товаров
в соответствии с ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами
юридических лиц» № 223-ФЗ

14.11.2017 г. на официальном сайте РФ для размещения информации о закупках отдельными видами юридических лиц <http://zakupki.gov.ru/> (далее – официальный сайт) размещено извещение № 31705738795 (далее – Извещение) о проведении следующей закупки: Запрос предложений на право заключения договора на поставку оборудования «Реактор токоограничивающий РТСТСГ-6-2х2500-0,14 У3» (далее – Закупка).

Заказчиком является Закрытое акционерное общество «ГПЗ-Эстейт», место нахождения: 344091, г. Ростов-на-Дону, ул. Пескова, 1, почтовый адрес: 344091 г. Ростов-на-Дону, ул. Пескова, 1, тел./факс, электронная почта: (863) 3-100-200, 79998613597, kirill.grozдов@mail.ru, контактное лицо: Гроздов Кирилл Михайлович.

Функции организатора закупки выполнял Заказчик. Специализированные организации, в том числе электронные торговые площадки для проведения закупки не привлекались.

В соответствии с п. 14 Документации об указанной закупке, размещенной на официальном сайте, заявка на участие в запросе предложений в письменной форме может быть подана лично представителем участника процедуры закупки, в форме электронного документа, подписанного ЭЦП, а также посредством почтовой связи или курьерской службы в запечатанном конверте.

ООО «Росэнергоатом» (далее также – Участник) в установленный Извещением срок направил свою заявку (далее – Заявка) для участия в Закупке в бумажном виде в запечатанном конверте. Поступление и вскрытие Заявки Участника подтверждается протоколом вскрытия конвертов № 31705738795-01 (по тексту протокола - № 1583) от 21.11.2017 г., опубликованным 22.11.2017 г.

В соответствии с протоколом рассмотрения поступивших предложений № 31705738795-02 (по тексту протокола - № 002) от 23.11.2017 г. на заседании закупочной комиссии поступившие заявки были рассмотрены, признаны соответствующими требованиям закупочной документации и допущены к участию в процедуре заявки трёх участников: ООО «Росэнергоатом», ООО «КОМПЛЕКТПРОММАТЕРИАЛЫ», ООО «ЭНСОНС». В соответствии с критериями оценки заявок допущенные к участию в запросе предложений заявки были ранжированы, первое место присвоено ООО «Росэнергоатом» с предложением цены 2 375 985, 46 руб., включая НДС, второе место – ООО «ЭНСОНС» с предложением цены 2 745 860 руб. с НДС.

Кроме того, на том же заседании закупочная комиссия приняла решение с целью улучшения предпочтительности предложений участников при принятии решения о выборе победителя о проведении процедуры переторжки. При этом указано: «Переторжку предлагается назначить на 24.11.2017 г. 09.00 московского времени». Никакой иной информации о переторжке в протоколе не указано. Протокол опубликован на официальном сайте 23.11.2017 г. в 10.36 по московскому времени.

Bx № 18737
"11" 12 2017.

Никаких приглашений на процедуру переторжки, иных уведомлений от заказчика о порядке проведения процедуры, способе подачи предложений на переторжку, точном времени и месте их рассмотрения, времени окончания подачи предложений на переторжку в ООО «Росэнерготранс» не поступало, в связи с чем у Участника информация о приглашении к переторжке отсутствовала и, следовательно, отсутствовала возможность участия в ней.

24.11.2017 г. в 14.44 московского времени на официальном сайте размещен протокол проведения переторжки и определения победителя № 31705738795-03 от 24.11.2017 г. В данном протоколе указано: «Переторжку предлагалось назначить на 24.10.2017 г. в 09.00 московского времени», а также «дата и время начала процедуры вскрытия конвертов с предложениями на переторжку: 24.11.2017 г. в 09.00 (по московскому времени)». В протоколе отражено, что по результатам проведения процедуры переторжки/уторговывания было подано одно предложение от ООО «КОМПЛЕКТПРОММАТЕРИАЛЫ» с ценой в 2 360 000, 00 руб. включая НДС. При этом отсутствует указание на то, каким способом проводилась переторжка – очная, заочная, в каком виде поступило предложение участвовавшего в ней лица – в письменном, в электронном. Кроме того, ни время окончания подачи предложений на переторжку, ни время окончания самой процедуры переторжки в протоколе не приведены. В результате закупочная комиссия признала данного единственного участника переторжки победителем запроса предложений.

Считаем, что Заказчиком были допущены нарушения ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» № 223-ФЗ (далее – ФЗ о закупках), статьи 17 Федерального закона «О защите конкуренции» № 135-ФЗ (далее – Закон о защите конкуренции), а также Заказчиком и победителем закупки допущено административное правонарушение, выразившееся в заключении недопустимого в соответствии с антимонопольным законодательством РФ соглашения.

1. Заказчик нарушил критерии и порядок оценки и сопоставления заявок, установленный п. 20 Информационной карты – раздела 6 Документации закупки, а также приложением №2 к информационной карте.

Исходя из текста опубликованных протоколов № 31705738795-02 от 23.11.2017 г. и № 31705738795-03 от 24.11.2017 г. оценка заявок проводилась по единственному критерию – цена, результаты оценки по иным критериям не упомянуты. В тоже время указанными выше положениями Документации закупки предусмотрена оценка по нескольким критериям: цена (коэффициент значимости критерия 80%), срок поставки (коэффициент значимости критерия 10%), квалификация участника (коэффициент значимости критерия 10%). В предложении, поданном ООО «Росэнерготранс», срок поставки составляет 45 дней, а победителем первоначально был предложен срок поставки 90 дней, в ходе процедуры переторжки снижен до 60 дней.

Следовательно, при соблюдении Заказчиком требований Документации закупки к оценке заявок, итоговая оценка предпочтительности заявки ООО «Росэнерготранс» путем взвешенного суммирования баллов по критериям была бы выше, чем оценка ООО «КОМПЛЕКТПРОММАТЕРИАЛЫ», даже если для оценки критерия «цена» и «срок поставки» взять цену, предложенную победителем в ходе переторжки, а количество баллов по критерию «квалификация участника» признать равными. Ниже приводим расчеты, сделанные в соответствии с Приложением №2 к информационной карте Документации закупки.

Рейтинг заявки ООО «Росэнерготранс» по критерию «цена договора»:

$$99,3 = \frac{2\,360\,000}{2\,375\,985} \times 100, \text{ где:}$$

99,3 – рейтинг заявки Участника до его корректировки на коэффициент значимости критерия оценки;

2 360 000 - Ц_{min} – минимальное предложение о цене договора или цене за единицу продукции из предложенных участниками закупки;

2 375 000 - Ц_i – предложение Участника закупки, заявка которого оценивается.

Рейтинг заявки ООО «Росэнерготранс», скорректированный на коэффициент значимости критерия с целью получения рейтинга заявки по критерию «цена договора»:

$$79,44 = 99,3 \times 80\%, \text{ где:}$$

79,44 - РЗКЦД – рейтинг заявки Участника по критерию «цена договора»;

99,3 - РЗЦД – рейтинг заявки до его корректировки на коэффициент значимости критерия оценки;



80% - КЗКЦД – коэффициент значимости критерия «цена договора» в соответствии с Прил. №2 к информационной карте Документации закупки.

Рейтинг заявки ООО «Росэнерготранс» по критерию «срок поставки»:

$$183,3 = \frac{100 - 45}{30} \times 100, \text{ где:}$$

183,3 - РЗСП – рейтинг заявки до его корректировки на коэффициент значимости критерия оценки;
100 - СПmax – максимальный срок поставки продукции, установленный документацией о закупке;
30 - СПmin – минимальный срок поставки продукции, установленный документацией о закупке;
45 - СПi – срок поставки продукции Участником закупки, заявка которого оценивается.

Рейтинг заявки ООО «Росэнерготранс», скорректированный на коэффициент значимости критерия с целью получения рейтинга заявки по критерию «срок поставки»:

$$18,3 = 183,3 \times 10\%, \text{ где:}$$

18,3 - РЗКСП – рейтинг заявки Участника по критерию «срок поставки товара»;

183,3 - РЗСП – рейтинг заявки до его корректировки на коэффициент значимости критерия оценки;
10% - КЗКСП – коэффициент значимости критерия «срок поставки».

Итоговая оценка заявки ООО «Росэнерготранс» (без учета баллов по критерию «квалификация участника»), для целей сравнения заявок Участника и победителя:

$$97,74 = 79,44 + 18,3, \text{ где:}$$

97,74 – итоговая оценка заявки ООО «Росэнерготранс» с учетом указанного выше допущения,
79,44 - - РЗКЦД – рейтинг заявки по критерию «Цена договора или цена за единицу продукции»,
18,3 - РЗКСП – рейтинг заявки по критерию «срок поставки».

Рейтинг заявки ООО «КОМПЛЕКТПРОММАТЕРИАЛЫ» по критерию «цена договора»:

$$80 = \frac{2\,375\,985}{2\,360\,000} \times 100, \text{ где:}$$

100 – рейтинг заявки победителя до его корректировки на коэффициент значимости критерия оценки;

2 360 000 - Цmin – минимальное предложение о цене договора или цене за единицу продукции из предложенных участниками закупки;

2 360 000 - Цi – предложение участника закупки, заявка которого оценивается (победителя).

Рейтинг заявки победителя, скорректированный на коэффициент значимости критерия с целью получения рейтинга заявки по критерию «цена договора»:

$$80 = 100 \times 80\%, \text{ где:}$$

80 - РЗКЦД – рейтинг заявки победителя по критерию «Цена договора или цена за единицу продукции»;

100 - РЗЦД – рейтинг заявки победителя до его корректировки на коэффициент значимости критерия оценки;

80% - КЗКЦД – коэффициент значимости критерия «цена договора» в соответствии с Прил. №2 к информационной карте Документации закупки.

Рейтинг заявки ООО «КОМПЛЕКТПРОММАТЕРИАЛЫ» по критерию «срок поставки»:

$$133,3 = \frac{100 - 60}{30} \times 100, \text{ где:}$$

133,3 - РЗСП – рейтинг заявки победителя до его корректировки на коэффициент значимости критерия оценки;

100 - СПmax – максимальный срок поставки продукции, установленный документацией о закупке;

30 - СПmin – минимальный срок поставки продукции, установленный документацией о закупке;

60 - СПi – срок поставки продукции участником закупки, заявка которого оценивается (победителем).

Рейтинг заявки победителя, скорректированный на коэффициент значимости критерия с целью получения рейтинга заявки по критерию «срок поставки»:

$$13,3 = 133,3 \times 10\%, \text{ где:}$$

13,3 - РЗКСП – рейтинг заявки победителя по критерию «срок поставки»;



133,3 - РЗСП – рейтинг заявки победителя до его корректировки на коэффициент значимости критерия оценки;

10% - КЗКСП – коэффициент значимости критерия «срок поставки».

Итоговая оценка заявки ООО «КОМПЛЕКТПРОММАТЕРИАЛЫ» (без учета баллов по критерию «квалификация участника»), для целей сравнения заявок Участника и победителя:

93,3 = 80 + 13,3, где:

93,3 – итоговая оценка заявки победителя с учетом указанного выше допущения,

80 - РЗКЦД – рейтинг заявки по критерию «Цена договора или цена за единицу продукции»,

13,3 - РЗКСП – рейтинг заявки по критерию «Срок поставки товара».

Таким образом, видно, что **заявка ООО «Росэнерготранс» (количество баллов 97,74) должна была быть оценена выше, чем заявка ООО «КОМПЛЕКТПРОММАТЕРИАЛЫ» (количество баллов 93,3)**, даже если принять во внимание допущения в виде принятия к расчету цену и срок поставки, предложенные победителем в ходе процедуры переторжки, и равенства баллов за квалификацию участников.

Следовательно, **нарушение порядка оценки заявок привело к нарушению порядка определения победителя**, что является нарушением п. 3 ч. 1 ст. 17 Закона о защите конкуренции.

2. Заказчик провёл процедуру переторжки в то время как документацией закупки, а также Положением о закупке товаров, работ, услуг для нужд Закрытого акционерного общества «ГПЗ-Эстейт» способы повышения предпочтительности предложений участников при принятии решения о выборе победителя, в том числе переторжка, уторговывание не предусмотрены.

Пунктом 5 ст. 17 Документации закупки установлено, что на основании результатов оценки и сопоставления заявок на участие в запросе предложений Заказчик принимает решение о выборе победителя запроса предложений. Согласно п. 6 ст. 17 Документации закупки в случае если по результатам оценки заявок на участие в запросе предложений две или более заявок набрали одинаковое количество баллов, победителем в запросе предложений признается участник, чья заявка поступила раньше.

Таким образом, само по себе проведение переторжки также нарушает порядок определения победителя, что запрещено п. 3 ч. 1 ст. 17 Закона о защите конкуренции.

3. Помимо того, что проведение переторжки вообще не предусмотрено Документацией закупки, Заказчик провёл эту процедуру, по существу ограничив доступ к ней остальных участников, помимо победителя: извещение о проведении переторжки было опубликовано на официальном сайте накануне переторжки, проводимой в 09.00 на следующий день, никаким иным образом участники закупки не были уведомлены заказчиком о времени начала и окончания переторжки, её условиях, порядке подачи предложений (оригинал предложения, передаваемый в месте нахождения заказчика, по электронной почте), порядке участия (очная, заочная, с помощью Skype).

Отследить назначение переторжки можно было, только вручную проверив официальный сайт, однако **такой способ уведомления при столь коротком сроке заведомо приводит к ограничению числа участников**, поскольку при большом объеме закупок, в которых участвует, в частности ООО «Росэнерготранс», невозможно каждый день несколько раз в сутки проверять публикуемые на официальном сайте протоколы по всем актуальным закупкам.

Кроме того, сама формулировка протокола: "... переторжку предлагается назначить", не свидетельствует о том, что переторжка должна обязательно быть проведена в это время.

Не указано также время окончания приема предложений на переторжку, что, с учетом отсутствия порядка проведения переторжки и указание в протоколе переторжки только времени начала процедуры, позволяет прийти к выводу об определении победителя переторжки сразу после поступления первого предложения. В то же время это предложение могло оказаться не единственным при надлежащем объявлении условий процедуры и ее проведении с соблюдением требований к равному доступу к закупке всех её участников.

Всё изложенное свидетельствует о том, что **Заказчиком нарушены принципы информационной открытости закупки, равноправия, справедливости, отсутствия дискриминации и необоснованных ограничений конкуренции по отношению к участникам закупки, установленных ч. 1 ст. 3 Закона о закупках.**

Также указанные действия Заказчика **нарушают п. 2 ч. 1 ст. 17 Закона о защите конкуренции, поскольку создали участнику запроса предложений ООО «КОМПЛЕКТПРОММАТЕРИАЛЫ» преимущественные условия участия**, в том числе путем доступа к информации о проведении переторжки.

4. Кроме того, в соответствии с ч. 11 ст. 4 Закона о закупках изменения, вносимые в извещение о закупке, размещаются заказчиком в единой информационной системе не позднее чем в течение трех дней со дня принятия решения о внесении указанных изменений. В извещении о закупке, опубликованном на официальном сайте, указано, что **датой оценки и сопоставления, подведения итогов закупки является «21» ноября 2017 года**. Вместе с тем, итоги закупки были подведены 24.11.2017 г., внесение изменений в части данного срока, а также в части проведения переторжки, не предусмотренной извещением и Документацией закупки, не было опубликовано Заказчиком вопреки обязанности, предусмотренной ч. 11 ст. 4 Закона о закупках.

5. Все изложенные действия Заказчика, по нашему мнению, не просто нарушают наши права как участника закупки, но и **свидетельствуют об имевшем место сговоре между заказчиком и победителем в целях ограничения конкуренции и создания преимущественных условий для ООО «КОМПЛЕКТПРОММАТЕРИАЛЫ»**. Доказательствами этому служат:

- 1) участие в переторжке только одного участника из трёх допущенных, что, учитывая крайне сжатый срок и способ извещения о переторжке (публикация на официальном сайте), позволяет подозревать, что Заказчик уведомил победителя персонально и непосредственно, в отличие от других участников;
- 2) порядок переторжки в протоколе никак не отражен, а формулировка «вскрытие конвертов с предложениями на переторжку», которое было начато в 09.00 по московскому времени на следующий день после объявления о процедуре, еще и в столь неоднозначной форме, предполагает, что предложение победителя поступило в запечатанном конверте, а не в электронном виде. Учитывая это, а также тот факт, что победитель имеет место нахождения в г. Санкт-Петербурге, возникают достаточные основания предполагать, что ООО «КОМПЛЕКТПРОММАТЕРИАЛЫ» заранее готовился именно к такому развитию событий;
- 3) подача победителем первоначального предложения по максимальной цене, установленной документацией закупки, и со сроком поставки, практически равным максимальному сроку поставки (90 дней из максимальных 100 дней), а затем участие его в качестве единственного участника в переторжке, по результатам которой цена была снижена незначительно по сравнению с лучшим предложением по цене, сделанным ООО «Росэнерготранс» на этапе подачи заявок, - всё это также свидетельствует о максимально выгодных для победителя условиях участия в закупке, маловероятно, что это лишь результат счастливого для ООО «КОМПЛЕКТСТРОЙМАТЕРИАЛЫ» стечения обстоятельств.
- 4) с учётом отсутствия порядка проведения переторжки указание в протоколе переторжки только времени начала процедуры позволяет прийти к выводу об определении победителя переторжки сразу после поступления первого предложения.

Все эти обстоятельства в совокупности являются, по нашему мнению, достаточными доказательствами наличия между Заказчиком и победителем, имевшего своей целью ограничение конкуренции и создание преимущественных условий ООО «КОМПЛЕКТПРОММАТЕРИАЛЫ».

Пунктом 1 ч.1 ст. 17 Закона о защите конкуренции установлено, что при проведении торгов, запроса котировок цен на товары, запроса предложений запрещаются действия, которые приводят или могут привести к недопущению, ограничению или устранению конкуренции, в том числе координация организаторами торгов, запроса котировок, запроса предложений или заказчиками деятельности их участников, а также заключение соглашений между организаторами торгов и (или) заказчиками с участниками этих торгов, если такие соглашения имеют своей целью либо приводят



или могут привести к ограничению конкуренции и (или) созданию преимущественных условий для каких-либо участников, если иное не предусмотрено законодательством Российской Федерации.

Изложенные нарушения, кроме того, содержат признаки состава административного правонарушения, предусмотренного статьей 14.32 КоАП РФ «Заключение ограничивающего конкуренцию соглашения, осуществление ограничивающих конкуренцию согласованных действий, координация экономической деятельности». Частью 2 названной статьи к таким соглашениям и действиям отнесены: заключение хозяйствующим субъектом недопустимого в соответствии с антимонопольным законодательством Российской Федерации соглашения, если такое соглашение приводит или может привести к повышению, снижению или поддержанию цен на торгах, либо заключение недопустимого в соответствии с антимонопольным законодательством Российской Федерации соглашения между организаторами торгов и (или) заказчиками с участниками этих торгов, если такое соглашение имеет своей целью либо приводит или может привести к ограничению конкуренции и (или) созданию преимущественных условий для каких-либо участников, либо участие в них.

Учитывая изложенное, в действиях Заказчика содержатся признаки нарушения ст. 3 ФЗ о закупках, части 1 статьи 17 Закона о защите конкуренции, а также признаки состава административного правонарушения, предусмотренного ст. 14.32 КоАП РФ. Неправомерные действия Заказчика при проведении запроса предложений привели к необоснованному ограничению конкуренции и нарушению прав ООО «Росэнергоатом» на участие в закупке.

Согласно п. 1 ч. 10 ст. 3 Закона о закупках неразмещение в единой информационной системе информации о закупке, подлежащей в соответствии с настоящим Федеральным законом размещению в единой информационной системе, или нарушения сроков такого размещения, даёт основания для обжалования участником закупки действий Заказчика. В данном случае Заказчик не разместил в единой информационной системе информации о внесении изменений в извещение о закупке (в части сроков подведения итогов запроса предложений и проведения процедуры переторжки).

В соответствии с ч. 11 ст. 18.1 ФЗ «О защите конкуренции» в случае принятия жалобы к рассмотрению антимонопольный орган направляет заявителю, организатору торгов, оператору электронной площадки, в конкурсную или аукционную комиссию, уполномоченный орган и (или) организацию, осуществляющую эксплуатацию сетей, уведомление о поступлении жалобы и о **приостановлении торгов до рассмотрения жалобы по существу.**

На настоящий момент информации о заключении договора по результатам закупки на официальном сайте не размещено. При таких условиях, считаем, что отмена протоколов № 31705738795-02 от 23.11.2017 г. и № 31705738795-03 от 24.11.2017 г. и повторное рассмотрение заявок устранит допущенные нарушения и восстановит права ООО «Росэнергоатом» как участника закупки.

Согласно ч. 20 ст. 18.1 ФЗ «О защите конкуренции» по результатам рассмотрения жалобы по существу комиссия антимонопольного органа принимает решение о признании жалобы обоснованной или необоснованной и в случае, если жалоба признана обоснованной, принимает решение о необходимости выдачи предписания, предусмотренного пунктом 3.1 части 1 статьи 23 настоящего Федерального закона, в том числе предписания об отмене протоколов, составленных в ходе проведения торгов, о внесении изменений в документацию о торгах, извещение о проведении торгов, об аннулировании торгов.

В соответствии с пунктом 1 Положения о Федеральной антимонопольной службе ФАС России является уполномоченным федеральным органом исполнительной власти, осуществляющим функции по принятию нормативных правовых актов и контролю за соблюдением антимонопольного законодательства, в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд и в сфере закупок товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц.

В соответствии со ст. 23.48 Федеральная антимонопольная служба уполномочена рассматривать дела по составам правонарушений, предусмотренным в ст. 14.32 КоАП РФ. В соответствии с частью 1.2 статьи 28.1 КоАП РФ поводом к возбуждению дел об административных правонарушениях, предусмотренных в том числе статьей 14.32 КоАП, является принятие комиссией антимонопольного органа решения, которым установлен факт нарушения антимонопольного законодательства Российской Федерации.



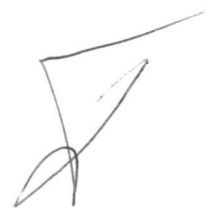
На основании изложенного, руководствуясь ст. 3, 4, 10 Федерального закона «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц», ст. 17, 18.1, 23 Федерального закона «О защите конкуренции»,

просим:

1. приостановить процедуру закупки № 31705738795 до рассмотрения настоящей жалобы по существу;
2. признать в действиях Заказчика наличие нарушений части 1 статьи 3 Федерального закона «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц», части 1 ст. 17 Федерального закона «О защите конкуренции»;
3. вынести предписание:
 - 1) об отмене протоколов № 31705738795-02 от 23.11.2017 г. и № 31705738795-03 от 24.11.2017 г.;
 - 2) о повторном рассмотрении заявок;
4. проверить действия Заказчика и ООО «КОМПЛЕКТПРОММАТЕРИАЛЫ» на наличие признаков состава правонарушения, предусмотренного ст. 14.32 КоАП РФ.

С уважением,

Представитель ООО «Росэнерготранс»



Д. А. Поморцева

Приложения (в заверенных копиях):

1. Скриншот с сайта www.zakupki.gov.ru с общей информацией о закупке;
2. Извещение №31705738795;
3. Документация закупки №31705738795;
4. Журнал событий по закупке №31705738795, скрин-шот с официального сайта;
5. Информация о договоре по закупке №31705738795, скрин-шот с официального сайта;
6. Протокол № 31705738795-01 от 21.11.2017 г.;
7. Протокол № 31705738795-02 от 23.11.2017 г.;
8. Протокол № 31705738795-03 от 24.11.2017 г.;
9. Свидетельство о государственной регистрации ООО «Росэнерготранс»;
10. Решение №1 от 16.01.2014 г. о передаче полномочий единоличного исполнительного органа управляющей компании;
11. Выписка из протокола № 6 от 25.06.2015 г. о продлении полномочий Генерального директора;
12. Доверенность №2017/5/40 от 01.02.2017 г.