



**ФЕДЕРАЛЬНАЯ
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА**

**УПРАВЛЕНИЕ
Федеральной антимонопольной службы
по Свердловской области**

ул. Московская, 11, г. Екатеринбург, 620014
тел. (343) 377-00-83, факс (343) 377-00-84
e-mail: to66@fas.gov.ru

№ _____
На № _____ от _____

Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования "Уральский федеральный университет имени первого Президента России Б.Н. Ельцина" (ФГАОУ ВО «УрФУ имени первого Президента России Б.Н. Ельцина»)
620002, Свердловская обл.,
г. Екатеринбург, ул. Мира, дом 19

ООО «Просвет»
196143, г. Санкт-Петербург, пр. Юрия Гагарина, д.53, литер А, пом. 1-Н, оф. 2

РЕШЕНИЕ
по жалобе № 437-А

г. Екатеринбург

08.12.2017г.

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Свердловской области по рассмотрению жалоб на действия организатора торгов (далее по тексту – Комиссия) в составе:

при участии представителей:

– организатора торгов в лице ФГАОУ ВО «УрФУ имени первого Президента России Б.Н. Ельцина» –

– в отсутствие заявителя ООО «Просвет», уведомленного надлежащим образом о времени и месте рассмотрения жалобы,

рассмотрев жалобу ООО «Просвет» (196143, г. Санкт-Петербург, пр. Юрия Гагарина, д.53, литер А, пом. 1-Н, оф. 2) с информацией о нарушении организатором торгов в лице ФГАОУ ВО «УрФУ имени первого Президента России Б.Н. Ельцина» (620002, Свердловская обл., г. Екатеринбург, ул. Мира, дом 19), его комиссией Федерального закона № 223-ФЗ от 18.07.2011г. «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее – Закон о закупках) при проведении открытого запроса цен в электронной форме на поставку картриджей и тонер-картриджей (извещение № 31705719728) в порядке ст. 18.1 Федерального Закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции),

УСТАНОВИЛА:

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Свердловской области поступила жалоба ООО «Просвет» (вх. № 01-21646 от 29.11.2017 г.) с информацией о нарушении организатором торгов в лице ФГАОУ ВО «УрФУ имени первого Президента России Б.Н. Ельцина», его комиссии закона № 223-ФЗ от 18.07.2011г. «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» при проведении открытого запроса цен в электронной форме на поставку картриджей и тонер-картриджей (извещение № 31705719728), соответствующая требованиям части 6 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции.

Антимонопольный орган согласно п. 4.2 ч. 1 ст. 23 Закона о защите конкуренции уполномочен рассматривать жалобы на нарушение процедуры обязательных в соответствии с законодательством торгов. При этом случаи, когда договоры могут быть заключены только

путем проведения торгов, указываются в законе (п. ст. 447 ГК РФ), а одни из таких законов является Закон о закупках.

Жалоба ООО «Просвет» содержит указание на признаки нарушения законодательства о закупках в действиях организатора торгов в лице ФГАОУ ВО «УрФУ имени первого Президента России Б.Н. Ельцина», его комиссии при проведении открытого запроса цен в электронной форме на поставку картриджей и тонер-картриджей (извещение № 31705719728).

Представители организатора торгов с доводами жалобы не согласились и просили признать доводы жалобы необоснованными.

Проанализировав представленные материалы, Комиссия Свердловского УФАС России пришла к следующим выводам:

В соответствии с ч. 2 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии могут быть обжалованы в антимонопольный орган лицами, подавшими заявки на участие в торгах, а в случае, если такое обжалование связано с нарушением установленного нормативными правовыми актами порядка размещения информации о проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах, также иным лицом (заявителем), права или законные интересы которого могут быть ущемлены или нарушены в результате нарушения порядка организации и проведения торгов; акты и (или) действия (бездействие) уполномоченного органа и (или) организации, осуществляющей эксплуатацию сетей, могут быть обжалованы юридическим лицом или индивидуальным предпринимателем, права или законные интересы которых, по их мнению, нарушены в результате осуществления в отношении таких лиц процедур, включенных в исчерпывающие перечни процедур в сферах строительства, либо предъявления требования осуществить процедуру, не включенную в исчерпывающий перечень процедур в соответствующей сфере строительства (далее в настоящей статье - заявитель).

В соответствии с частью 1 статьи 2 Закона о закупках при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются Конституцией Российской Федерации, Гражданским кодексом Российской Федерации, настоящим Федеральным законом, другими федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации, а также принятыми в соответствии с ними и утвержденными с учетом положений части 3 настоящей статьи правовыми актами, регламентирующими правила закупки (далее - положение о закупке).

В соответствии с частью 2 статьи 2 Закона о закупках положение о закупке является документом, который регламентирует закупочную деятельность заказчика и должен содержать требования к закупке, в том числе порядок подготовки и проведения процедур закупки (включая способы закупки) и условия их применения, порядок заключения и исполнения договоров, а также иные связанные с обеспечением закупки положения.

Закупка осуществлялась заказчиком в соответствии с нормами Закона о закупках, на основании Положения о порядке проведения закупок для нужд федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего профессионального образования «Уральский федеральный университет имени первого Президента России Б.Н.Ельцина», утвержденного решением наблюдательного совета от «18» декабря 2015 г. (далее – Положение о закупке).

09 ноября 2017 года на официальном сайте в сети «Интернет» было размещено извещение № 31705719728 о проведении открытого запроса цен в электронной форме на поставку картриджей и тонер-картриджей.

Начальная (максимальная) цена контракта составила 681 032 ,82 рублей.

В силу ч. 10 ст. 3 Закона о закупках участник закупки, корпорация развития малого и среднего предпринимательства, органы исполнительной власти субъектов Российской Федерации или созданные ими организации вправе обжаловать в антимонопольный орган в порядке, установленном антимонопольным органом, действия (бездействие) заказчика при закупке товаров, работ, услуг в случаях:

1) неразмещения в единой информационной системе положения о закупке, изменений, вносимых в указанное положение, информации о закупке, подлежащей в соответствии с

настоящим Федеральным законом размещению в единой информационной системе, или нарушения сроков такого размещения;

2) предъявления к участникам закупки требования о представлении документов, не предусмотренных документацией о закупке;

3) осуществления заказчиками закупки товаров, работ, услуг в отсутствие утвержденного и размещенного в единой информационной системе положения о закупке и без применения положений Федерального закона от 5 апреля 2013 года N 44-ФЗ "О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд";

4) неразмещения или размещения в единой информационной системе недостоверной информации о годовом объеме закупки, которую заказчики обязаны осуществить у субъектов малого и среднего предпринимательства.

Указанная норма Закона о закупках носит императивный характер и приведенный в ней перечень оснований для обжалования действий (бездействий) заказчика в антимонопольный орган является исчерпывающим, соответственно положения ст. 18.1 Закона о защите конкуренции должны применяться с учетом данной нормы.

Таким образом, жалобы, на действия (бездействие) субъектов контроля при проведении закупок в соответствии с Законом о закупках, не содержащие основания, предусмотренные ч. 10 ст. 3 Закона о закупках не подлежат рассмотрению в порядке, установленном ст. 18.1 Закона о защите конкуренции.

Учитывая, что поданная жалоба ООО «Просвет» не содержит информацию о нарушении организатором торгов ч. 10 ст. 3 Закона о закупках, Комиссия УФАС России по Свердловской области приходит к выводу об отсутствии оснований к рассмотрению жалобы в порядке, установленном ст. 18.1 Закона о защите конкуренции.

При этом право участника закупки обжаловать в судебном порядке действия (бездействие) организатора торгов, его комиссии при закупке товаров, работ, услуг предусмотрено ч. 9 ст. 3 Закона о закупках.

Таким образом, сторона, чьи права и законные интересы нарушены вправе также обратиться в Арбитражный суд за защитой своих прав и интересов в порядке, установленным действующим законодательством.

На основании вышеизложенного и руководствуясь статьей 18.1, статьей 23 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», Комиссия,

Р Е Ш И Л А:

1. Жалобу ООО «Просвет» признать необоснованной.

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.