

Министерство образования
Московской области

пр-кт Юбилейный, д. 59, г. Химки
Московская область, 141407

АНО ДПО «Учебный центр РРС»

пр-кт Вернадского, д. 29
г. Москва, 119331

РЕШЕНИЕ

г. Москва

Резолютивная часть решения оглашена «17» мая 2017 г.
В полном объеме решение изготовлено «31» мая 2017 г.

Комиссия Московского областного УФАС России по рассмотрению дела № 06-11/1-2017 (далее – Комиссия), в составе:

Председатель Комиссии

Иванюженко К.В. – заместитель руководителя – начальник отдела контроля органов власти Московского областного УФАС России.

Члены Комиссии:

Новичкова Т.Л. – заместитель начальника отдела контроля органов власти Московского областного УФАС России;

Бекоева М.Х. – ведущий специалист-эксперт отдела контроля органов власти Московского областного УФАС России,

рассмотрев дело № 06-11/1-2017 по признакам нарушения Министерством образования Московской области (ИНН: 7706009270) (место нахождения: Московская область,

г. Химки, пр-кт Юбилейный, д. 59) части 2 статьи 17 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции), выразившегося в ограничении доступа к участию в торгах путем неполного размещения информации о предмете торгов, что могло создать преимущественные условия для участия в открытом конкурсе на право заключения контракта на оказание в 2016 году услуг по подготовке и повышению квалификации учителей в сфере информационных технологий, обучению использованию поставленного оборудования, программного обеспечения в учебном процессе негосударственного образовательного учреждения дополнительного профессионального образования «Институт информационных технологий «Айти», в присутствии представителей лиц, участвующих в рассмотрении дела: от Министерства образования Московской

области – <...>, по доверенности от 01.03.2017 № Исх-2662/12с, от Автономной некоммерческой организации дополнительного профессионального образования «Учебный центр РРС» – <...>, по доверенности от 28.02.2017 № 012,

УСТАНОВИЛА:

В Московское областное УФАС России поступила жалоба АНО ДПО «Учебный центр РРС» о признаках нарушения антимонопольного законодательства Министерством образования Московской области (далее – Заказчик) при проведении открытого конкурса на право заключения контракта на оказание в 2016 году услуг по подготовке и повышению квалификации учителей в сфере информационных технологий, обучению использованию поставленного оборудования, программного обеспечения в учебном процессе (далее – Конкурс).

Согласно доводу жалобы, участники Конкурса поставлены в неравное положение, поскольку победитель Конкурса – НОУ ДПО «Институт информационных технологий «Айти» подготовило более выгодное предложение, владея необходимой информацией как лицо, подготовившее дорожную карту на 2015 год (исполнитель по контракту от 07.12.2015 № 36/К). По мнению представителя АНО ДПО «Учебный центр РРС», победителю Конкурса, ранее имевшему договорные отношения с Заказчиком, была известна информация, не содержащаяся в Конкурсной документации, а именно: форма обучения, площадь и местонахождение помещений для оказания услуг по предмету торгов. Кроме того, у двух участников Конкурса – НОУ ДПО «Институт информационных технологий «Айти» и Общества с ограниченной ответственностью «Аплана Европа» – было одно и то же лицо, имеющее право действовать от имени юридического лица без доверенности – <...>.

Согласно позиции Заказчика оценка заявок на участие в Конкурсе проводилась в соответствии с постановлением Правительства Российской Федерации от 28.11.2013 № 1085 «Об утверждении Правил оценки заявок, окончательных предложений участников закупки товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд», владение какой-либо информацией о ранее разработанной дорожной карте не требовалось, поскольку наилучшие условия исполнения контракта определялись исходя из наибольшего относительного числа «Инструментариев» (то есть конкретные методические материалы, инструкции, нормативные правовые акты, технические регламенты, ГОСТы и (или) специфическое материально-техническое обеспечение, которые будут использованы при оказании видов услуг по контрактам) и действий, применение которых объективно и обосновано при оказании отдельных видов услуг.

Форма обучения указана в пункте 6.6 раздела V Конкурсной документации, в то время как аудиторный фонд предоставляется исполнителем самостоятельно в соответствии с требованиями технического задания. При этом запрос на разъяснение Конкурсной документации со стороны АНО ДПО «Учебный центр РРС» в адрес Заказчика не направлялся.

По результатам анализа документов, приложенных к жалобе и представленных Заказчиком на запрос Московского областного УФАС России, усматривается следующее.

Извещение о проведении Конкурса опубликовано на официальном сайте единой информационной системы в сфере закупок zakupki.gov.ru за № 0148200000915000186.

Порядок проведения Конкурса регулируется Федеральным законом от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о контрактной системе).

В силу пункта 1 части 1 статьи 33 Закона о контрактной системе описание объекта закупки в документации о закупке должно носить объективный характер. В описании объекта закупки указываются функциональные, технические и качественные характеристики, эксплуатационные характеристики объекта закупки (при необходимости).

Согласно техническому заданию предметом Конкурса является оказание услуг в 2016 году по подготовке и повышению квалификации учителей в сфере информационных технологий, обучению использованию поставленного оборудования, программного обеспечения в учебном процессе (п. 8.1.15 «Обеспечение методического и аналитического сопровождения внедрения новых информационных технологий в общеобразовательных организациях Московской области, в том числе анализ эффективности их применения, подготовка и повышение квалификации учителей в сфере информационных технологий, обучение использованию поставленного оборудования, программного обеспечения и ЭОР в учебном процессе» перечня мероприятий подпрограммы «Развитие информационно-коммуникационных технологий для повышения эффективности процессов управления и создания благоприятных условий жизни и ведения бизнеса в Московской области» государственной программы Московской области «Эффективная власть» на 2014-2018 годы, утвержденной постановлением Правительства Московской области от 23.08.2013 № 660/37).

В соответствии с абзацами 2, 3 пункта 6.1 раздела V Конкурсной документации (техническое задание) государственным заказчиком по запросу исполнителя в течение 10 рабочих дней передается для анализа, актуализации, и дополнения дорожная карта, разработанная в рамках Контракта №36/К. Актуализированная дорожная карта должна включать, в том числе:

- территории, на которых будут проведены очные мероприятия с указанием адреса места проведения каждого мероприятия (не менее 7 образовательных организаций в Московской области с хорошей транспортной доступностью, допускается проведение очных мероприятий и на базе образовательных организаций в городе Москве);

- перечень практических и лекционных занятий, с указанием тематики, режима занятий и информации о выступающем/преподавателе. Для каждого обучающегося трудоемкость курса обучения должна составить не менее 72 (семьдесят два) академических часов, из них: практические занятия

не менее 36 (тридцать шесть) академических часов и установочные сессии не менее 12 (двенадцать) академических часов.

Согласно абзацу 4 пункта 6.1 раздела V Конкурсной документации актуализированная дорожная карта должна обеспечивать:

- возможность проведения обучения в заочной (электронной с использованием дистанционных образовательных технологий) форме;
- возможность проведения очных мероприятий во всех зональных объединениях Московской области.

Пунктом 6.6 технического задания предусмотрено, что исполнитель должен обеспечить аудиторный фонд, соответствующий наполнению учебных групп и материально-техническую базу, отвечающую требованиям программы повышения квалификации. Должен быть разработан календарный план повышения квалификации педагогических работников. В календарном плане должны быть указаны: сроки, форма и программа обучения (набор модулей, общим объемом не менее 72 часов) в соответствии с техническим заданием. Обучение может быть проведено в заочной форме с применением дистанционных технологий. Кроме того, должно быть предусмотрено проведение установочных сессий и практических занятий не менее чем в 7 (семи) общеобразовательных организациях Московской области с хорошей транспортной доступностью. По согласованию с государственным заказчиком допускается проведение части очных мероприятий на базе образовательных организаций в городе Москве.

Таким образом, проведение обучения подразумевается как в очной, так и в заочной форме при продолжительности курса не менее 72 академических часов, включающих практические занятия не менее 36 академических часов и установочные сессии не менее 12 академических часов.

Площадь и местонахождение помещений для оказания образовательных услуг не указаны в Конкурсной документации, поскольку аудиторный фонд, составляющий не менее 7 образовательных организаций в Московской области с хорошей транспортной доступностью, а также проведение части очных мероприятий на базе образовательных организаций в городе Москве по согласованию с Заказчиком обеспечивается исполнителем по контракту, что указано в пункте 6.1 раздела V Конкурсной документации.

Наличие дорожной карты на 2015 год, разработанной в рамках контракта № 36/К, АНО ДПО «Учебный центр РРС» не отрицается, а доводы об отсутствии формы обучения, площади и местонахождении помещений для оказания услуг по предмету торгов опровергаются пунктом 6.6 технического задания.

Сведений о том, что <...>, представляющий интересы НОУ ДПО «Институт информационных технологий «Айти» и ООО «Аплана Европа» без доверенности, действовал недобросовестно, представителем АНО ДПО «Учебный центр РРС» не представлено, к жалобе не приложено.

Документальных подтверждений создания преимущественных условий участия в Конкурсе кому-либо из участников также не представлено.

В соответствии с частью 2 статьи 17 Закона о защите конкуренции, наряду с установленными частью 1 указанной статьи запретами при

проведении торгов, запроса котировок, запроса предложений, если организаторами торгов, запроса котировок, запроса предложений или заказчиками являются федеральные органы исполнительной власти, органы исполнительной власти субъектов Российской Федерации, органы местного самоуправления, государственные внебюджетные фонды, а также при проведении торгов, запроса котировок, запроса предложений в случае закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд запрещается не предусмотренное федеральными законами или иными нормативными правовыми актами ограничение доступа к участию в торгах, запросе котировок, запросе предложений.

В действиях Заказчика при проведении Конкурса отсутствуют нарушения части 2 статьи 17 Закона о защите конкуренции.

В адрес лиц, участвующих в рассмотрении дела, направлено заключение об обстоятельствах дела от 16.03.2017 № 06/КВ/4552.

Письменных пояснений относительно позиции, изложенной в заключении, представителем АНО ДПО «Учебный центр РРС» и Заказчиком не представлено.

Согласно пункту 1 части 1 статьи 48 Закона о защите конкуренции, комиссия прекращает рассмотрение дела о нарушении антимонопольного законодательства в случае отсутствия нарушения антимонопольного законодательства в рассматриваемых комиссией действиях (бездействии).

Руководствуясь статьей 23, частью 1 статьи 39, частями 1-4 статьи 41, статьей 48, частью 1 статьи 49 Закона о защите конкуренции, Комиссия

РЕШИЛА:

Рассмотрение дела о нарушении антимонопольного законодательства по признакам нарушения Министерством образования Московской области части 2 статьи 17 Закона о защите конкуренции прекратить по основаниям, предусмотренным пунктом 1 части 1 статьи 48 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», в связи с отсутствием нарушения антимонопольного законодательства в рассматриваемых Комиссией действиях.

Председатель Комиссии

К.В. Иванюженко

Члены Комиссии:

Т.Л. Новичкова

М.Х. Бекоева

Решение может быть обжаловано в течение трех месяцев со дня его принятия в арбитражный суд.

Примечание. За невыполнение в установленный срок законного решения антимонопольного органа статьей 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность.