



**ФЕДЕРАЛЬНАЯ
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА**

**УПРАВЛЕНИЕ
Федеральной антимонопольной службы
по Республике Башкортостан**

ул. Пушкина, 95, г. Уфа, 450008
тел. (347)273-34-05, факс (347)272-58-82
e-mail: to02@fas.gov.ru

14.12.17 № 8/15441

На № _____ от _____

Заявитель:

ООО «Семаргл»
195067, г. Санкт-Петербург,
ул. Маршала Тухачевского, 22
e-mail: dkovbasyuk@semargl.pro
lawyer3000@yandex.ru

Заказчик:

ПАО «УМПО»
450039, г. Уфа, ул. Ферина, д. 2
тел.: (347) 239-94-16
e-mail: opvd@umpo.ru

Организатор закупки:

АО «Объединенная двигательная
корпорация»
105118, г. Москва, пр-т Буденного, 16
E-mail: info@uercrus.com

**Уведомление №341-18.1/17
о поступлении жалобы и о приостановлении торгов
до рассмотрения жалобы по существу**

14.12.2017

г. Уфа, ул. Пушкина, 95

Управление Федеральной антимонопольной службы по Республике Башкортостан, руководствуясь частью 11 статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции), сообщает о поступлении жалобы ООО «Семаргл» от 12.11.2017 вх.№16883 на действия организатора торгов АО «ОДК» при проведении одноэтапного конкурса в электронной форме на право заключения договора на поставку, монтаж и пуско-наладку складов готовых деталей, складов заготовок, складов режущего и мерительного инструмента по проекту: «Реконструкция, техническое перевооружение механосборочного производства для изготовления мелко- и среднеразмерных узлов авиационных двигателей, 1 этап Публичное акционерное общество «Уфимское моторостроительное производственное объединение», г. Уфа Республики Башкортостан». извещение №31705434586.

Уполномоченные представители АО «Объединенная двигательная корпорация», ПАО «УМПО», ООО «Семаргл» вправе явиться на рассмотрение жалобы «10» декабря 2017 в «11» часов «00» минут по адресу: г. Уфа, ул. Пушкина, 95, каб. 513.

В соответствии с частью 1 статьи 18.1 Закона «О защите конкуренции» антимонопольные органы рассматривают жалобы на действия (бездействие)

0123225

юридического лица при закупке товаров, работ, услуг в соответствии с положениями Федерального закона от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц».

В соответствии с частью 18 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции со дня направления данного уведомления закупка приостанавливается в части заключения договора до рассмотрения жалобы на действия (бездействие) заказчика, оператора электронной площадки по существу.

В соответствии с частью 12 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции юридическое лицо, действия (бездействие) которого обжалуются, в течение одного рабочего дня с момента получения уведомления обязан известить лиц, подавших заявки на участие в закупке, о факте поступления жалобы, ее содержании, месте и времени ее рассмотрения.

Также на основании части 15 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции юридическое лицо обязано представить на рассмотрение жалобы по существу положение о закупке товаров, работ, услуг, документацию о закупке, изменения, внесенные в документацию о закупке, заявки на участие в закупке, протоколы составленные в ходе проведения закупки, аудио-, видеозаписи, документы регламентирующие деятельность оператора и иные документы и сведения, составленные в ходе организации и проведения закупки.

В случае если по результатам закупок заключены договоры, юридическое лицо обязано представить на рассмотрение жалоб по существу оригиналы.

А также надлежащим образом заверенные копии таких договоров.

За непредставление или несвоевременное представление сведений (информации), а равно представление заведомо недостоверных сведений (информации) в антимонопольный орган предусмотрена административная ответственность в соответствии с частью 5 статьи 19.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

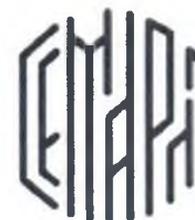
Информация о жалобе размещена на сайте www.bash.fas.gov.ru

Регистрация явившихся на рассмотрение представителей сторон, заинтересованных участников состоится «20» декабрь. 2017 в «10» часов «45» минут по адресу: г. Уфа, ул. Пушкина, 95, в каб. 524.

Приложение: копия жалобы на 5 л. в 1 экз

Заместитель руководителя

ООО «Семаргл»
195067, г. Санкт-Петербург, ул. Маршала Тухачевского, д. 22, лит. А, офис 502
Тел./факс: +7 (812) 702 10 21
E-mail: Info@semargl.pro
www.semargl.pro



Исх.№455/1217
11 декабря 2017 г.

**В Управление
Федеральной антимонопольной службы
по Республике Башкортостан
450008, Республика Башкортостан,
г. Уфа, ул. Пушкина, 95
тел.: (347) 273-34-05, факс: (347) 272-58-82
Канцелярия: (347) 276-17-93
E-mail: to02@fas.gov.ru**

заявитель: ООО «Семаргл»
ИНН: 7814454694
ОГРН: 1099847019580
Адрес: 195067, Санкт-Петербург, ул. Маршала
Тухачевского, д.22
e-mail: dkovbasyuk@semargl.pro

Тел. представителя: +7 922 202 1357
e-mail представителя: lawyer3000@yandex.ru

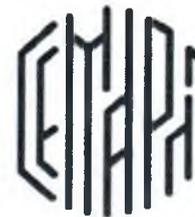
заказчик закупки: Публичное акционерное общество «Уфимское
моторостроительное производственное объединение»
(ПАО «УМПО»)
ИНН: 0273008320
ОГРН: 1020202388359
Адрес: 450039, г. Уфа, ул. Ферина, д. 2
Тел./факс, электронная почта: +7 (347) 239-91-50,
umpro@umpro.ru
Контактное лицо:

**закупочная комиссия
(организатор закупки):** АО «Объединенная двигателестроительная
корпорация»
Адрес: 105118, Москва, пр-т Буденного, д. 16
Тел.: +7 (499) 558-16-94
e-mail: a.pankin@uecrus.com, s.popov@uecrus.com
Контактное лицо:

закупка: № закупки: 31705434586

Предмет закупки:
Право заключения договора на поставку, монтаж и
пусконаладка складов готовых деталей, складов
заготовок, складов режущего и мерительного
инструмента по проекту "Реконструкция, техническое
первооружение механосборочного производства для
изготовления мелко- и среднеразмерных узлов
авиационных двигателей, I этап

ООО «Семаргл»
195067, г. Санкт-Петербург, ул. Маршала Тухачевского, д. 22, лит. А, офис 502
Тел./факс: +7 (812) 702 10 21
E-mail: Info@semargl.pro
www.semargl.pro



начальная цена: 52 547 972,40 рублей

постоянный Интернет-адрес на сайте гос. закупок:
<http://zakupki.gov.ru/223/purchase/public/purchase/info/common-info.html?regNumber=31705434586>

постоянный Интернет-адрес закупки на торговой площадке:
<http://etprf.ru/NotificationOK/id/8487>

ЖАЛОБА

**на незаконные действия закупочной комиссии Заказчика
при закупке товаров, работ услуг
(в рамках ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» №:
223-ФЗ;
ч.ч. 1, 5 ст. 17 ФЗ «О защите конкуренции № 135-ФЗ)**

о подведомственности рассмотрения жалобы:

Согласно Письму ФАС РФ № ИА/59764/17 от 30.08.2017 г. «По вопросу о принятии к рассмотрению жалоб», Жалобы участников закупки, основанные на фактах, доказывающих нарушения ч.ч. 1, 5 ст. 17 ФЗ «О защите конкуренции», допущенные в рамках закупок, проводимых в соответствии с Законом о закупках № 223-ФЗ – подведомственны ФАС РФ.

фактические обстоятельства:

Заказчиком в рамках ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» №: 223-ФЗ осуществляется закупка, характеристики которой указаны выше.

В рамках указанной закупки от имени Заказчика закупочной комиссией был принят Протокол № 31705434586-03 от 10.10.2017 г. оценки и сопоставления заявок по результатам переторжки,

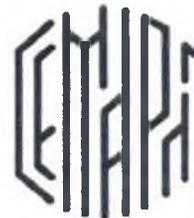
Указанным Протоколом № 31705434586-03 от 10.10.2017 г. приняты решения:
заявка ООО «Семаргл» ранжирована первым местом, что давало право на заключение договора поставки;
решено провести постквалификацию в отношении ООО «Семаргл» со сроком ее проведения до 20.10.2017 г.

В нарушение указанного Протокола в установленные им сроки постквалификация не была завершена итоговым решением.

Более того, Протоколом заседания закупочной комиссии № 31705434586-02-01 от 07.12.2017 г., а также Протоколом заседания закупочной комиссии № 31705434586-02-02 от 07.12.2017 г. (опубликован 08.12.2017 г.) приняты решения:

внести изменения в Протокол заседания закупочной комиссии № 31705434586-02 от 02.10.2017 г., отказав ООО «Фёст Логистик» к участию в закупке;
повторно провести процедуру закупки, что фактически означает прекращение права ООО «Семаргл» на заключение договора поставки после прохождения процедуры постквалификации.

Обжалуемый Протокол заседания закупочной комиссии № 31705434586-02-02 от 07.12.2017 г. мотивов принятия – не содержит. При этом, второй обжалуемый Протокол № 31705434586-02-01 от 07.12.2017 г. в качестве таковых содержит отсылку к Решению Комиссии по



рассмотрению жалоб Государственной корпорации «Ростех» (Выписка из заключения по жалобе № 54/2017 от 21.11.2017 г.; далее по тексту – «Решение Комиссии Ростех»).

обстоятельства незаконности Протокола заседания закупочной комиссии № 31705434586-02-01 от 07.12.2017 г. и Протокола заседания закупочной комиссии № 31705434586-02-02 от 07.12.2017 г. (опубликованы 08.12.2017 г.):

1. :

Обстоятельства, связанные с оценкой и сопоставлением заявок, поступивших в рамках закупки, уже являлись предметом рассмотрения Управления ФАС РФ по Республике Башкортостан:

по результатам рассмотрения жалобы ОАО ПКБ «Техноприбор» Управлением ФАС принято Решение № 295-18.1/1 от 01.11.2017 г., согласно которому жалоба была признана необоснованной, нарушений в действиях заказчика и закупочной комиссии при подведении итогов конкурса, сопоставлении заявок, допуске участников закупки к участию в конкурсе – не выявлено.

Указанное Решение 295-18.1/1 от 01.11.2017 г. Управления ФАС по Республике Башкортостан в силу своего статуса ненормативного правового акта – является обязательным для лиц, в отношении которых Решение принято.

2. :

Решение Комиссии Ростех в имеющихся фактических обстоятельствах не может рассматриваться в качестве действительного основания для принятия обжалуемых Протоколов, что означает необоснованность обжалуемых Протоколов закупочной комиссии:

А:

Решение Комиссии Ростех принято:

- по итогам рассмотрения жалобы того же лица (ООО ПКБ «Техноприбор»), что и инициировало рассмотрение его жалобы в Управлении ФАС РФ по Республике Башкортостан;
- доводы, положенные в основание жалобы, рассмотренной Комиссией Ростех – идентичны доводам жалобы, рассмотренной Управлением ФАС РФ по Республике Башкортостан;
- фактические обстоятельства дела (та же закупка, те же документы) – идентичны.

При этом, однако, существо Решения Комиссии Ростех оказалось противоположно ранее принятому Решению Управления ФАС РФ по Республике Башкортостан.

Б:

Как следует из текста Решения Комиссии Ростех, оно имеет рекомендательный характер (п. 3 Решения Комиссии Ростех) для закупочной комиссии.

И это – прямо противоположно обязательному к исполнению Решению Управления ФАС РФ по Республике Башкортостан.

В:

Решением Комиссии Ростех предписано совершить рекомендованные действия в течение 10 дней, что нарушено закупочной комиссией:

Решение Комиссии Ростех состоялось 21.11.2017 г., тогда как обжалуемые Протоколы приняты 07.12.2017 г.

Г:



Как следует из п. 3 Решения Комиссии Ростех, закупочной комиссии рекомендовано отменить Протокол № 31705434586-02 от 02.10.2017 г. и Протокол № 31705434586-03 от 10.10.2017 г.

В действительности же закупочной комиссией обжалуемыми Протоколами:

- были внесены изменения в Протокол № 31705434586-02 от 02.10.2017 г. (при этом Единым Положением о закупке Государственной корпорации Ростех возможность внесения изменений в ранее принятые протоколы закупочной комиссии – не предусмотрена);
- Протокол № 31705434586-03 от 10.10.2017 г. – отменен не был;
- принято решение о проведении повторной процедуры закупки – рекомендации о чем в Решении Комиссии Ростех не содержится.

В указанных обстоятельствах, обжалуемые Протоколы закупочной комиссии от 07.12.2017 г. №№ 31705434586-02-01 и 31705434586-02-02 – не являются результатом следования рекомендаций Решения Комиссии Ростех, а являются ничем не мотивированными.

Изложенные факты свидетельствуют о том, что закупочной комиссией обжалуемыми Протоколами:

- намеренно проигнорировано имеющее обязательную силу принятое Управлением ФАС РФ по Республике Башкортостан Решение № 295-18.1/1 от 01.11.2017 г.;
- обжалуемые Протоколы приняты якобы на основании Решения Комиссии Ростех, которое, однако, прямо противоречило названному выше Решению Управления ФАС РФ, а помимо этого являлось для закупочной комиссии рекомендательным, а не обязательным;
- собственно рекомендации Решения Комиссии Ростех в действительности обжалуемыми Протоколами выполнены не были, что означает отсутствие какой-либо обоснованности.

Считаю, что подобного рода действия закупочной комиссии являются проявлением действий, направленных на недопущение, ограничение или устранение конкуренции (ч. 1 ст. 17 ФЗ «О защите конкуренции» № 135-ФЗ).

В силу указанного обжалуемые Протоколы закупочной комиссии подлежат отмене.

В условиях, когда заявка ООО «Семаргл» является наилучшей, а установленный закупочной комиссией срок на проведение постквалификации является ею пропущенным – договор на поставку предмета закупки подлежит заключению с ООО «Семаргл», что будет являться надлежащим способом восстановления нарушенного права ООО «Семаргл» на заключение договора поставки.

На основании изложенного, руководствуясь ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» №: 223-ФЗ; ст.ст. 17, 18.1., 25.1. ФЗ «О защите конкуренции» № 135-ФЗ,

ПРОШУ:

1. Отменить Протоколы закупочной комиссии от 07.12.2017 г. № 31705434586-02-01 и № 31705434586-02-02.

ООО «Семаргл»
195067, г. Санкт-Петербург, ул. Маршала Тухачевского, д. 22, лит. А, офис 502
Тел/факс: +7 (812) 702 10 21
E-mail: Info@semargl.pro
www.semargl.pro



2. Обязать ПАО «УМПО» заключить договор поставки с ООО «Семаргл» в соответствии с условиями заявки последнего.
3. Провести внеплановую проверку соблюдения ПАО «УМПО» законодательства о закупках и законодательства о защите конкуренции в рамках закупки № 31705434586.

Приложение:

1. Протокол № 31705434586-03 от 10.10.2017 г.;
 2. Протокол № 31705434586-02 от 02.10.2017 г.;
 3. Протокол № 31705434586-02-01 от 07.12.2017 г.;
 4. Протокол № 31705434586-02-02 от 07.12.2017 г.;
 5. Решение Комиссии Ростех – Выписка из заключения по жалобе № 54/2017 от 21.11.2017 г.;
 6. Решение 295-18.1/1 от 01.11.2017 г. Управления ФАС по Республике Башкортостан;
- Протокол об избрании Генерального директора ООО «Семаргл».

Генеральный директор

ООО

"Семаргл"

Подписано
цифровой подписью:
ООО "Семаргл"
Дата: 2017.12.11
15:49:51 +03'00'