

Исх. №198 от 05.12.2017

**Куда: Управление Федеральной антимонопольной  
службы по Республике Крым и городу Севастополю**  
295000, Республика Крым, город Симферополь,  
ул. А. Невского, 1

**От кого: Общество с ограниченной ответственностью  
«ПГС И АРХИТЕКТУРА»**  
299053, город Севастополь, Фиолентовское шоссе, дом 5, офис 901

Жалоба

на действия (бездействия) заказчика, уполномоченного органа, уполномоченного учреждения, специализированной организации, комиссии по осуществлению закупок

**Государственный заказчик:** Государственное казенное учреждение города Севастополя "Управление по эксплуатации объектов городского хозяйства":

Место нахождения, почтовый адрес: Российская Федерация, 299007, г. Севастополь, ул. Николая Музыки, дом 50

номер контактного телефона: +7 (8692) 45-71-58;

адрес электронной почты: gku\_ugh@mail.ru.

**Информация о контрактной службе заказчика, контрактном управляющем, ответственных за заключение контракта:**

Контрактный управляющий/Сотрудник контрактной службы: Земскова А.А.

Номер контактного телефона: 458065

Адрес электронной почты: sevgoszakaz@mail.ru

Приказ о контрактной службе или контрактном управляющем: № 315-А от 14.06.2017 "О контрактной службе Государственного казенного учреждения города Севастополя «Управление по эксплуатации объектов городского хозяйства» "

**Заявитель:** Общество с ограниченной ответственностью «ПГС И АРХИТЕКТУРА»

Место нахождения: 299053, город Севастополь, Фиолентовское шоссе, дом 5, офис 901

Почтовый адрес: 299053, город Севастополь, Фиолентовское шоссе, дом 5, офис 901

ИНН: 9201516360

КПП: 920101001

Контактный телефон: 8 (8692) 53-70-70

Адрес электронной почты: info@pgsarh.ru

Сведения о закупке:

Способ размещения: открытый конкурс

Реестровый номер: 0874200000617000088

Объект закупки: На выполнение проектно-изыскательских работ объекта "Капитальный ремонт участка водопровода Ду-300мм по пр. Генерала Острякова, 69-141"



Изменения извещения о проведении открытого конкурса от 04.10.2017 №ИИЗ

Указания на обжалуемые действия (бездействия), доводы жалобы

1 довод:

В соответствии с частью 1 статьи 53 Федерального закона №44-ФЗ "О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд" Срок рассмотрения и оценки заявок на участие в конкурсе **не может превышать двадцать дней с даты вскрытия конвертов** с такими заявками и (или) открытия доступа к поданным в форме электронных документов заявкам на участие в конкурсе. **Заказчик вправе продлить срок рассмотрения** и оценки заявок на участие в конкурсе на поставку товара, выполнение работы либо оказание услуги в сфере науки, культуры или искусства, **но не более чем на десять рабочих дней. При этом в течение одного рабочего дня с даты принятия решения о продлении срока рассмотрения и оценки таких заявок заказчик направляет соответствующее уведомление всем участникам конкурса, подавшим заявки на участие в конкурсе, а также размещает указанное уведомление в единой информационной системе.**

В соответствии с конкурсной документацией:

Дата и место вскрытия конвертов с заявками на участие в конкурсе	12 час. 00 мин. (Московское) «20» октября 2017 года Заявки на участие в конкурсе будут вскрываться по адресу: Российская Федерация, 299007, Севастополь г, Николая Музыки, 50, -
Дата рассмотрения и оценки заявок на участие в конкурсе	«08» ноября 2017 года Заявки на участие в конкурсе будут вскрываться по адресу: Российская Федерация, 299007, Севастополь г, Николая Музыки, 50, -

Из размещенного заказчиком 02.12.2017 протокола оценки: «ПРОТОКОЛ РАССМОТРЕНИЯ И ОЦЕНКИ ЗАЯВОК НА УЧАСТИЕ В ОТКРЫТОМ КОНКУРСЕ ОТ 30.11.2017 ДЛЯ ЗАКУПКИ №0874200000617000088» следует, что оценка поданных заявок происходила 30.12.2017

Заказчиком не направлялось и не размещалось уведомление о продлении срока рассмотрения и оценки, кроме того, даже при наличии такого уведомления, срок рассмотрения и оценки заявок не мог быть позднее 18 ноября 2017 (с учетом, продления на 10 дней).

Таким образом, заказчик нарушил требования части 1 статьи 53 Федерального закона №44-ФЗ "О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд" в части сроков рассмотрения и оценки заявок. А значит, протокол рассмотрения и оценки заявок подлежит отмене, как составленный с нарушением законодательства.

2 довод:

В соответствии с протоколом рассмотрения и оценки заявок размещенного заказчиком указана следующая информация:



Информация об участниках конкурса, заявки на участие в конкурсе которых были отклонены:

Номер заявки	Наименование / ФИО участника	Решение каждого члена комиссии об отклонении заявок на участие в конкурсе	Причина и обоснование причины отклонения
2	ОБЩЕСТВО С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ "ГИПРОСВЯЗЬ-САРАНСК"	Заявка не соответствует требованиям и должна быть отклонена по решению члена(ов) комиссии: Протьюко Александр Леонидович Кузьмин Виктор Николаевич Земскова Анна Александровна	Документы заявки представлены не в полном объеме или предоставлена недостоверная информация Участником не предоставлено выписка из реестра СРО по изысканиям
3	ОБЩЕСТВО С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ "МЕТАМ"	Заявка не соответствует требованиям и должна быть отклонена по решению члена(ов) комиссии: Протьюко Александр Леонидович Кузьмин Виктор Николаевич Земскова Анна Александровна	Документы заявки представлены не в полном объеме или предоставлена недостоверная информация Участником не предоставлено выписка из реестра СРО по изысканиям
4	ОБЩЕСТВО С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ "ТЕХНОЛОГИИ КОМФОРТНОЙ ЖИЗНИ ПЛЮС"	Заявка соответствует требованиям по решению члена(ов) комиссии: Протьюко Александр Леонидович Кузьмин Виктор Николаевич Земскова Анна Александровна	Документы заявки представлены не в полном объеме или предоставлена недостоверная информация Участником не предоставлено выписка из реестра СРО по изысканиям
8	ЗАКРЫТОЕ АКЦИОНЕРНОЕ ОБЩЕСТВО "ВОДОСНАБЖЕНИЕ И ВОДООТВЕДЕНИЕ"	Заявка не соответствует требованиям и должна быть отклонена по решению члена(ов) комиссии: Протьюко Александр Леонидович Кузьмин Виктор Николаевич Земскова Анна	Документы заявки представлены не в полном объеме или предоставлена недостоверная информация Участником предоставлена недостоверная информация об опыте

		Александровна	работе, которая не подтвердится
--	--	---------------	---------------------------------

При этом, в протоколе вскрытия конвертов размещенного заказчиком 31.10.2017 отсутствует информация об отсутствии в составе заявок поданных вышеуказанными Обществами (ОБЩЕСТВО С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ "ГИПРОСВЯЗЬ-САРАНСК", ОБЩЕСТВО С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ "МЕТАМ", ОБЩЕСТВО С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ "ТЕХНОЛОГИИ КОМФОРТНОЙ ЖИЗНИ ПЛЮС") информации и документов предусмотренных конкурсной документацией. Вместе с тем, в соответствии с частью 6 статьи 52 Федерального закона №44-ФЗ "О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд" протокол вскрытия должен содержать (в том числе): **наличие информации и документов, предусмотренных конкурсной документацией.**

Таким образом, информация размещенная заказчиком в протоколе рассмотрения и оценки заявок противоречит информации размещенной в протоколе вскрытия.

3 довод:

В соответствии с пунктом 3 части 10 статьи 53 Федерального закона №44-ФЗ "О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд" протокол рассмотрения и оценки должен содержать в том числе следующую информацию:

информация об участниках конкурса, заявки на участие в конкурсе которых были отклонены, **с указанием** причин их отклонения, в том числе **положений настоящего Федерального закона и положений конкурсной документации**, которым не соответствуют такие заявки, предложений, содержащихся в заявках на участие в конкурсе и не соответствующих требованиям конкурсной документации;

В протоколе рассмотрения и оценки размещенного заказчиком указана следующая информация:

Информация об участниках конкурса, заявки на участие в конкурсе которых были отклонены:

Номер заявки	Наименование / ФИО участника	Решение каждого члена комиссии об отклонении заявок на участие в конкурсе	Причина и обоснование причины отклонения
2	ОБЩЕСТВО С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ "ГИПРОСВЯЗЬ-САРАНСК"	Заявка не соответствует требованиям и должна быть отклонена по решению члена(ов) комиссии: Протьюко Александр Леонидович Кузьмин Виктор	Документы заявки представлены не в полном объеме или предоставлена недостоверная информация Участником не предоставлено выписка



		Николаевич Земскова Анна Александровна	из реестра СРО по изысканиям
3	ОБЩЕСТВО С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ "МЕТАМ"	Заявка не соответствует требованиям и должна быть отклонена по решению члена(ов) комиссии: Протьюко Александр Леонидович Кузьмин Виктор Николаевич Земскова Анна Александровна	Документы заявки представлены не в полном объеме или предоставлена недостоверная информация Участником не предоставлено выписка из реестра СРО по изысканиям
4	ОБЩЕСТВО С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ "ТЕХНОЛОГИИ КОМФОРТНОЙ ЖИЗНИ ПЛЮС"	Заявка соответствует требованиям по решению члена(ов) комиссии: Протьюко Александр Леонидович Кузьмин Виктор Николаевич Земскова Анна Александровна	Документы заявки представлены не в полном объеме или предоставлена недостоверная информация Участником не предоставлено выписка из реестра СРО по изысканиям
8	ЗАКРЫТОЕ АКЦИОНЕРНОЕ ОБЩЕСТВО "ВОДОСНАБЖЕНИЕ И ВОДООТВЕДЕНИЕ"	Заявка не соответствует требованиям и должна быть отклонена по решению члена(ов) комиссии: Протьюко Александр Леонидович Кузьмин Виктор Николаевич Земскова Анна Александровна	Документы заявки представлены не в полном объеме или предоставлена недостоверная информация Участником предоставлена недостоверная информация об опыте работе, которая не подтверждается

Таким образом, заказчиком в протоколе рассмотрения и оценки заявок указаны причины отклонения, но не указаны положения Федерального закона и положения конкурсной документации, которым не соответствуют заявки.

4 довод.

В соответствии с пунктом 4 части 10 статьи 53 Федерального закона №44-ФЗ "О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд" в протоколе рассмотрения и оценки заявок

указывается решение каждого члена комиссии об отклонении заявок на участие в конкурсе

Заявка ОБЩЕСТВА С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ "ТЕХНОЛОГИИ КОМФОРТНОЙ ЖИЗНИ ПЛЮС" отклонена, несмотря на то, что каждый член комиссии в отдельности проголосовал за допуск заявки.

Информация размещенная на официальном сайте:

РЕШЕНИЕ КАЖДОГО ЧЛЕНА КОМИССИИ ОБ ОТКЛОНЕНИИ ЗАЯВОК НА УЧАСТИЕ В КОНКУРСЕ		
ЧЛЕН КОМИССИИ	РОЛЬ В КОМИССИИ	РЕШЕНИЕ ЧЛЕНА КОМИССИИ
Земскова Анна Александровна	Член комиссии	Заявка соответствует требованиям
Протьюко Александр Леонидович	Член комиссии	Заявка соответствует требованиям
Кузьмин Виктор Николаевич	Член комиссии	Заявка соответствует требованиям
		ВСЕГО ГОЛОСОВ: 3 Заявка соответствует требованиям: 3 Отклонить заявку: 0

ОБЩИЕ РЕЗУЛЬТАТЫ РАССМОТРЕНИЯ ЗАЯВКИ	
Результат рассмотрения заявки	Заявка отклонена
Причины отклонения заявки	Документы заявки представлены не в полном объеме или предоставлена недостоверная информация Участником не предоставлено выписка из реестра СРО по изысканиям

При этом, в соответствии с частью 3 статьи 53 Федерального закона №44-ФЗ "О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд" конкурсная комиссия отклоняет заявку на участие в конкурсе, если участник конкурса, подавший ее, не соответствует требованиям к участнику конкурса, указанным в конкурсной документации, или такая заявка признана не соответствующей требованиям, указанным в конкурсной документации.

Поскольку все члены комиссии проголосовали за то, что вышеуказанная заявка соответствует требованиям, решения о не допуске заявки не соответствует вышеуказанным нормам Закона.

5 довод

При заполнении протокола рассмотрения и оценки заявок Заказчиком допущена техническая ошибка, а именно:

Ошибочно указано отсутствие в заявке Общества с ограниченной ответственностью «ПГС И АРХИТЕКТУРА» контрактов (договоров) подтверждающих квалификацию участника открытого конкурса. Вместе с тем, данная информация была представлена в заявке, что подтверждается протоколом вскрытия заявок.

Данная техническая ошибка приводит к не правильному присвоению порядковых номеров заявки, что не соответствует части 7 статьи 53 Федерального закона №44-ФЗ "О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд"



Прошу:

1. Принять жалобу к рассмотрению и признать жалобу обоснованной
2. Провести внеплановую проверку закупки
3. Выдать заказчику предписание в соответствии с требованиями законодательства

Приложения:

1. Документы, подтверждающие полномочия лица подписавшего жалобу на 3 л в 1 экз.
2. Протокол рассмотрения и оценки заявок от 30.11.2017

Генеральный директор  
ООО «ПГС И АРХИТЕКТУРА»

Д.С. Трофименко

