



**ФЕДЕРАЛЬНАЯ  
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА**

**УПРАВЛЕНИЕ  
Федеральной антимонопольной службы  
по Свердловской области**

ул. Московская, 11, г. Екатеринбург, 620014  
тел. (343) 377-00-83, факс (343) 377-00-84  
e-mail: [to66@fas.gov.ru](mailto:to66@fas.gov.ru)

Акционерное общество "Научно-  
производственное объединение автоматики  
имени академика Н.А. Семихатова"  
620075, Свердловская обл., г. Екатеринбург,  
ул. Мамина-Сибиряка, д. 145

ООО «САВИТУР-Аудит»  
620014, г. Екатеринбург, ул. Малышева,  
д. 36, оф. 601

№ \_\_\_\_\_  
от \_\_\_\_\_

**РЕШЕНИЕ**  
по жалобе № 448-А

г. Екатеринбург

13.12.2017г.

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Свердловской области по рассмотрению жалоб на действия организатора торгов (далее по тексту – Комиссия) при участии представителей:

– заказчика в лице Акционерного общества "Научно-производственное объединение автоматики имени академика Н.А. Семихатова" (далее по тексту – АО «НПО автоматики»),

– в отсутствие заявителя в лице ООО «САВИТУР-Аудит», уведомленного надлежащим образом о месте и времени рассмотрения жалобы,

рассмотрев жалобу ООО «САВИТУР-Аудит» (620014, г. Екатеринбург, ул. Малышева, д. 36, оф. 601) с информацией о нарушении организатором закупки в лице АО «НПО автоматики» (620075, Свердловская обл., г. Екатеринбург, ул. Мамина-Сибиряка, д. 145), его комиссией Федерального закона № 223-ФЗ от 18.07.2011г. «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» при проведении открытого запроса предложений в бумажной форме на оказание услуг по проведению аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности АО «НПО автоматики» (извещение № 31705794619) в порядке ст. 18.1 Федерального Закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции),

**УСТАНОВИЛА:**

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Свердловской области поступила жалоба ООО «САВИТУР-Аудит» (вх. № 01-22189 от 06.12.2017г.) с информацией о нарушении заказчиком в лице АО «НПО автоматики», его комиссией Федерального закона № 223-ФЗ от 18.07.2011г. «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» при проведении открытого запроса предложений в бумажной форме на оказание услуг по проведению аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности АО «НПО автоматики» (извещение № 31705794619), соответствующая требованиям части 6 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции.

Жалоба ООО «САВИТУР-Аудит» содержит указание на признаки нарушения Закона о закупках в действиях организатора торгов в лице АО «НПО автоматики», его комиссии при проведении открытого запроса предложений в бумажной форме на оказание услуг по проведению аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности АО «НПО автоматики» (извещение № 31705794619).

Представитель заказчика с доводами жалобы не согласилась, просила признать жалобу необоснованной.

Проанализировав представленные материалы, Комиссия Свердловского УФАС России пришла к следующим выводам.

Согласно ч.2 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии могут быть обжалованы в антимонопольный орган лицами, подавшими заявки на участие в торгах, а в случае, если такое обжалование связано с нарушением установленного нормативными правовыми актами порядка размещения информации о проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах, также иным лицом (заявителем), права или законные интересы которого могут быть ущемлены или нарушены в результате нарушения порядка организации и проведения торгов; акты и (или) действия (бездействие) уполномоченного органа и (или) организации, осуществляющей эксплуатацию сетей, могут быть обжалованы юридическим лицом или индивидуальным предпринимателем, права или законные интересы которых, по их мнению, нарушены в результате осуществления в отношении таких лиц процедур, включенных в исчерпывающие перечни процедур в сферах строительства, либо предъявления требования осуществить процедуру, не включенную в исчерпывающий перечень процедур в соответствующей сфере строительства (далее в настоящей статье - заявитель)

В соответствии с ч. 1 ст. 2 Закона о закупках при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются Конституцией Российской Федерации, Гражданским кодексом Российской Федерации, настоящим Федеральным законом, другими федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации, а также принятыми в соответствии с ними и утвержденными с учетом положений части 3 настоящей статьи правовыми актами, регламентирующими правила закупки.

При закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются положением о закупке, которым регламентируется закупочная деятельность заказчика и содержит требования к закупке, в том числе порядок подготовки и проведения процедур закупки (включая способы закупки) и условия их применения, порядок заключения и исполнения договоров, а также иные связанные с обеспечением закупки положения (ч. 2 ст. 2 Закона о закупках).

Закупочная деятельность заказчика регламентируется Положением о закупке товаров, работ, услуг Государственной корпорации по космической деятельности "Роскосмос" (Далее – Положение о закупках) утвержденным Наблюдательным советом Государственной корпорации по космической деятельности "Роскосмос" в редакции № 12 (Основание присоединения к положению другой организации - Протокол Совета директоров АО "НПО автоматики" от 06.07.2016г. № 21).

28.11.2017 года на официальном сайте в сети «Интернет» было размещено извещение о проведении открытого запроса предложений в бумажной форме на оказание услуг по проведению аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности АО «НПО автоматики» (извещение № 31705794619).

Начальная (максимальная) цена договора - 2 512 300,00 руб.

В силу части 10 статьи 3 Закона о закупках участник закупки вправе обжаловать в антимонопольный орган в порядке, установленном антимонопольным органом, действия (бездействие) заказчика при закупке товаров, работ, услуг в случаях:

1) неразмещения в единой информационной системе положения о закупке, изменений, вносимых в указанное положение, информации о закупке, подлежащей в соответствии с настоящим Федеральным законом размещению в единой информационной системе, или нарушения сроков такого размещения;

2) предъявления к участникам закупки требования о представлении документов, не предусмотренных документацией о закупке;

3) осуществления заказчиками закупки товаров, работ, услуг в отсутствие утвержденного и размещенного в единой информационной системе положения о закупке и без применения положений Федерального закона от 5 апреля 2013 года № 44-ФЗ «О контрактной

системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд»;

4) неразмещения или размещения в единой информационной системе недостоверной информации о годовом объеме закупки, которую заказчики обязаны осуществить у субъектов малого и среднего предпринимательства.

Указанная норма Закона о закупках носит императивный характер и приведенный в ней перечень оснований для обжалования действий (бездействия) заказчика в антимонопольный орган является исчерпывающим, соответственно положения статьи 18.1 Закона о защите конкуренции должны применяться с учетом данной нормы.

Таким образом, жалобы, на действия (бездействие) субъектов контроля при проведении закупок в соответствии с Законом о закупках, не содержащие основания, предусмотренные частью 10 статьи 3 Закона о закупках, не подлежат рассмотрению в порядке, установленном статьей 18.1 Закона о защите конкуренции.

Учитывая, что жалоба, поданная ООО «САВИТУР-Аудит», не содержит ссылки на части 1, 5 статьи 17 Закона о защите конкуренции, а также информацию о нарушении организатором торгов части 10 статьи 3 Закона о закупках Комиссия УФАС России по Свердловской области приходит к выводу об отсутствии оснований к рассмотрению жалобы в порядке, установленном статьей 18.1 Закона о защите конкуренции.

При этом право участника закупки обжаловать в судебном порядке действия (бездействие) заказчика, его комиссии при закупке товаров, работ, услуг предусмотрено ч. 9 ст. 3 Закона о закупках.

Таким образом, сторона, чьи права и законные интересы нарушены вправе также обратиться в Арбитражный суд за защитой своих прав и интересов в порядке, установленным действующим законодательством.

Комиссия, руководствуясь статьей 23, частями 1 – 4 статьи 41, статьей 48, частью 1 статьи 49, частью 20 статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции»,

#### Р Е Ш И Л А:

1. Жалобу ООО «САВИТУР-Аудит» признать необоснованной.

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

