

Управление Федеральной антимонопольной службы по Республике Крым и городу Севастополю  
Адрес: 295000, Республика Крым, г. Симферополь, ул. Александра Невского, д. 1

#### Жалоба на действия государственного заказчика

**Государственный заказчик:** Государственное казенное учреждение города Севастополя "Управление по эксплуатации объектов городского хозяйства": место нахождения, почтовый адрес: Российская Федерация, 299007, Севастополь г, Николая Музыки, 50, -;  
номер контактного телефона: +7 (8692) 45-71-58;  
адрес электронной почты: gku\_ugh@mail.ru.

#### **Информация о контрактной службе Заказчика, контрактном управляющем, ответственных за заключение контракта:**

Контрактный управляющий/Сотрудник контрактной службы: Протьюко А.Л.  
Номер контактного телефона (8692) 458065  
Адрес электронной почты: sevgoszakaz@mail.ru  
Приказ о контрактной службе или контрактном управляющем: № 315-А от 14.06.2017 "О контрактной службе Государственного казенного учреждения города Севастополя «Управление по эксплуатации объектов городского хозяйства» "

#### **Заявитель:** Общество с ограниченной ответственностью «ГЕОПРОЕКТСЕРВИС»

Место нахождения: 450092, РЕСПУБЛИКА БАШКОРТОСТАН, ГОРОД УФА, УЛИЦА СТЕПАНА КУВЫКИНА, ДОМ 16/3  
Почтовый адрес: 450092, РЕСПУБЛИКА БАШКОРТОСТАН, ГОРОД УФА, УЛИЦА СТЕПАНА КУВЫКИНА, ДОМ 16/3  
ИНН 0274190280  
КПП 027401001  
Контактный телефон: 89174430369  
Адрес эл. почты: gproekts@gmail.com

#### **Сведения о закупке:**

Способ размещения закупки: Открытый конкурс

Реестровый номер: 0874200000617000195

Объект закупки: На выполнение проектно-изыскательских работ объекта: "Капитальный ремонт детского парка имени Байды"

Дата опубликования Извещение о проведении открытого конкурса от 12.11.2017 № 0874200000617000195 (с последующими изменениями)

#### **Указания на обжалуемые действия (бездействия), доводы жалобы**

12.11.2017 Государственным казенным учреждением города Севастополя "Управление по эксплуатации объектов городского хозяйства" (далее по тексту – Государственный заказчик) на официальном сайте [www.zakupki.gov.ru](http://www.zakupki.gov.ru) было Извещение о проведении открытого конкурса от 12.11.2017 № 0874200000617000195 (с последующими изменениями) На выполнение проектно-изыскательских работ объекта: "Капитальный ремонт детского парка имени Байды".

#### **1. Государственным заказчиком в пункте 18 раздела I. ИНФОРМАЦИОННАЯ КАРТА КОНКУРСА конкурсной документации установлено:**

1) соответствие требованиям, установленным в соответствии с законодательством Российской Федерации к лицам, осуществляющим поставки товаров, выполнение работ и оказание услуг, являющихся объектом закупки:

- выписки из реестра членов саморегулируемой организации в области инженерных изысканий и архитектурно-строительного проектирования, предоставленной не более чем за месяц до подачи заявки на участие в закупке и содержащей сведения о наличии у этого участника закупки права выполнять работы, являющиеся предметом закупки по договорам, заключаемым с использованием конкурентных способов заключения договоров, и об уровне ответственности члена СРО по обязательствам по договорам такого рода;

При окончании срока членства в СРО до исполнения обязательств по контракту участник в установленные законодательством Российской Федерации сроки обязан обеспечить продление действующего свидетельства;

Считаем недопустимым требовать наличие одновременно двух выписок из реестра членов СРО.



В соответствии с частью 1 статьи 47 Градостроительного кодекса Российской Федерации (далее – ГрК РФ) инженерные изыскания выполняются для подготовки проектной документации, строительства, реконструкции объектов капитального строительства. Подготовка проектной документации, а также строительство, реконструкция объектов капитального строительства в соответствии с такой проектной документацией не допускаются без выполнения соответствующих инженерных изысканий.

Согласно части 2 статьи 47 ГрК РФ работы по договорам о выполнении инженерных изысканий, заключенным с застройщиком, техническим заказчиком или лицом, получившим в соответствии с Земельным кодексом Российской Федерации разрешение на использование земель или земельного участка, находящегося в государственной или муниципальной собственности, для выполнения инженерных изысканий (далее также - договоры подряда на выполнение инженерных изысканий), должны выполняться только индивидуальными предпринимателями или юридическими лицами, которые являются членами саморегулируемых организаций в области инженерных изысканий, если иное не предусмотрено настоящей статьей. Выполнение инженерных изысканий по таким договорам обеспечивается специалистами по организации инженерных изысканий (главными инженерами проектов). Работы по договорам о выполнении инженерных изысканий, заключенным с иными лицами, могут выполняться индивидуальными предпринимателями или юридическими лицами, не являющимися членами таких саморегулируемых организаций. Согласно части 4.1 статьи 47 ГрК РФ результаты инженерных изысканий представляют собой документ о выполненных инженерных изысканиях, содержащий материалы в текстовой форме и в виде карт (схем) и отражающий сведения о задачах инженерных изысканий, о местоположении территории, на которой планируется осуществлять строительство, реконструкцию объекта капитального строительства.

В силу части 2 статьи 48 ГрК РФ проектная документация представляет собой документацию, содержащую материалы в текстовой форме и в виде карт (схем) и определяющую архитектурные, функционально-технологические, конструктивные и инженерно-технические решения для обеспечения строительства, реконструкции объектов капитального строительства, их частей, капитального ремонта.

Согласно части 4 статьи 48 ГрК РФ работы по договорам о подготовке проектной документации, заключенным с застройщиком, техническим заказчиком, лицом, ответственным за эксплуатацию здания, сооружения, региональным оператором (далее также - договоры подряда на подготовку проектной документации), должны выполняться только индивидуальными предпринимателями или юридическими лицами, которые являются членами саморегулируемых организаций в области архитектурно-строительного проектирования, если иное не предусмотрено настоящей статьей. Выполнение работ по подготовке проектной документации по таким договорам обеспечивается специалистами по организации архитектурно-строительного проектирования (главными инженерами проектов, главными архитекторами проектов). Работы по договорам о подготовке проектной документации, заключенным с иными лицами, могут выполняться индивидуальными предпринимателями или юридическими лицами, не являющимися членами таких саморегулируемых организаций.

В соответствии с частью 12 статьи 48 ГрК РФ в состав проектной документации объектов капитального строительства, за исключением проектной документации линейных объектов, включаются следующие разделы: пояснительная записка с исходными данными для архитектурно-строительного проектирования, строительства, реконструкции, капитального ремонта объектов капитального строительства, в том числе с результатами инженерных изысканий, техническими условиями и другое.

Согласно части 5.2 статьи 48 ГрК РФ договором подряда на подготовку проектной документации может быть предусмотрено задание на выполнение инженерных изысканий. В этом случае указанное физическое или юридическое лицо осуществляет также организацию и координацию работ по инженерным изысканиям и несет ответственность за достоверность, качество и полноту выполненных инженерных изысканий. Этим договором также может быть предусмотрено обеспечение получения указанным физическим или юридическим лицом технических условий.



Таким образом, предоставление выписки из реестра саморегулируемой организации по каждому из видов работ является необходимым в случае, если участник аукциона предполагает выполнение соответствующих видов работ самостоятельно. В ином случае достаточно одного документа – выписки из реестра саморегулируемой организации о допуске к работам по организации подготовки проектной документации, иные требования, в том числе безопасности, качества выполненных работ достигаются через привлечение сторонних лиц, имеющих соответствующие допуски.

В силу части 6 статьи 31 Закона о контрактной системе заказчики не вправе устанавливать требования к участникам закупок в нарушение требований настоящего Федерального закона.

Таким образом, Государственный заказчик, установив в документации требование о предоставлении в составе заявки выписки из реестра членов СРО по инженерным изысканиям, а также выписку из реестра членов СРО по организации подготовки проектной документации допустил нарушение части 6 статьи 31 Закона о контрактной системе.

## 2. Государственный заказчик указал различный порядок сдачи работ

Так, в Приложение № 1 к Государственному контракту «ТЕХНИЧЕСКОЕ ЗАДАНИЕ» в пункте 3.4. установлено:

Цитата из конкурсной документации

Согласованная проектно-сметная документация выдается заказчику в 3-х экз. на бумажном носителе и в 1 экз. на электронном носителе.

В разделе II «ПРОЕКТ КОНТРАКТА» конкурсной документации указана иная информация о порядке сдачи работ:

Цитата из конкурсной

документации

6.3. Одновременно с извещением (уведомлением) о готовности работ к сдаче Подрядчик представляет Государственному заказчику подписанный со своей стороны акт о приемке выполненных работ (по форме КС-2), прилагая к нему следующие документы:

- 2 (два) экземпляра проектной документации на бумажном носителе, а также 1 (один) экземпляр в электронном виде;

- справка о стоимости выполненных работ и затрат (по форме КС-3);

- счет, счёт-фактура;

- накладную, содержащую перечень документации, подлежащей оформлению и сдаче Подрядчиком Государственному заказчику на отдельных этапах и по окончании выполнения работы в целом, в соответствии с техническим заданием.

То есть, согласно проекта государственного контракта, Подрядчик должен представить 2 (два) экземпляра проектной документации на бумажном носителе, а также 1 (один) экземпляр в электронном виде, но согласно Техническому заданию Подрядчик должен представить проектно-сметную документацию в 3-х экз. на бумажном носителе и в 1 экз. на электронном носителе.

Таким образом, считаем, что установив различный порядок сдачи работ, Государственный заказчик вводит в заблуждение участников закупки и нарушает часть 13 статьи 34 Закона о контрактной системе.

## 3. Государственный заказчик установил различные сроки выполнения работ.

Цитата из конкурсной документации

8	Срок поставки товаров, выполнения работ, оказания услуг	с момента заключения контракта до июля 2018 года
---	---	--

Но, согласно информации размещенной Государственным заказчиком в план графике (ИКЗ 172920400367092040100100900104110243) **Планируемый срок (сроки отдельных этапов) поставки товаров (выполнения работ, оказания услуг) до 20 августа 2018 года.**

Скриншот ЕИС

ИНФОРМАЦИЯ О ПОСТАВКЕ	
Планируемый срок (сроки отдельных этапов) поставки товаров (выполнения работ, оказания услуг)	до 20 августа 2018 года
Периодичность поставки товаров (выполнения работ, оказания услуг)	в соответствии с контрактом



Считаем, что установление Государственным заказчиком различных сроков выполнения работ, является нарушением части 1 статьи 34, пункта 2 статьи 42 Закона о контрактной системе

4. Государственным заказчиком в разделе V. КРИТЕРИИ ОЦЕНКИ ЗАЯВОК конкурсной документации, установлены следующие критерии оценки заявок:

Цитата из конкурсной

документации

Номер критерия оценки заявок	Наименование критерия оценки заявок	Значимость критерия	Коэффициент значимости критерия
1. Стоимостные критерии			
1.1.	Цена контракта	60%	0,6
2. Нестоимостные критерии			
2.1	Порядок оценки заявок по критерию «Квалификация участников закупки, в том числе наличие у них финансовых ресурсов, оборудования и других материальных ресурсов, принадлежащих им на праве собственности или на ином законном основании, опыта работы, связанного с предметом контракта, и деловой репутации, специалистов и иных работников определенного уровня квалификации» <b>Наличие у участника конкурса специалистов определенного уровня квалификации</b>	10%	0,10
2.2	Порядок оценки заявок по критерию «Квалификация участников закупки, в том числе наличие у них финансовых ресурсов, оборудования и других материальных ресурсов, принадлежащих им на праве собственности или на ином законном основании, опыта работы, связанного с предметом контракта, и деловой репутации, специалистов и иных работников определенного уровня квалификации» <b>Наличие у участника конкурса опыта по успешному оказанию услуг (выполнению работ)</b>	20%	0,2
2.3.	Качественные, функциональные и экологические характеристики объекта закупки <b>Качество работ</b>	10%	0,1

4.1. Государственный заказчик в конкурсной документации установил порядок оценки по критерию «Квалификация участников закупки, в том числе наличие у них финансовых ресурсов, оборудования и других материальных ресурсов, принадлежащих им на праве собственности или на ином законном основании, опыта работы, связанного с предметом контракта, и деловой репутации, специалистов и иных работников определенного уровня квалификации», единственным показателем которого является «Наличие у участника конкурса специалистов определенного уровня квалификации».

Цитата из конкурсной документации

Предмет оценки – количество специалистов, работающих в штате организации участника или по срочному трудовому договору, у участника конкурса (далее – специалисты).

Специалистами, являющимися предметом оценки по данному показателю, понимаются инженеры-проектировщики, **инженеры проектно-сметной документации**, главный инженер проекта, работающие в штате организации участника или по срочному трудовому договору у участника конкурса.

Так, Постановлением Госстандарта РФ от 26.12.1994 N 367 «О принятии и введении в действие Общероссийского классификатора профессий рабочих, должностей служащих и тарифных разрядов ОК 016-94» (вместе с "ОК 016-94. Общероссийский классификатор профессий рабочих, должностей служащих и тарифных разрядов") (далее по тексту – Классификатор профессий, Постановление Госстандарта РФ от 26.12.1994 N 367) должность «**инженер проектно-сметной документации**» не предусмотрена, Классификатор профессий включает в себя следующие должности:

- Инженер по проектно-сметной работе (в транспортном и городском строительстве);
- Инженер по проектно-сметной работе (в промышленном и гражданском строительстве).



Таким образом, считаем, что установление требования о наличии специалистов «инженеров проектно-сметной документации» содержит ограничивающие условия в отношении тех юридических лиц, индивидуальных предприятий, в штатном расписании (как и в трудовом договоре) которых утверждены должности в соответствии с Постановлением Госстандарта РФ от 26.12.1994 N 367. Полагаем, что конкурсная комиссия Государственного заказчика при рассмотрении и оценке заявок, опираясь на порядок оценки установленный Государственным заказчиком, имеет возможность не засчитывать специалистов, чьи должности установлены в соответствии с Постановлением Госстандарта РФ от 26.12.1994 N 367, ввиду формального не соответствия наименования должностей.

4.2. Государственный заказчик в конкурсной документации установил порядок оценки по критерию «Качественные, функциональные и экологические характеристики объекта закупки», единственным показателем которого является «Качество работ».

Согласно порядку оценки по критерию «Качественные, функциональные и экологические характеристики объекта закупки», показателю «Качество работ» комиссия оценивает сведения, подлежащие представлению участниками закупки для оценки по показателю «качество работ» и содержащие описание порядка выполнения работ по контракту. Указанные сведения представляются участником в составе заявки на бумажном носителе.

Так, количество баллов, присваиваемых заявке по показателю «качество работ» определяется в соответствии со следующей шкалой, утвержденной

Государственным заказчиком:

Цитата из конкурсной документации

Кол-во баллов	Содержательная проработанность порядка выполнения работ
100	В составе заявки представлено предложение о качестве выполнения работ в полном объеме, то есть предст. указание методов или способов исполнения всех обязательств, предусмотренных, в Техническом задании
20	В составе заявки представлено предложение о качестве выполнения работ в неполном объеме, т.е. представлено указание методов или способов исполнения не всех обязательств, предусмотренных Техническим заданием
0	В составе заявки: - отсутствует предложение о качестве выполнения работ, или - представлено только полностью скопированное Техническое задание, или - представлено только согласие выполнить работы в соответствии с требованиями Технического задания, в том числе указания на то, что Подрядчик выполнит работы надлежащим образом в соответствии с требованиями Технического задания, или - представлено предложение о качестве выполнения работ в виде измененного Технического задания без указания на методы или способы исполнения обязательств, предусмотренных в Техническом задании. Наличие любого из обстоятельств, указанных выше, влечет присвоение оценки 0 баллов по показателю «качество работ»

В соответствии с пунктом 25 Постановления Правительства РФ от 28.11.2013 N 1085 «Об утверждении Правил оценки заявок, окончательных предложений участников закупки товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее по тексту – Правила оценки) показателями нестоимостного критерия оценки "качественные, функциональные и экологические характеристики объекта закупок" в том числе могут быть:

- а) качество товаров (качество работ, качество услуг);
- б) функциональные, потребительские свойства товара;
- в) соответствие экологическим нормам.

Пунктом 10 Правил оценки установлено, что в документации о закупке в отношении нестоимостных критериев оценки могут быть предусмотрены показатели, раскрывающие содержание нестоимостных критериев оценки и учитывающие особенности оценки закупаемых товаров, работ, услуг по нестоимостным критериям оценки.

В соответствии с пунктом 11 Правил оценки для оценки заявок (предложений) по каждому критерию оценки используется 100-балльная шкала оценки. Если в соответствии с пунктом 10 настоящих Правил в отношении критерия оценки в документации о закупке заказчиком предусматриваются показатели, то для каждого показателя устанавливается его значимость, в соответствии с которой будет производиться оценка, и формула расчета количества баллов, присуждаемых по таким показателям, или шкала предельных величин значимости показателей оценки, устанавливающая интервалы их изменений, или порядок их определения.



Для оценки заявок (предложений) по нестоимостным критериям оценки (показателям) заказчик вправе устанавливать предельно необходимое минимальное или максимальное количественное значение качественных, функциональных, экологических и квалификационных характеристик, которые подлежат оценке в рамках указанных критериев. В этом случае при оценке заявок (предложений) по таким критериям (показателям) участникам закупки, сделавшим предложение, соответствующее такому значению, или лучшее предложение, присваивается 100 баллов. Значимость критериев оценки должна устанавливаться в зависимости от закупаемых товаров, работ, услуг в соответствии с предельными величинами значимости критериев оценки согласно приложению.

Согласно пункта 29 Правил оценки для использования в целях оценки заявок (предложений) шкалы оценки заказчик в документации о закупке должен установить количество баллов, присуждаемое за определенное значение критерия оценки (показателя), предложенное участником закупки. В случае если используется несколько показателей, значение, определенное в соответствии со шкалой оценки, должно быть скорректировано с учетом коэффициента значимости показателя.

Так, в соответствии со шкалой оценки количества баллов присваиваемых участникам открытого конкурса, максимальное (100 баллов) количество баллов получает участник, который представлял предложение о качестве выполнения работ в полном объеме (представлено указание методов или способов исполнения всех обязательств, предусмотренных, в Техническом задании), но,

Государственный заказчик не установил в порядке оценки **способы или методы исполнения обязательств**, ограничившись ссылкой на техническое задание. Техническое задание, согласно Приложению № 1 к Государственному контракту «**ТЕХНИЧЕСКОЕ ЗАДАНИЕ**» конкурсной документации, включает в себя следующие обязательства:

1. Подготовительная работа.

1.1. Сбор исходных данных;

1.2. Выполнение топографо-геодезических изысканий;

1.3. Выполнение инженерно-геологических изысканий; 1.4. Выполнение дендрологических изысканий;

1.5. Выполнение архитектурно-исторических изысканий (при необходимости);

1.6. Выполнение технического обследования конструкций объектов на территории парка;

2. Эскизное решение.

2.1. Разработка эскизного решения благоустройства территории парка (не менее трех вариантов).

2.2. Рассмотрение эскизных решений на Архитектурно-художественном совете при Правительстве Севастополя. Исполнитель осуществляет подготовку эскизных решений, демонстрационных материалов, презентации, выступает с докладом на Архитектурно-художественном совете при Правительстве Севастополя.

2.3. Корректировка эскизного решения по результатам Архитектурно-художественного совета при Правительстве Севастополя.

2.4. Согласование эскизного решения с Заказчиком и Департаментом городского хозяйства города Севастополя и Департаментом архитектуры и градостроительства города Севастополя.

3. Мероприятия по обеспечению доступа инвалидов и других маломобильных групп населения

4. Охрана окружающей среды.

5. Разработка проектной документации.

6. Требования по утилизации строительных отходов, рекомендации по обращению с излишками грунта

7. Выполнение демонстрационных материалов

Таким образом, Государственным заказчиком в разделе III. **ТЕХНИЧЕСКОЕ ЗАДАНИЕ** установлено как минимум 7 обязательств, в отношении которых участник открытого конкурса для получения максимального количества баллов, должен представить предложение о качестве выполнения работ, с указанием методов или способов исполнения всех обязательств. Тем не менее, в случае если в составе заявки представлено указание методов или способов исполнения не всех обязательств, предусмотренных Техническим заданием, такой участник получает минимальное количество баллов.



Считаем, что данный порядок присвоения баллов может привести к нарушению принципа обеспечения конкуренции. Исходя из порядка оценки, установленного в конкурсной документации, лучшее предложение по данному критерию - представление предложения о качестве выполнения работ с указанием методов или способов исполнения всех обязательств, но не исполнение хотя бы одного обязательства, может обернуться для участника открытого конкурса лишением 80 баллов. Таким образом, отсутствует пропорциональная зависимость присваиваемых баллов и исполнении обязательств предусмотренных Техническим заданием.

Государственный заказчик должен присваивать баллы за исполнение описания методов или способов исполнения каждого обязательства установленного Техническим заданием, а не только за исполнение описания методов или способов исполнения **всех** обязательств в совокупности или исполнение описания методов или способов исполнения **не всех** обязательств.

Таким образом, считаем, что Государственный заказчиком не надлежащим образом установлен порядок оценки заявки на участие в Конкурсе, что нарушает часть 8 статьи 32, пункт 9 части 1 статьи 50 Закона о контрактной системе

5. Государственным заказчиком в п. 3.2. Приложения № 1 к Государственному контракту «ТЕХНИЧЕСКОЕ ЗАДАНИЕ» не определен перечень заинтересованных организаций с которыми необходимо согласовать проектную документацию, что не позволяет участникам закупки надлежаще сформировать предложение о цене контракта, а так же учесть все возможные расходы, которые будут необходимо для исполнения контракта.

По аналогичному нарушению были вынесены следующие решения:

- Крымское УФАС России от 09 ноября 2017 г. по делу № 08/4147-17 о нарушении законодательства об осуществлении закупок;

Руководствуясь нормами законодательства Российской Федерации, просим:

1. Признать жалобу обоснованной;
2. Провести внеплановую проверку действий Государственного заказчика;
3. Признать Заказчика нарушившим положения Закона о контрактной системе;

Приложения:

1. Документ подтверждающий полномочия лица, подписавшего жалобу на 2 л. в 1 экз.
2. Решение Крымского УФАС России от 09 ноября 2017 г. по делу № 08/4147-17 о нарушении законодательства об осуществлении закупок на 8 л. в 1 экз.

Директор  
Пушкаренко С.С.

Подписано ЭП