

ОБЩЕСТВО С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ

ООО «РосЮГраПроект»

628617, Россия, Тюменская обл., ХМАО-ЮГРА г. Нижневартовск, ул. Мира, 14П
тел./факс: (3466) 296-218, E-mail: RUProekt@mail.ru

ИНН/КПП 8603159490/860301001

р/с 40702810100000003760, АО БАНК «Ермак»

Корр/с. 30101810000000000742 в РКЦ Банка России г. Нижневартовск, БИК 047169742

Исх. № 523 от 06 декабря 2017 г

Федеральная антимонопольная служба России
Российская Федерация, 125993, г. Москва, ул. Садовая-Кудринская, д. 11, Д-242, ГСП-3
Тел.: (499) 755-23-23, факс: (499) 755-23-24 или (499) 755-23-23 (тон. № 3)
E-mail: delo@fas.gov.ru

ЖАЛОБА

на действия конкурсной комиссии
реестровый номер открытого конкурса: 0874200000117000042

ЗАКАЗЧИК:

Наименование: Государственное казенное учреждение «Капитальное строительство»
Место нахождения: Российская Федерация, Российская Федерация, 299011, Севастополь г, Ленина, 2
Почтовый адрес: Российская Федерация, 299011, Севастополь г, Демидова ул, д. 13;
Контактное лицо: Янтропенко С.А.
Телефон: 7-8692-55-40-51
Факс: 8 (3452) 32-93-49
E-mail: kontrakt.gkuks@sev.gov.ru

УЧАСТНИК ЗАКУПКИ:

Наименование: Общество с ограниченной ответственностью «РосЮГраПроект»
Место нахождения: Российская Федерация, 628617, Ханты-Мансийский автономный округ - Югра, г. Нижневартовск, ул. Интернациональная, д. 67
Почтовый адрес: Российская Федерация, 628617, г. Тюменская область, ХМАО-Югра, г. Нижневартовск, ул. Мира, д. 14П
Телефон: 8 (916) 392-46-70
Факс: отсутствует
E-mail: 9546888@mail.ru, ruproekt@mail.ru (просим направить ответ на e-mail)

Ф.И.О. членов конкурсной комиссии:

Председатель комиссии	Корнеев Егор Максимович
Член комиссии	Гордиенко Валерий Евгеньевич
Член комиссии	Пыжова Ольга Анатольевна
Член комиссии	Янтропенко Светлана Александровна

ОБЩАЯ ИНФОРМАЦИЯ О ЗАКУПКЕ:

Способ определения поставщика: Открытый конкурс
Наименование объекта закупки: На оказание услуги по разработке проектно-сметной документации по объекту: "Школа в Ленинском р-не Ген. Острякова – Хрусталева – 5 км"
Начальная (максимальная) цена контракта: 19 600 000.00 Российский рубль

Обществом с ограниченной ответственностью «РосЮГраПроект» (далее – ООО «РосЮГраПроект») подана заявка на участие в открытом конкурсе на оказание услуги по разработке проектно-сметной документации по объекту: «Школа в Ленинском р-не Ген.

Острякова – Хрусталева – 5 км» (реестровый номер открытого конкурса: 0874200000117000042 на официальном сайте единой информационной системы в сфере закупок в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» - www.zakupki.gov.ru) (далее – конкурс).

02.11.2017 опубликован протокол вскрытия конвертов с заявками на участие в открытом конкурсе от 01.11.2017 для закупки с реестровым номером 0874200000117000042 (Далее – Протокол), в соответствии с которым ООО «РосЮграПроект» подало заявку на участие в данном открытом конкурсе на 1149 страницах с ценовым предложением **11 900 000,00 (одиннадцать миллионов девятьсот тысяч рублей ноль копеек)**.

10.11.2017 опубликован протокол рассмотрения и оценки заявок от 07.11.2017, в соответствии с которым заявка ООО «РосЮграПроект» признана несоответствующей требованиям конкурсной документации, на основании чего заявка ООО «РосЮграПроект» отклонена от участия в данной закупке.

«Участник не соответствует требованиям извещения\документации на дату подачи заявки (срок действия выписки истек 26.10.17)».

ООО «РосЮграПроект», не согласившись с вышеуказанным протоколом, направило жалобу в Управление Федеральной антимонопольной службы по Республике Крым и г. Севастополю (Далее – УФАС по Республике Крым).

УФАС по Республике Крым принял вышеуказанную жалобу к производству и назначил рассмотрение данной жалобы по существу на 22.11.2017 в 17.30.

На данном заседании комиссия УФАС по Республике Крым решила признать жалобу ООО «РосЮграПроект» обоснованной в части, выявила нарушения Заказчиком части 2, 3 статьи 53, части 7 статьи 30, части 3 статьи 96, а также пункта 3 части 10 статьи 53 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (Далее – Закон о контрактной системе), выдать предписание об устранении Заказчиком выявленных нарушений.

Следовательно, отказ ООО «РосЮграПроект» в допуске к участию в данном открытом конкурсе на основании того, что выписка из СРО недействительна на дату подачи заявки, признан комиссией УФАС по Республике Крым необоснованным и незаконным.

Комиссия УФАС по Республике Крым пришла к выводу о том, что Заказчик в нарушение части 2 и части 3 статьи 53 Закона о контрактной системе неправомерно отклонил заявку Заявителя, руководствуясь при принятии решения об отклонении такой заявки причиной отклонения, которая не соответствует реальным обстоятельствам и требованиям документации.

27.11.2017 УФАС по Республике Крым изготовлено Решение и предписание по делу № 08/4475-17 в полном объеме.

Однако Заказчик **01.12.2017** Заказчик вновь опубликовал протокол рассмотрения и оценки заявок от 01.12.2017, в котором заявке ООО «РосЮграПроект» вновь было отказано в допуске к участию в данном открытом конкурсе по следующей причине: *«Заявка участника не соответствует статье 55.17 ГрК РФ – выписка из СРО не действительна на дату вскрытия и рассмотрения заявки».*

Следовательно, Заказчик, очевидно, не придал значения выводам комиссии УФАС по Республике Крым, изложенным в Решении по делу № 08/4475-17.

Таким образом, ООО «РосЮграПроект» решило обратиться в Федеральную антимонопольную службу России с целью принудить Заказчика к выполнению требований Закона о контрактной системе и решения УФАС по Республике Крым.

Считаю отказ в допуске к участию в открытом конкурсе с реестровым номером № 0874200000117000042 необоснованным и незаконным по следующим основаниям. Согласно части 3 статьи 53 Закона о контрактной системе, конкурсная комиссия отклоняет заявку на участие в конкурсе, если участник конкурса, подавший ее, не соответствует требованиям к участнику конкурса, указанным в конкурсной документации, или такая заявка признана не соответствующей требованиям, указанным в конкурсной документации.

В соответствии с подпунктом 6.1 пункта 28 конкурсной документации Заявка на участие в открытом конкурсе должна содержать всю указанную заказчиком в конкурсной документации информацию, в том числе: Действующая выписка из реестра членов саморегулируемо

организации, выданная по форме, утвержденной Приказом Федеральной службы по экологическому, технологическому и атомному надзору от 16.02.2017 № 58 или надлежащим образом заверенная копия выписки (приложение № 6 к части I. Конкурсной документации) (Далее – Выписка СРО).

Вместе с тем ООО «РосЮграПроект» в составе заявки приложили Выписку СРО на изыскательские работы, а также Выписку СРО на проектные работы, которые на момент подачи заявки являлись действующими.

Срок выдачи Выписки СРО на изыскательские работы – 24.09.2017.

Срок выдачи Выписки СРО на проектные работы – 27.09.2017.

Между тем согласно части 4 статьи 55.17 Градостроительного кодекса Российской Федерации Срок действия выписки из реестра членов саморегулируемой организации составляет один месяц с даты ее выдачи.

Следовательно, действие Выписки СРО на изыскательские работы прекращается 25.10.2017, действие Выписки СРО на проектные работы прекращается 28.10.2017.

При этом Заказчик в Протоколе рассмотрения и оценки заявок не указал, которая из вышеуказанных Выписок прекратила свое действие.

Вместе с тем ООО «РосЮграПроект» направило заявку на участие в данном конкурсе 24.10.2017, что подтверждается курьерской накладной № 86-0103213.

Следовательно, на момент подачи заявки обе вышеуказанные Выписки являлись действующими.

Кроме того, необходимо отметить, что Протоколом вскрытия конвертов с заявками участников от 01.11.2017 установлено наличие документов согласно перечню документов, которые должны присутствовать в составе заявки, в том числе, действующая Выписка СРО.

Согласно Протоколу вскрытия конвертов с заявками участников от 01.11.2017 пунктом 6 в описи заявки конкурсной комиссией установлено, что в составе заявки ООО «РосЮграПроект» присутствует действующая выписка из реестра членов саморегулируемой организации, выданная по форме, утвержденной Приказом Федеральной службы по экологическому, технологическому и атомному надзору от 16.02.2017 № 58 или надлежащим образом заверенная копия выписки (приложение № 6 к части I. Конкурсной документации).

Исходя из вышеизложенного, у конкурсной комиссии отсутствовали предусмотренные законом основания для отказа ООО «РосЮграПроект» в допуске к участию в конкурсе, поскольку заявка ООО «РосЮграПроект» в полном объеме удовлетворяет требованиям конкурсной документации, в том числе подало заявку, содержащую действующую Выписку из СРО.

Таким образом, указанное решение конкурсной комиссии не обосновано и незаконно.

Отказ в допуске участника к участию в конкурсе по причине несоответствия заявки конкурсной документации, с одной стороны, является специальной мерой ответственности, установленной законодателем в целях отсеивания недобросовестных поставщиков.

Следовательно, конкурсная комиссия при решении вопроса об отказе в допуске ООО «РосЮграПроект» к участию в конкурсе в целях соблюдения баланса частных и публичных интересов не вправе ограничиться лишь формальным указанием на необоснованную причину отклонения, а обязана дать полную и объективную оценку всем недостаткам заявки с указанием положений конкурсной документации, которым не соответствует заявка на участие в конкурсе этого участника закупки, положений заявки на участие в конкурсе, которые не соответствуют требованиям конкурсной документации.

Таким образом, считаю, что ООО «РосЮграПроект» составило заявку в соответствии с требованиями Закона о контрактной системе и конкурсной документации, а отказ конкурсной комиссии в допуске ООО «РосЮграПроект» к участию в открытом конкурсе является необоснованным и незаконным.

Кроме того, необходимо обратить внимание на следующее.

В соответствии с подпунктом 1 пункта 18 Информационной карты открытого конкурса на основании части 1 статьи 31 Закона о контрактной системе установлено требование о том, что для участия в конкурсе заявка участника должна соответствовать что соответствии требованиям, установленным в соответствии с законодательством Российской Федерации к лицам, осуществляющим поставки товаров, выполнение работ и оказание услуг, являющихся объектом закупки;

Вместе с тем согласно Протоколу рассмотрения и оценки заявок на участие в открытом конкурсе подано четырнадцать заявок, из которых семи заявкам отказано в допуске к участию в конкурсе, вследствие чего открытый конкурс признан несостоявшимся.

При этом допущена заявка Общества с ограниченной ответственностью «Институт проектирования и строительства» ИНН: 7813252568 (Далее – ООО «Институт проектирования и строительства») с ценовым предложением 18 424 000.00 (восемнадцать миллионов четыреста двадцать четыре тысячи рублей ноль копеек) признано победителем вышеуказанного конкурса.

Конкурсная документация устанавливает требования о форме Выписки из СРО в Приложении № 6 к конкурсной документации. Среди требований установлено, что Сведения о наличии у члена саморегулируемой организации права соответственно выполнять инженерные изыскания, осуществлять подготовку проектной документации, строительство, реконструкцию, капитальный ремонт объектов капитального строительства по договору подряда на выполнение.

При этом пунктом 6 Приложением № 6 к конкурсной документации «Форма Выписки из СРО» установлено, что Сведения об уровне ответственности члена саморегулируемой организации по обязательствам по договорам подряда на выполнение инженерных изысканий, подготовку проектной документации, по договорам строительного подряда, заключаемым с использованием конкурентных способов заключения договоров, в соответствии с которым указанным членом внесен взнос в компенсационный фонд обеспечения договорных обязательств.

На основании пункта 1.8 Задания на проектирование, которое является частью Технического задания конкурсной документации, подрядчику требуется выполнить инженерные изыскания:
- топографическую съемку в масштабе 1:500, согласовать с инженерными службами города в установленном порядке. Произвести регистрацию топографической съемки в Департаменте архитектуры и градостроительства;

- инженерно-геологических изыскания выполнить в соответствии с СП 11-105-97, СП 47.13330.2012;

- инженерно-экологические;
- инженерно-геофизические;
- инженерно-археологические (при необходимости);
- обследование территории на предмет выявления взрывоопасных предметов;
- дендрологическое обследование;
- ландшафтно-визуальный анализ (при необходимости);
- инженерно-гидрометеорологические изыскания (при необходимости);
- историко-культурную экспертизу (при необходимости).

Обследование зданий и сооружений провести в соответствии с требованиями ГОСТ 31937-2011, СП 13-102-2003 (при необходимости). Программы изысканий согласовать с Заказчиком.

На основании пункта 1.2 Проекта контракта, который является неотъемлемой частью конкурсной документации, установлено, что Исполнитель оказывает Услуги в соответствии с требованиями нормативных правовых актов в области проведения инженерных изысканий, проектирования и строительства, Заданием на проектирование (приложение № 1 к Контракту), передаваемыми Заказчиком исходными данными и иными условиями Контракта. Результат услуг должен отвечать требованиям законодательства, действующего в момент приемки Заказчиком услуг.

Следовательно, для участия в закупке необходимо предоставить не только Выписку из СРО на выполнение проектных работ, но также и Выписку из СРО, которая подтверждает право выполнения изыскательских работ.

Отсюда следует, для участия в данном открытом конкурсе и соответствии требованиям части 1 статьи 31 Закона о контрактной системе, а также подпункта 1 пункта 18 Информационной карты данного конкурса, участники закупки обязаны предоставить в составе заявки на участие Выписку из СРО на выполнение проектных работ и Выписку из СРО, которая подтверждает право выполнения изыскательских работ.

Вместе с тем согласно информации, размещенной на сайте Национального объединения проектировщиков и изыскателей (<http://nopriz.ru/nreesters/elektronnyu-reestr/>) ООО «Институт проектирования и строительства» является членом саморегулируемой организации Ассоциация Саморегулируемая организация «Межрегиональное объединение строительных компаний».

Согласно части 2 статьи 47 ГрК РФ работы по договорам о выполнении инженерных изысканий, заключенным с застройщиком, техническим заказчиком или лицом, получившим в соответствии с Земельным кодексом Российской Федерации разрешение на использование земель или земельного участка, находящегося в государственной или муниципальной собственности, для выполнения инженерных изысканий, должны выполняться только индивидуальными предпринимателями или юридическими лицами, которые являются членами саморегулируемых организаций в области инженерных изысканий, если иное не предусмотрено настоящей статьей. Выполнение инженерных изысканий по таким договорам обеспечивается специалистами по организации инженерных изысканий (главными инженерами проектов)...

В силу части 1 статьи 55.8 Градостроительного кодекса Российской Федерации Индивидуальный предприниматель или юридическое лицо имеет право выполнять инженерные изыскания, осуществлять подготовку проектной документации, строительство, реконструкцию, капитальный ремонт объектов капитального строительства по договору подряда на выполнение инженерных изысканий, подготовку проектной документации, по договору строительного подряда, заключенным с застройщиком, техническим заказчиком, лицом, ответственным за эксплуатацию здания, сооружения, или региональным оператором, при условии, что такой индивидуальный предприниматель или такое юридическое лицо является членом соответственно саморегулируемой организации в области инженерных изысканий, архитектурно-строительного проектирования, строительства, реконструкции, капитального ремонта объектов капитального строительства, если иное не установлено настоящим Кодексом.

При этом согласно части 3 статьи 55.8 Градостроительного кодекса Российской Федерации:

Член саморегулируемой организации имеет право выполнять инженерные изыскания, осуществлять подготовку проектной документации, строительство, реконструкцию, капитальный ремонт объектов капитального строительства по договору подряда на выполнение инженерных изысканий, подготовку проектной документации, по договору строительного подряда, заключаемым с использованием конкурентных способов заключения договоров, при соблюдении в совокупности следующих условий, в том числе:

1) наличие у саморегулируемой организации, членом которой является такое лицо, компенсационного фонда обеспечения договорных обязательств, сформированного в соответствии со статьями 55.4 и 55.16 настоящего Кодекса;

2) если совокупный размер обязательств по указанным в абзаце первом настоящей части договорам не превышает предельный размер обязательств, исходя из которого таким лицом был внесен взнос в компенсационный фонд обеспечения договорных обязательств в соответствии с частью 11 или 13 статьи 55.16 настоящего Кодекса. Количество договоров подряда на выполнение инженерных изысканий, подготовку проектной документации, договоров строительного подряда, которые могут быть заключены членом саморегулируемой организации с использованием конкурентных способов заключения договоров, не ограничивается.

В силу ч. 11 ст. 55.16 Градостроительного кодекса РФ минимальный размер вноса в компенсационный фонд обеспечения договорных обязательств на одного члена саморегулируемой организации в области инженерных изысканий или саморегулируемой организации в области архитектурно-строительного проектирования, выразившего намерение принимать участие в заключении договоров подряда на выполнение инженерных изысканий, подготовку проектной документации с использованием конкурентных способов заключения договоров, в зависимости от уровня ответственности члена саморегулируемой организации составляет:

1) сто пятьдесят тысяч рублей в случае, если предельный размер обязательств по таким договорам не превышает двадцать пять миллионов рублей (первый уровень ответственности члена саморегулируемой организации);

2) триста пятьдесят тысяч рублей в случае, если предельный размер обязательств по таким договорам не превышает пятьдесят миллионов рублей (второй уровень ответственности члена саморегулируемой организации);

3) два миллиона пятьсот тысяч рублей в случае, если предельный размер обязательств по таким договорам не превышает триста миллионов рублей (третий уровень ответственности члена саморегулируемой организации);

4) три миллиона пятьсот тысяч рублей в случае, если предельный размер обязательств по таким договорам составляет триста миллионов рублей и более (четвертый уровень ответственности члена саморегулируемой организации).

Особое внимание стоит обратить на тот факт, что **совокупный размер обязательств ООО «Институт проектирования и строительства» по договором (контрактам) заключенным конкурентным способом в области проектных работ на момент написания жалобы превышает второй уровень ответственности члена саморегулируемой организации (согласно данных реестра контрактов <http://www.zakupki.gov.ru/epz/contract/quicksearch/search.html>) и соответствует третьему уровню, так как Заказчик в лице Государственного казенного учреждение «Капитальное строительство» г Севастополь настойчиво продолжает заключать контракты с ООО «Институт проектирования и строительства», сумма которых в общей сложности превысила 50 млн. рублей.**

Более того проектом контракта п. 1.6 установлено *Исполнитель гарантирует, что имеет правоспособность, необходимую для исполнения обязательств по Контракту, в том числе является членом саморегулируемой организации в области инженерных изысканий, архитектурно-строительного проектирования, что подтверждается выпиской о членстве в СРО от _____ № _____, выданным _____.*

На основании вышесказанного Заказчик является уведомленным и проинформирован в отношении ООО «Институт проектирования и строительства», как участника открытого конкурса, так и Подрядчика по уже заключенным контрактам.

На основании абз. 4, п.16.5 проекта контракта, а так же уже заключенных контрактов с ООО «Институт проектирования и строительства», Заказчик обязан в одностороннем порядке отказаться от Контракта.

На основании вышеуказанного Заключение контракта с победителем закупки не только противоречит действующему законодательству, но и условиям контракта, который Заказчик упорно пытается заключить с ООО «Институт проектирования и строительства».

При этом согласно пункту 5 части 2 статьи 55.17 Градостроительного кодекса Российской Федерации В реестре членов саморегулируемой организации наряду с информацией, предусмотренной Федеральным законом от 1 декабря 2007 года N 315-ФЗ «О саморегулируемых организациях», в отношении каждого ее члена должна содержаться следующая информация: сведения об уровне ответственности члена саморегулируемой организации по обязательствам по договорам подряда на выполнение инженерных изысканий, подготовку проектной документации, по договорам строительного подряда, заключаемым с использованием конкурентных способов заключения договоров, в соответствии с которым указанным членом внесен взнос в компенсационный фонд обеспечения договорных обязательств.

Данную позицию поддерживает НОПРИЗ в исходящем письме № 1-ЮЛ-06-2652-17-0-0 от 30.11.2017 г. (Приложение №5) :

...Таким образом, подрядчик, заключивший договор с использованием конкурентных способов заключения договоров, на подготовку проектной документации, которым предусмотрено задание на выполнение работ по инженерным изысканиям, должен являться членом саморегулируемой организации в области инженерных изысканий, а также внести взнос в компенсационный фонд обеспечения договорных обязательств в данную саморегулируемую организацию.

Согласно сведениям, размещенном на вышеуказанном сайте размер взноса в компенсационный фонд возмещения вреда составляет 100 000 (сто тысяч рублей ноль копеек), а размер взноса в компенсационный фонд обеспечения договорных обязательств составляет 0,00 (ноль рублей), уровень ответственности по договорам, заключаемым конкурентным способом отсутствует.

Следовательно, ООО «Институт проектирования и строительства» не обладает Выпиской из СРО в области инженерных изысканий, которая может подтвердить уровень ответственности члена саморегулируемой организации по обязательствам по договорам подряда в области инженерных изысканий.

На основании информации, предоставленной на сайте Национального объединения проектировщиков и изыскателей НОПРИЗ, а так же на основании действующего законодательства ООО «Институт проектирования и строительства» не соответствует

требованиям и не имеет права принимать участие в заключении договоров подряда на выполнение проектных работ в задании которого предусмотрено выполнение инженерных изысканий (с частью 5.2. статьи 48 ГрК РФ) на выполнение с использованием конкурентных способов заключения договоров.

Кроме того, организацией, занявшей 2 место в данном конкурсе, является Общество с ограниченной ответственностью «Инжтехпром» (ИНН 7814583315) (Далее – ООО «Инжтехпром»).

Между тем согласно данным с официального ресурса Национального объединения проектировщиков и изыскателей НОПРИЗ (<http://nopriz.ru/nreesters/elektronnyu-reestr/>) и протоколу № 01-0311/И/17 от 03.11.2017 ООО «Инжтехпром» стало членом Ассоциации саморегулируемых организаций Общероссийская негосударственная некоммерческая организация – общероссийское межотраслевое объединение работодателей «Национальное объединение саморегулируемых организаций, основанных на членстве лиц, выполняющих инженерные изыскания, и саморегулируемых организаций, основанных на членстве лиц, осуществляющих подготовку проектной документации» только 03.11.2017.

Следовательно, ООО «Инжтехпром» не являлось членом СРО, объединяющих организации, обладающие правом на выполнение изыскательских, на момент окончания подачи заявки – 01.11.2017.

Исходя из вышеизложенного, в составе заявки ООО «Инжтехпром» не может быть выписки СРО в области изысканий.

Таким образом, ООО «Институт проектирования и строительства», а также ООО «Инжтехпром» не соответствуют требованиям пункта 5 части 2 статьи 55.17 Градостроительного кодекса Российской Федерации пункта 6 Приложением № 6, пункта 1.8 Задания на проектирование, пункта 1.2 Проекта контракта, который является неотъемлемой частью конкурсной документации. Дополнительно ООО «Инжтехпром» не соответствует части 2 статьи 47, части 1 статьи 55.8 ГрК РФ.

В итоге следует вывод, что участники закупки должны соответствовать следующим требованиям Градостроительного кодекса РФ в отношении объекта закупки, а именно:

1. необходимость являться членом СРО в области инженерных изысканий в соответствии с частью 2 статьи 47 ГрК РФ и части 1 статьи 55.8,

2. Согласно пункту 5 части 2 статьи 55.17 иметь и ч. 11 ст. 55.16 участник должен иметь уровень ответственности в соответствии с взносом членом СРО в фонд обеспечения договорных обязательств в области проектирования и в области инженерных изысканий,

3. На основании пункта 2 части 3 статьи 55.8 совокупный размер обязательств по указанным в абзаце первом настоящей части договорам не превышает предельный размер обязательств, исходя из которого таким лицом был внесен взнос в компенсационный фонд обеспечения договорных обязательств в соответствии с частью 11 или 13 статьи 55.16.

Исходя из вышеизложенного, в соответствии с частью 15 статьи 99 Закона о контрактной системе прошу рассматривать данную жалобу дополнительно и как поступление информации о нарушении законодательства Российской Федерации и иных нормативных правовых актов о контрактной системе в сфере закупок, в связи с чем, прошу провести внеплановую проверку по факту указанных выше нарушений, выразившихся в отказе Заявителю в допуске к участию в открытом конкурсе в нарушение требований части 3 статьи 53 Закона о контрактной системе.

Напоминаю, что частью 3 статьи 105 Закона о контрактной системе установлено, что обжалование действий (бездействия) заказчика, уполномоченного органа, уполномоченного учреждения, специализированной организации, комиссии по осуществлению закупок, ее членов, должностного лица контрактной службы, контрактного управляющего в порядке, установленном настоящей главой, допускается в любое время после размещения в единой информационной системе плана закупок, но не позднее чем через десять дней с даты размещения в единой

информационной системе протокола рассмотрения и оценки заявок на участие в конкурсе, протокола рассмотрения и оценки заявок на участие в запросе котировок, протокола запроса предложений, а в случае определения поставщика (подрядчика, исполнителя) закрытым способом с даты подписания соответствующего протокола.

Учитывая, что протокол рассмотрения и оценки заявок на участие в конкурсе опубликован **01.12.2017**, срок на подачу настоящей жалобы не упущен.

На основании вышеизложенного прошу,

1. Приостановить определение подрядчика до рассмотрения настоящей жалобы по существу.
2. **Провести внеплановую проверку.**
3. Признать незаконным отказ ООО «РосЮграПроект» в допуске к участию в открытом конкурсе.
4. Отменить протокол рассмотрения и оценки заявок на участие в конкурсе от 01.12.2017.
5. Возобновить открытый конкурс с этапа рассмотрения заявок.

Приложение:

1. Копия документов о назначении Генерального директора ООО «РосЮграПроект».
2. Протокол рассмотрения и оценки заявок на участие в открытом конкурсе 0874200000117000042.
3. Данные НОПРИЗ по ООО «Институт проектирования и строительства» - 7 л.
4. Данные НОПРИЗ по ООО «Инжтехпром». - 1 л.
5. Письмо НОПРИЗ № 1-ЮЛ-06-2652-17-0-0 от 30.11.2017 г. - 2 л.

Генеральный директор
ООО «РосЮграПроект»

(подписано ЭЦП)

А.В. Коновалов