

	<p align="center">ООО «СТРОЙКОМ» 153023, г. Иваново, ул. Революционная, д.20Б Тел./ф.: (4932) 344-779 E-mail: iv-str@yandex.ru</p>
<p>Исх. №1266 от 06.12.2017 г.</p>	<p>Управление Федеральной антимонопольной службы по Республике Крым и городу Севастополю Адрес: 295000, Республика Крым, город Симферополь, улица Александра Невского, 1 E-mail: to82@fas.gov.ru Копия: kontrakt.gkuks@sev.gov.ru</p>
<p>Заявитель</p>	<p>Общество с ограниченной ответственностью «СтройКом» Юридический адрес: 153021, г. Иваново, ул. Ярмарочная, д. 9, оф. 32 Почтовый адрес: 153023, г. Иваново, ул. Революционная, д. 20Б, оф. 1006 Тел./ф.: (4932) 34-47-79 iv-str@yandex.ru</p>
<p>Заказчик</p>	<p>ГОСУДАРСТВЕННОЕ КАЗЁННОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ "КАПИТАЛЬНОЕ СТРОИТЕЛЬСТВО": <i>Юридический адрес:</i> Российская Федерация, 299011, Севастополь г, Ленина, 2; <i>Почтовый адрес:</i> Российская Федерация, 299011, Севастополь г, Демидова ул., д. 13 номер контактного телефона: +7-8692-55-40-51; адрес электронной почты: kontrakt.gkuks@sev.gov.ru</p>
<p>Ответственное должностное лицо</p>	<p>Исаев Андрей Александрович Номер контактного телефона: 7-8692-554051 Адрес электронной почты: kontrakt.gkuks@sev.gov.ru</p>
<p>Контрактный управляющий/Сотрудник контрактной службы:</p>	<p>Янтропенко С.А. Номер контактного телефона: 7-8692-554051 Адрес электронной почты: kontrakt.gkuks@sev.gov.ru</p>
<p>Указание на размещаемый Заказ</p>	<p>Номер извещения: 0874200000117000098 Наименование закупки: Обследование технического состояния здания по ул. Частника, д. 66</p>

ЖАЛОБА
на положение конкурсной документации

ООО «СтройКом» ознакомилось с документацией по проведению открытого конкурса (извещение № 0874200000117000098 (далее – Документация)), на право заключения контракта на оказание услуги по объекту: «Обследование технического состояния здания по ул. Частника д. 66». Место оказания услуг: г. Севастополь, Ленинский район, ул. Частника, д. 66.

Исх. № 5614/09
от 08.12.2017
Подпись _____

В соответствии с п/п 25 Информационной карты конкурса, «При описании условий и предложений участник закупки должен применять общепринятые обозначения и наименования в соответствии с требованиями действующих нормативных правовых актов, если иное не указано в части II настоящей документации «ТЕХНИЧЕСКОЕ ЗАДАНИЕ».»

В соответствии с п/п 28 Информационной карты конкурса, одним из требований к составу заявки участника является «Форма «Сведения о функциональных, технических и качественных характеристиках, эксплуатационных характеристиках объекта закупки» (по форме приложения № 4 к части I Конкурсной документации)».

В соответствии с п/п 34 Информационной карты конкурса, «Критерии оценки заявок на участие в конкурсе, их содержание и значимость установлены в части V настоящей документации.»

В соответствии с частью V настоящей документации, при оценке и сопоставлении заявок на участие в конкурсе, показателем критерия «Качественные, функциональные и экологические характеристики объекта закупок» является:

«Показатель 2.1 «Предложение технических решений и рекомендаций в отчетной документации по видам предусмотренных к выполнению работ (услуг) в соответствии с требованиями технического задания, проектом контракта, смете (при наличии) и порядком производства работ, установленным нормативными документами».

Оценка предложения производится по следующим необходимым и достаточным параметрам:

- В составе заявки отсутствует предложение о качестве работ, представлено только согласие выполнить работы в соответствии с требованиями технического задания на выполнение работ, в том числе в виде указания на то, что Исполнитель (Подрядчик) выполнит работы надлежащим образом в соответствии с требованиями документации, либо в составе заявки представлено скопированное или видоизмененное техническое задание без раскрытия порядка (методики) выполнения работ, а также в случаях, если в составе заявки выявлены: противоречия действующему законодательству, противоречия или несоответствия техническому заданию, факты, приводящие к удорожанию стоимости работ. Такая заявка оценивается в 0 баллов.
- В составе заявки представлено описание порядка (методики) выполнения работ не в полном объеме по 3 и более видам работ, предусмотренным техническим заданием, при условии соответствия предоставленного участником описания требованиям технического задания. В составе заявки представлен общий анализ объекта без его привязки к месту применительно к месту расположения и социальной значимости объекта. Такая заявка оценивается в 20 баллов.
- В составе заявки представлено описание порядка (методики) выполнения работ по 3 и более видам работ, предусмотренным техническим заданием, с указанием показателей обследуемого объекта, при условии соответствия предоставленного участником описания требованиям технического задания. В составе заявки представлен общий анализ объекта с его привязкой к месту применительно к месту расположения и социальной значимости объекта. Такая заявка оценивается в 50 баллов.

- *В составе заявки представлено наиболее детализированное описание порядка (методики) выполнения работ по всем мероприятиям и видам работ в соответствии с этапами выполнения работ, предусмотренных техническим заданием, анализ объекта применительно к месту расположения и социальной значимости объекта, с указанием технико-экономических показателей обследуемого объекта, предложения по улучшению объекта в части долговечности, экономически эффективных показателей и оптимизации затрат на этапе реализации, обоснованность необходимых для выполнения работ ресурсов, при условии соответствия предоставленного участником описания требованиям технического задания. В составе заявки указаны применяемое оборудование и программные комплексы, описание системы контроля качества (может быть подтверждено сертификатом системы качества (добровольная сертификация системы менеджмента качества). Такая заявка оценивается в 100 баллов.»*

Представленный порядок не позволяет участникам закупки получить четкое представление относительно того, каким образом должно быть описано предложение о порядке выполнения работ, чтобы предложение участника по данному показателю получило максимальную оценку. **В данном случае не представляется возможным определить требования относительно конкретного содержания и объема, представленной участником информации.**

В соответствии с п. 9 ч. 1 ст. 50 Закона о контрактной системе конкурсная документация наряду с информацией, указанной в извещении о проведении открытого конкурса, должна содержать критерии оценки заявок на участие в открытом конкурсе, величины значимости этих критериев, порядок рассмотрения и оценки заявок на участие в открытом конкурсе в соответствии с Законом о контрактной системе, также согласно части 5 статьи 53 Закона № 44-ФЗ конкурсная комиссия осуществляет оценку заявок на участие в конкурсе для выявления победителя конкурса на основе критериев, указанных в конкурсной документации.

В целях выявления лучшего условия исполнения контракта, документация о закупке должна содержать:

Предмет оценки, позволяющий определить исчерпывающий перечень сведений, подлежащих оценке конкурсной комиссией и, соответственно, подлежащих представлению участниками закупки в своих заявках для получения оценки по нестоимостным критериям;

Зависимость (формула расчета количества баллов или шкала оценки) между количеством присваиваемых баллов и представляемыми сведениями по критерию "качественные, функциональные и экологические характеристики объекта закупки" (показателям критерия) в случае, если возможна количественная оценка представляемых сведений;

Пропорциональную зависимость (формула расчета количества баллов или шкала оценки) между количеством присваиваемых баллов и представляемыми сведениями по критерию «Качественные, функциональные и экологические характеристики объекта закупки» (показателям критерия), учитывая, что в отношении сведений, представляемых по указанному критерию, возможна количественная оценка;

Инструкцию по заполнению заявки, позволяющую определить, какие именно сведения подлежат описанию и представлению участниками закупки для оценки конкурсной комиссией.

Данная позиция изложена в письме Минэкономразвития России № 31047-ЕЕ/Д28и, ФАС России № АЦ/50997/14 от 11.12.2014 «О позиции Минэкономразвития России и ФАС России по вопросу применения норм Федерального закона от 5 апреля 2013 г. № 44-ФЗ...»

В данном случае Заказчиком при формировании Документации были нарушены вышеуказанные требования, способствующие выявлению лучшего условия исполнения контракта.

Стоит отметить, что конечный результат работ не может иметь какую-то повышенную степень качества, выполненные работы должны соответствовать нормативами (ГОСТы, СНИПы) отклонения от которых не допускаются. В связи с чем, предложение участника закупки либо должно полностью или частично их копировать, либо является невыполнимым – как противоречащее данным нормативам.

Кроме того, исходя из Документации по закупке №0874200000117000098, предложение участника закупки не подлежит последующему включению в заключаемый контракт.

Таким образом, заявленное участником закупки предложение технических решений и рекомендаций, не является обязательным к последующему исполнению и не влечет никаких последствий. Какие бы сведения не предоставил Участник закупки, в последующем работы будут выполняться в соответствии с действующими нормативами, а не в соответствии с данным предложением.

В связи с тем, что указанные критерии не соответствуют действующему законодательству, 30.11.2017 ООО «СтройКом» обратилось к Заказчику с запросом на разъяснение конкурсной документации по закупке (Иск. № 1232 от 30.11.2017), однако ответа от заказчика так и не последовало.

В настоящее время сложилась устойчивая судебная практика признания незаконными действия заказчика по установлению размытых критериев оценки нестоимостных критериев, не позволяющих определять лучшего участника конкурсной процедуры: Постановление 9ААС от 02.04.2015 года (Дело N А40-135689/14); Постановление 17ААС от 16.10.2014 года (Дело N А60-21631/2014); Постановление 16ААС от 16.10.2015 (Дело N А63-4307/2014); Постановление 13ААС от 13.02.2015 года (N А56-50860/2014); Арбитражный суд Центрального округа от 12.02.2015 (N А14-5481/2014); Постановление 9ААС от 20.11.2014 года (Дело N А40-95847/2014); Арбитражный суд Центрального округа от 24.02.2015 года (делу N А14-5479/2014).

В соответствии со ст. 6 Закона о контрактной системе «Контрактная система в сфере закупок основывается на принципах открытости, прозрачности информации о контрактной системе в сфере закупок, обеспечения конкуренции, профессионализма заказчиков, стимулирования инноваций, единства контрактной системы в сфере закупок, ответственности за результативность обеспечения государственных и муниципальных нужд, эффективности осуществления закупок».

В соответствии с ч. 2 ст. 8 Закона о контрактной системе «Конкуренция при осуществлении закупок должна быть основана на соблюдении принципа добросовестной ценовой и неценовой конкуренции между участниками закупок в целях выявления лучших условий поставок товаров, выполнения работ, оказания услуг. Запрещается совершение заказчиками, специализированными организациями, их должностными лицами, комиссиями по осуществлению закупок, членами таких комиссий, участниками закупок любых действий, которые противоречат требованиям настоящего Федерального закона,

в том числе приводят к ограничению конкуренции, в частности к необоснованному ограничению числа участников закупок».

На основании изложенного, просим антимонопольный орган:

1. Приостановить процедуру проведения открытого конкурса для закупки №0874200000117000098, до рассмотрения жалобы по существу;
2. Признать жалобу ООО «СтройКом» обоснованной;
3. Обязать Заказчика внести изменения в конкурсную документацию № 0874200000117000098, устранив существующие противоречия и нарушения.

Приложение:

1. Извещение о проведении открытого конкурса для закупки №0874200000117000098;
2. Конкурсная документация;
3. Копия приказа и протокола о назначении директором ООО «СтройКом» Р.Н. Боровского;
4. Свидетельство ОГРЮЛ заявителя.

Директор ООО «СтройКом»



Боровский Р.Н.