



Группа компаний

MM Group

ООО «РегионСтройСервисАвтоматика»

ИНН 5528201561 КПП 552801001

Исх. № б/н от 13.12.2017 г.

Руководителю Управления
Федеральной антимонопольной
службы по Республике Крым и городу
Севастополю
295000, Республика Крым, город
Симферополь, улица Александра
Невского, 1
Телефон +7(3652)544638
Телефон/факс +7(3652)252431
E-mail: to82@fas.gov.ru

Заявитель:

Общество с ограниченной
ответственностью
«РегионСтройСервисАвтоматика»
Место нахождения: 644521, Омская обл.,
Омский р-н, д. Верхний Карбуш., ул.
Школьная, д. 2
Фактический/почтовый адрес: 644123, г.
Омск, ул. Конева, д. 14
e-mail: rssavtomatika@yandex.ru
Тел./факс: (3812) 433-700

<p>Полное наименование, место нахождения, почтовый адрес, адрес электронной почты, номер контактного телефона</p>	<p>Управление Министерства внутренних дел Российской Федерации по г. Севастополю, 299011, РФ, г. Севастополь, ул. Пушкина, д. 10, тел.: (8692) 594768, e-mail: fkuy@list.ru</p>
<p>Ответственные должностные лица заказчика: по вопросам организации проведения аукциона, заключения контракта, номер контактного телефона, адрес электронной почты; по вопросам технического задания, приемки работ, номер контактного телефона</p>	<p>Савин Виталий Александрович, (8692) 594768, e-mail: fkuy@list.ru</p> <p>Штылик Евгения Леонидовна, (8692) 594761</p>

6787108
13.12.17

Сведения о закупке:

Способ определения поставщика (подрядчика, исполнителя): **электронный аукцион**

Реестровый номер: **0174100001717000077**

Объект закупки: **Капитальный ремонт административного здания по адресу: г. Севастополь, ул. Промышленная, д.1**

Адрес электронной площадки: **<http://www.sberbank-ast.ru>**

Начальная (максимальная) цена контракта: **3 142 370,00 рублей.**

Применимое право: Федеральный закон от 5 апреля 2013 года № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Федеральный закон «О контрактной системе»).

Доводы жалобы:

28.11.2017 года Заказчик на официальном сайте Российской Федерации в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» www.zakupki.gov.ru (далее – официальный сайт) разместил извещение и документация о проведении электронного аукциона на выполнение работ по капитальному ремонту административного здания по адресу: г. Севастополь, ул. Промышленная, д.1.

В соответствии с требованиями извещения и документации о проведении электронного аукциона дата и время окончания подачи заявок назначены на 14.12.2017 00:10 (по местному времени), дата окончания срока рассмотрения первых частей заявок участников – на 15.12.2017, дата и время проведения аукциона в электронной форме – на 18.12.2017 в 11:45.

Полагаем, что документация об электронном аукционе разработана с нарушением требований Федерального закона «О контрактной системе», в виду следующего.

1) Согласно подпункту 2 пункта 1 статьи 3 Федерального закона «О контрактной системе» при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются принципами равноправия, справедливости, отсутствия дискриминации и необоснованных ограничений конкуренции по отношению к участникам закупки.

В соответствии с пунктом 14 статьи 4 Федерального закона о закупках размещенные в единой информационной системе и на сайте заказчика в соответствии с настоящим Федеральным законом и положениями о закупке информация о закупке, положения о закупке, планы закупки должны быть доступны для ознакомления без взимания платы.

При этом ООО «РегионСтройСервисАвтоматика» (далее – Заявитель) полагает, что требования к материалам размещены в формате, не позволяющим осуществить поиск и копирование фрагментов текста, что является нарушением Федерального закона «О контрактной системе».

Согласно письму ФАС от 30 июня 2014 г. № АЦ/26237/14 о «Разъяснении законодательства о контрактной системе» постановлением Правительства Российской Федерации от 23.12.2015 № 1414 «О порядке функционирования единой информационной системы в сфере закупок» утверждены Правила функционирования единой информационной системы в сфере закупок (далее - Правила).

Согласно подпунктам «а», «л», «м» пункта 14 Правил технологические (технические и программные) средства официального сайта должны обеспечивать круглосуточную непрерывную, за исключением перерывов на регламентные и технологические работы, доступность информации и документов, размещенных на официальном сайте, для получения, ознакомления и использования пользователями официального сайта, а также для автоматической обработки иными информационными системами в соответствии с требованиями по обеспечению устойчивости функционирования информационных систем общего пользования, предусмотренными постановлением Правительства Российской Федерации от 18.05.2009 № 424 «Об особенностях подключения федеральных государственных информационных систем к информационно-телекоммуникационным сетям»; возможность поиска пользователями официального сайта текстовой информации и документов, размещенных на официальном сайте, по их реквизитам, наименованию, по фрагментам текста, за исключением возможности поиска текстовой информации в документах, сформированных в виде электронного образа документа, а также возможность получения запрашиваемых информации и документов; возможность поиска и получения информации и документов, размещенных на официальном сайте, средствами автоматизированного сбора данных в сети «Интернет», в том числе поисковыми системами.

Таким образом, из вышеуказанных положений Закона о контрактной системе и Правил следует, что заказчик, уполномоченный орган обязаны разместить информацию о закупке на официальном сайте Российской Федерации в сети «Интернет» без каких-либо ограничений, связанных с ее ознакомлением.

Согласно позиции Министерства экономического развития Российской Федерации, изложенной в письме от 23.05.2016 № Д28и-1299 необеспечение заказчиком возможности поиска и копирования фрагментов текста размещенной в ЕИС информации является ограничением для ознакомления с такой информацией, а также противоречит положениям Закона о контрактной системе.

Кроме того, в случае размещения заказчиком на официальном сайте технической части документации в формате, не обеспечивающем возможности копирования фрагментов при условии, что такой текст необходим для заполнения заявки, участнику закупки необходимо самостоятельно заполнять заявку в ручном режиме, что при наличии большого объема информации (143 страницы) приводит к невозможности участников закупки заполнить заявку надлежащим образом в установленные сроки, поскольку требует больших временных затрат, и как следствие, является дополнительным барьером,

приводит к ограничению количества участников закупки, а также к формальным ошибкам в заявках участников закупок.

Следовательно, информация, необходимая для заполнения заявки участниками закупки, в виде текста должны размещаться на официальном сайте в читаемом формате, обеспечивающем возможность поиска и копирования фрагментов текста средствами веб-обозревателя («гипертекстовый формат»), то есть в формате, обеспечивающем возможность их сохранения на технических средствах пользователей и допускающем после сохранения возможность поиска и копирования произвольного фрагмента текста средствами общераспространённых программ для просмотра («документ в электронной форме»).

Более того, ФАС России обращает внимание, что размещение технической части документации в файле, защищенном паролем, не позволяющем совершать действия по ознакомлению, копированию и выводу документа на печать без ввода пароля, не допускается.

По мнению ФАС России, если техническая часть документации о закупке, размещенная заказчиком на официальном сайте, содержит ограничения для ознакомления: текст размещен в формате, не обеспечивающем возможности копирования фрагментов, в случае, если такой текст необходимо использовать для заполнения заявки, то данное действие не соответствует части 4 статьи 4 Закона «О контрактной системе» и содержит признаки состава административного правонарушения, предусмотренного частью 1.4 статьи 7.30 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Таким образом, Заявитель полагает, что установленный заказчиком формат описания объекта закупки, нарушает права участников закупки, нарушает ч.1 ст.1 Федерального закона «О контрактной системе», не дает возможность корректно подготовить аукционную заявку, ограничивает количество участников закупки.

Данная позиция нашла свое отражение в решении Краснодарского УФАС России от 14.04.2017 по делу № ЭА-537/2017, в решении Московского УФАС от 02.08.2017 по делу № 2-57-8979/77-17, в решении УФАС по Алтайскому краю от 22.09.2017 по делу №632/17, в решении Московского УФАС от 01.11.17 по делу № 2-57-13460/77-17.

II) В соответствии с п. 1 ч. 1 ст. 64 Федерального закона «О контрактной системе» документация об электронном аукционе наряду с информацией, указанной в извещении о проведении такого аукциона, должна содержать наименование и описание объекта закупки и условия контракта в соответствии со ст. 33 Закона о контрактной системе.

В соответствии с п. 2 ч. 1 ст. 64 Федерального закона «О контрактной системе» документация об электронном аукционе наряду с информацией, указанной в извещении о проведении такого аукциона, должна содержать требования к содержанию, составу заявки на участие в таком аукционе в соответствии с частями 3 - 6 статьи 66 Закона о контрактной системе и инструкция по ее заполнению. При этом не допускается установление

требований, влекущих за собой ограничение количества участников такого аукциона или ограничение доступа к участию в таком аукционе.

Согласно п. 1 ч. 1 ст. 33 Федерального закона «О контрактной системе» описание объекта закупки должно носить объективный характер. В описании объекта закупки указываются функциональные, технические и качественные характеристики, эксплуатационные характеристики объекта закупки (при необходимости). В описании объекта закупки не должны включаться требования или указания в отношении товарных знаков, знаков обслуживания, фирменных наименований, патентов, полезных моделей, промышленных образцов, наименование места происхождения товара или наименование производителя, а также требования к товарам, информации, работам, услугам при условии, что такие требования влекут за собой ограничение количества участников закупки, за исключением случаев, если не имеется другого способа, обеспечивающего более точное и четкое описание характеристик объекта закупки.

В соответствии с ч. 2 ст. 33 Федерального закона «О контрактной системе» документация о закупке в соответствии с требованиями, указанными в ч. 1 ст. 33 Закона о контрактной системе, должна содержать показатели, позволяющие определить соответствие закупаемых товара, работы, услуги установленным заказчиком требованиям. При этом указываются максимальные и (или) минимальные значения таких показателей, а также значения показателей, которые не могут изменяться.

В соответствии с частью 3 статьи 33 Федерального закона «О контрактной системе» не допускается включение в документацию о закупке (в том числе в форме требований к качеству, техническим характеристикам товара, работы или услуги, требований к функциональным характеристикам (потребительским свойствам) товара) требований к производителю товара, к участнику закупки (в том числе требования к квалификации участника закупки, включая наличие опыта работы), а также требования к деловой репутации участника закупки, требования к наличию у него производственных мощностей, технологического оборудования, трудовых, финансовых и других ресурсов, необходимых для производства товара, поставка которого является предметом контракта, для выполнения работы или оказания услуги, являющихся предметом контракта, за исключением случаев, если возможность установления таких требований к участнику закупки предусмотрена настоящим Федеральным законом.

В соответствии с частью 6 статьи 66 Закона о контрактной системе требовать от участника электронного аукциона предоставления иных документов и информации, за исключением предусмотренных частями 3 и 5 статьи 66 Закона о контрактной системе документов и информации, не допускается.

В Приложении к техническому заданию документации об электронном аукционе Заказчиком установлены требования к качественным и техническим характеристикам товара, предоставление которого предусмотрено документацией об электронном аукционе, в том числе следующие:

1) П. 1 «Кирпич»:

Предельное отклонение от номинальной толщины кирпича — в диапазоне конкретных значений с нижним пределом включительно от -3 и с верхним пределом включительно до 3 мм.

Предельное отклонение от номинальной длины кирпича — в диапазоне конкретных значений с верхним пределом включительно до 4 и с нижним пределом включительно от -4 мм.

Водопоглощение кирпича — не менее 6 %

Отклонение от перпендикулярности смежных граней кирпича — не > 3 мм.

Предельное отклонение от номинальной ширины кирпича — в диапазоне конкретных значений с нижним пределом включительно от -3 и с верхним пределом включительно до 3 мм.

Отклонение от плоскостности граней кирпича — ≤ 3 мм.

2) П. 2 «Прокат стальной тип 1»:

Предельное отклонение от номинального диаметра — в диапазоне конкретных значений с верхним пределом не > 0,4 и с нижним пределом $\geq -0,5$ мм.

3) П. 3 «Швеллер тип 1»:

Кривизна швеллера в горизонтальной и вертикальной плоскостях — не более 0,2 % длины.

Предельное отклонение по ширине полки — в диапазоне конкретных значений с нижним пределом не менее -3 и с верхним пределом не более 3 мм.

4) П. 4 «Гвоздь тип 1»:

Предельное отклонение по длине гвоздя — в диапазоне конкретных значений с нижним пределом не менее -2 и с верхним пределом не более 2 мм.

Отклонение от круглости головки — $\leq 0,5$ мм.

Отклонение от соосности головки относительно стержня — $\leq 0,3$ мм.

5) П. 5 «Канат»:

Суммарное расчетное разрывное усилие всех проволок в канате — от 13500 и включительно до 42150 Н.

6) П. 7 «Сталь арматурная тип 1»:

Относительное удлинение стали — ≥ 14 %

Предел текучести стали — не < 40 кгс/мм².

Предельное отклонение теоретической массы — в диапазоне конкретных значений с нижним пределом не < -6 и с верхним пределом ≤ 5 %

Временное сопротивление разрыву материала изготовления — не < 57 кгс/мм².

2) Аналогичное избыточное требование также установлено в п. 13 «Сталь арматурная тип

7) П. 8 «Прокат полосовой тип 1»:

Предельное отклонение по толщине проката — в диапазоне конкретных значений с нижним пределом не менее -0,5 и с верхним пределом не более 0,5 мм.

Относительное удлинение материала изготовления — ≥ 26 %

Предел текучести материала изготовления — не < 245 Н/мм².

Предельное отклонение по ширине проката — в диапазоне конкретных значений с верхним пределом не более 2 и с нижним пределом не менее -2,4 мм.

Аналогичные требования установлены в п. 10 «Прокат полосовой тип 2»

8) П. 9 «Уголок тип 1»:

Предельное отклонение по толщине полки — в диапазоне конкретных значений с нижним пределом не < -0,9 и с верхним пределом не более 0,5 мм.

Предельное отклонение по ширине полки — в диапазоне конкретных значений с нижним пределом не менее -4 и с верхним пределом не более 4 мм.

Аналогичные избыточные требования установлены в п. 11 «Уголок тип 2»

9) П. 12 «Труба тип 1»:

Величина скоса торца — не более 2°.

Предельное отклонение по массе трубы — не более 8 %.

Выдерживаемое гидравлическое давление — не < 25 кгс/см².

Предельное отклонение по наружному диаметру — в диапазоне конкретных значений с нижним пределом не менее -0,5 и с верхним пределом не > 0,4 мм.

Предельное отклонение по толщине стенки — $\geq -15\%$.

Кривизна трубы на 1 метр длины — не более 1,5 мм.

Уменьшение полезной длины резьбы (без сбегов) — не более 15 %.

Аналогичные избыточные требования к товарам (материалам) установлены Заказчиком практически по всем позициям Технического задания.

Заявитель считает, что данные требования к характеристикам товаров (материалов), используемых при выполнении работ по монтажу систем безопасности избыточны, поскольку могут быть определены только по результатам испытаний, измерений, либо лабораторным путем.

Устанавливая в аукционной документации подобные требования, Заказчик вводит участников закупки в заблуждение и препятствует корректному формированию заявки на участие в электронном аукционе, чем нарушает положения п. 1 ч. 1, ч. 2 ст. 33, п. 2 ч. 1 ст. 64 Федерального закона «О контрактной системе», поскольку могут повлечь ограничение количества участников закупки.

Данная позиция находит свое подтверждение в решении ФАС России по делу № К-934/16 от 15.06.2016, а также в решениях Московского УФАС РЕШЕНИЯХ по делу № 2-57-1234/77-17 от 02.02.2017 и по делу № 2-57-2352/77-17, а также письме Федеральной антимонопольной службы от 1 июля 2016 № ИА/44536/16 «Об установлении заказчиком требований к составу, инструкции по заполнению заявки на участие в закупке» согласно которому «При установлении заказчиком в документации, извещении о закупке требований к описанию участниками закупки товаров следует учесть, что Закон о контрактной системе **не обязывает участника** закупки иметь в наличии товар в момент подачи заявки, в связи с чем требования заказчика подробно описать в

заявке (путем предоставления показателей и (или) их значений, как в виде одного значения, диапазона значений, так и сохранения неизменного значения) химический состав и (или) компоненты товара, и (или) показатели технологии производства, испытания товара, и (или) показатели, значения которых становятся известными при испытании определенной партии товара после его производства, имеют признаки ограничения доступа к участию в закупке».

С учетом вышеизложенного, Заявитель просит рассмотреть настоящую жалобу по существу и выдать Заказчику предписание об устранении нарушений Федерального закона «О контрактной системе».

Приложение:

1. Копия решения о назначении директора.
2. Копия документации об электронном аукционе
3. Решении Московского УФАС от 02.08.2017 по делу № 2-57-8979/77-17
4. Решение Краснодарского УФАС России от 14.04.2017 по делу № ЭА–537/2017
5. Решение УФАС по Алтайскому краю от 22.09.2017 по делу №632/17
6. Письмо Минэкономразвития от 23.05.2016 № Д28и-1299
7. Письмо ФАС от 30 июня 2014 г. № АЦ/26237/14 «Разъяснение законодательства о контрактной системе»
8. Письмо ФАС от 01 июля 2016 г. № ИА/44536/16 «Об установлении заказчиком требований к составу, инструкции по заполнению заявки на участие в закупке»
9. Копия решения ФАС России по делу № К–934/16 от 15.06.2016
10. Копия решений Московского УФАС по делу № 2-57-1234/77-17 от 02.02.2017 и по делу № 2-57-2352/77-17.
11. Копия решения Московского УФАС от 01.11.2017 по делу № 2-57-13460/77-17
12. Выписка СРО в отношении ООО «РегионСтройСервисАвтоматика»
13. Скриншот с сайта
<http://reestr.nostroy.ru/reestr/clients/88/members/27168685/rights>

С уважением,
Генеральный директор

А.М. Шкрумяк