



**ФЕДЕРАЛЬНАЯ
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА**

**УПРАВЛЕНИЕ
Федеральной антимонопольной службы
по Республике Башкортостан**

ул. Пушкина, 95, г. Уфа, 450008
тел. (347)273-34-05, факс (347)272-58-82
e-mail: to02@fas.gov.ru

19.12.2017 № 8/15470

На № _____ от _____

Заявитель:

ООО «ЧОО «ЩИТ»
450103, Россия, Республика
Башкортостан, г. Уфа, ул. Кавказская,
дом 6 корпус 10
Тел./факс: 8-937-36-866-31
chitufa@mail.ru

Заказчик:

ФГБОУ ВО «Башкирский
государственный университет»
450076, Россия, Республика
Башкортостан, г. Уфа, ул. Заки
Валиди, д. 32
3473339830@mail.ru

**Уведомление №346 -18.1/17
о поступлении жалобы и о приостановлении торгов
до рассмотрения жалобы по существу**

19.12.2017

г. Уфа, ул. Пушкина, 95

Управление Федеральной антимонопольной службы по Республике Башкортостан руководствуясь частью 11 статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее - Закон о защите конкуренции), сообщает о поступлении жалобы ООО «ЧОО «ЩИТ» (450103, Россия, Республика Башкортостан, г. Уфа, ул. Кавказская, дом 6 корпус 10) от 15.12.2017 вх. №17108, на действия заказчика – ФГБОУ ВО «Башкирский государственный университет» (450076, Россия, Республика Башкортостан, г. Уфа, ул. Заки Валиди, д. 32) допущенные при проведении открытого аукциона в электронной форме, на право заключения договора по оказанию услуг по охране, техническому обслуживанию и ремонту кнопок экстренного вызова наряда охраны объектов Стерлитамакского филиала «БашГУ», извещение №31705691334 о котором размещено на официальном сайте Российской Федерации в сети «Интернет» –www.zakupki.gov.ru

УВЕДОМЛЯЕТ:

1. О поступлении жалобы ООО «ЧОО «ЩИТ» (450103, Россия, Республика Башкортостан, г. Уфа, ул. Кавказская, дом 6 корпус 10) от 15.12.2017 вх. №17108.
2. О необходимости приостановления торгов до рассмотрения жалобы по существу.
3. О назначении рассмотрения жалобы на 25.12.2017 в 16 часов 00 минут по адресу: г. Уфа, ул. Пушкина, 95, каб. 513.

0136680

4. Регистрация явившихся на рассмотрение представителей сторон, заинтересованных участников, состоится в «5» часов «15» минут по адресу: г. Уфа, ул. Пушкина, 95, в каб. 531.

5. ФГБОУ ВО «Башкирский государственный университет» (450076, Россия, Республика Башкортостан, г. Уфа, ул. Заки Валиди, д. 32) не позднее, чем за два дня до даты рассмотрения жалобы в Башкортостанское УФАС России подать документы согласно части 15 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции и пояснения по доводам, изложенным в жалобе.

Все объяснения должны быть представлены со ссылками на документы и нормативные правовые акты. Документы и информацию просьба представить в оригиналах или копиях, в прошитом и пронумерованном виде с описью вложения, заверить печатью представившего их лица и / или органа.

Непредставление в указанный срок запрашиваемых документов (информации) по требованию антимонопольного органа влечет административную ответственность в виде штрафа.

Также сообщаем, что организатор торгов, оператор электронной площадки, конкурсная или аукционная комиссия, действия (бездействие) которых обжалуются, в течение одного рабочего дня с момента получения уведомления обязаны известить лиц, подавших заявки на участие в торгах, о факте поступления жалобы, ее содержании, месте и времени ее рассмотрения (часть 12 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции).

Согласно части 18 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции со дня направления уведомления торги приостанавливаются до рассмотрения жалобы на действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии по существу.

Согласно части 19 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции в случае принятия жалобы к рассмотрению, организатор торгов которому в порядке, установленном частью 11 настоящей статьи, направлено уведомление, не вправе заключать договор до принятия антимонопольным органом решения по жалобе. Договор, заключенный с нарушением требования, установленного настоящим пунктом, является ничтожным.

Жалоба ООО «ЧОО «ЩИТ» (450103, Россия, Республика Башкортостан, г. Уфа, ул. Кавказская, дом 6 корпус 10) от 15.12.2017 вх. №17108 размещена в сети Интернет на сайте www.bash.fas.gov.ru.

Направление настоящего уведомления посредством электронной почты и факсимильной связью в соответствии с частью 11 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции является надлежащим уведомлением, о месте и времени рассмотрения жалобы.

Заместитель руководителя

В Управление Федеральной антимонопольной службы
по Республике Башкортостан
Адрес: 450008, Республика Башкортостан,
г. Уфа, ул. Пушкина, 95

Заявитель (податель жалобы) участник закупки: ООО «ЧОО «ЩИТ», ИНН 0278205515,
место нахождения: 450103, республика Башкортостан, город Уфа, Кавказская улица, дом 6
корпус 10
Email: chitufa@mail.ru

Заказчик: Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего
образования «Башкирский государственный университет»
450076, РБ, г.Уфа, ул.Заки Валиди, д.32
Email: 3473339830@mail.ru

Извещение №31705691334

Жалоба
на действия Заказчика, допустившего нарушения процедуры порядка проведения торгов
(в порядке ст.18.1 Закона о защите конкуренции)

Как следует из ст. 2 Федерального закона №223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц», при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются следующими принципами: информационной открытости закупки; равноправия, справедливости, отсутствия дискриминации и необоснованных ограничений конкуренции по отношению к участникам закупки; целевым и экономически эффективным расходованием денежных средств на приобретение товаров, работ, услуг (с учетом при необходимости стоимости жизненного цикла закупаемой продукции) и реализация мер, направленных на сокращение издержек заказчика; отсутствием ограничения допуска к участию в закупке путем установления неизмеряемых требований к участникам закупки.

Заказчиком в лице ФГБУ «Башкирский государственный университет» размещено извещение о проведении открытого аукциона в электронной форме оказание услуг по охране, техническому обслуживанию и ремонту кнопок экстренного вызова наряда охраны объектов Стерлитамакского филиала «БашГУ» (Закупка №31705691334).

Подпунктом 4 пункта 16 Документации об электронном аукционе, предусмотрено, что в числе прочего, заявка на участие в открытом аукционе в электронной форме должна содержать копию лицензии на осуществление частной охранной деятельности в соответствии с п.32 ст.12 Федерального закона от 04.05.2011 №99-ФЗ «О лицензировании отдельных видов деятельности» и в соответствии с Законом РФ от 11.03.1992 № 2487-1 «О частной детективной и охранной деятельности в Российской Федерации» на следующие виды охранных услуг:

- защита жизни и здоровья граждан;
- охрана объектов и (или) имущества на объектах с осуществлением работ по проектированию, монтажу и эксплуатационному обслуживанию технических средств охраны, перечень видов которых устанавливается Правительством Российской Федерации, и (или) с принятием соответствующих мер реагирования на их сигнальную информацию;
- консультирование и подготовка рекомендаций клиентам по вопросам правомерной защиты от противоправных посягательств;

- обеспечение порядка в местах в местах проведения массовых мероприятий;
- охрана объектов и (или) имущества, а также обеспечение внутриобъектового и пропускного режимов на объектах охраны, в отношении которых установлены обязательные для выполнения требования к антитеррористической защищенности, за исключением объектов, предусмотренных частью третьей статьи 11 Закона Российской Федерации от 11 марта 1992 года № 2487-1 «О частной детективной и охранной деятельности в Российской Федерации».

Протоколом рассмотрения заявок на участие в открытом аукционе в электронной форме № 31705691334-1 от 07 декабря 2017г. Аукционной комиссией принято решение о допуске семи участников.

Однако, решение Заказчика о допуске участника закупки - ООО «Ястреб-плюс», принято с нарушением действующего законодательства, на основании нижеследующего.

Согласно пункта 23 Документации об электронном аукционе, заявка на участие в электронном аукционе признается не соответствующей требованиям, установленным документацией в случае:

- а) непредставления обязательных документов либо наличия в таких документах недостоверных сведений об участнике закупки;
- б) несоответствия участника закупки требованиям установленным документацией;
- г) несоответствия информации, предоставленной участником электронного аукциона требованиям документации;
- д) наличия сведений об участнике закупки в реестре недобросовестных поставщиков.

ООО «Ястреб-плюс», ИНН 024502248 не мог представить копию лицензии на осуществление частной охранной деятельности, предусмотренной подпунктом 4 пункта 16 Документации об электронном аукционе, и аналогично - пунктом 3 части 3 статьи 3 ФЗ «О частной детективной и охранной деятельности в Российской Федерации».

Так, в соответствии с пунктом 3 части 3 статьи 3 Закона «О частной детективной и охранной деятельности в Российской Федерации», в целях охраны разрешено предоставление услуг по охране объектов и (или) имущества на объектах с осуществлением работ по проектированию, монтажу и эксплуатационному обслуживанию технических средств охраны, перечень видов которых устанавливается Правительством Российской Федерации, и (или) с принятием соответствующих мер реагирования на их сигнальную информацию.

В силу части 1 статьи 15.1 Закона «О частной детективной и охранной деятельности в Российской Федерации» для частной охранной организации, оказывающей (намеренной оказывать) услуги по вооруженной охране имущества и (или) услуги, предусмотренные пунктом 3 части 3 статьи 3 названного Закона, **уставный капитал не может быть менее двухсот пятидесяти тысяч рублей** (выводы были предметом проверки судебными органами: см. например: Постановление Арбитражного суда Восточно-Сибирского округа от 20.02.2017 по делу № А19-2979/2016).

Вместе с тем, уставной капитал участника – ООО «Ястреб-плюс» составляет 100 000 (сто тысяч рублей), что ниже 250 тысяч рублей (данные подтверждаются сведениями Единого государственного реестра юридических лиц). Соответственно, ООО «Ястреб-плюс» не могло подтвердить свое соответствие установленным требованиям путем представления копии лицензии.

Таким образом, заказчик в нарушение действующего законодательства допустил к участию в аукционе юридическое лицо, не подтвердившее соответствие требованиям аукционной документации, а равно не представившее требуемый документ (копию лицензии), тем самым, заказчик допустил нарушение ч.1 ст. 17, создав преимущественные условия для одного из участников закупок.

Реализация заказчиком полномочий, предоставленных ему Законом №223-ФЗ, в ущерб конкуренции при проведении торгов, является недопустимой.

Согласно части 2 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии могут быть обжалованы в антимонопольный орган лицами, подавшими заявки на участие в торгах, а в случае, если такое обжалование связано с нарушением установленного нормативными правовыми актами порядка размещения информации о проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах, также иным лицом (заявителем), права или законные интересы которого могут быть ущемлены или нарушены в результате нарушения порядка организации и проведения торгов.

Частью 10 статьи 3 Закона о закупках участник закупки предусмотрен ряд случаев, позволяющих участникам обжаловать в антимонопольный орган в порядке, установленном таким органом, действия (бездействие) заказчика при закупках товаров, работ, услуг в случаях.

Вместе с тем, согласно частям 1 и 5 статьи 17 Закона о защите конкуренции жалобы участников закупок на действия субъектов контроля, которые приводят или могут привести к недопущению, ограничению или устранению конкуренции при проведении процедуры торгов в соответствии с Законом о закупках, подлежат рассмотрению в порядке статьи 18.1 Закона о защите конкуренции.

Исходя из правовой позиции Верховного Суда Российской Федерации, изложенной в определении от 11.04.2017 по делу № 304-КГ16-17592, и на основании письма ФАС России от 30.08.2017 № ИА/59767/17 жалобы на действия (бездействие) субъектов контроля при проведении закупок в соответствии с Законом о закупках, содержащие основания, предусмотренные частью 10 статьи 3 Закона о закупках, либо ссылки на части 1, 5 статьи 17 Закона о защите конкуренции, подлежат рассмотрению в порядке, установленном статьей 18.1 Закона о защите конкуренции.

На основании изложенного выше, руководствуясь ст. 2-3 Закона 223-ФЗ, ч.1 ст. 17 Закона №135-ФЗ,

Просим:

1. Признать жалобу обоснованной.
2. Выдать предписание об устранении Заказчиком допущенных нарушений, для чего отменить протокол рассмотрения заявок на участие в открытом аукционе в электронной форме № 31705691334-1 от 07 декабря 2017г.
3. Приостановить определение победителя и заключение контракта по открытому аукциону в электронной форме оказание услуг по охране, техническому обслуживанию и ремонту кнопок экстренного вызова наряда охраны объектов Стерлитамакского филиала «БашГУ» (Закупка №31705691334).

Приложение:

- 1.Извещение о проведении электронного аукциона (закупка №31705691334)
- 2.Протокола рассмотрения заявок от 07 декабря 2017г.
- 3.Документация об электронном аукционе.
- 4.Выписка из ЕГРЮЛ в отношении ООО «Ястреб-плюс»
5. Постановление Арбитражного суда Восточно-Сибирского округа от 20.02.2017 по делу № А19-2979/2016.