



ОБЩЕСТВО С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ
«ЦИФРА»

117638, г. Москва, ул. Одеская д2
БЦ «Лотос», башня «С», 14 этаж
info@digit-al.ru www.digit-al.ru
+7 (495) 641 00 00

В Управление Федеральной антимонопольной
службы по городу Москве
Адрес: 107078, г. Москва, Мясницкий проезд, дом
4, стр. 1

Заявитель: Общество с ограниченной
ответственностью «ЦИФРА»
Адрес: 117638, г. Москва, ул. Одеская, д. 2,
помещение IV, комната 22 +7(495)641-00-00

Заказчик: ПАО «ТрансКонтейнер»
Адрес: 125047, Москва, Оружейный переулок,
д.19. тел. +7 (495) 788-17-17

Жалоба на действия (бездействия) заказчика, уполномоченного органа, уполномоченного учреждения, специализированной организации, комиссии по осуществлению закупок

1. **Заказчик:** ПАО «ТрансКонтейнер». **ИНН:** 7708591995 **Адрес:** 125047, Москва, Оружейный переулок, д.19. тел: +7 (495) 788-17-17

Фамилии, имена, отчества членов комиссии по осуществлению закупок, действия (бездействие) которых обжалуются: члены Конкурсной комиссии аппарата управления публичного акционерного общества «Центр по перевозке грузов в контейнерах «ТрансКонтейнер»: председатель комиссии Шекшуев В.В., зам. председателя комиссии Марков В.Н., Комиссаров Д.Г., Тюрин В.В., секретарь комиссии Моржаева Б.Б.

2. **Участник размещения заказа (Заявитель):** ООО «ЦИФРА», **ИНН:** 7727307728, **место нахождения:** 117638, г. Москва, ул. Одеская, д. 2, помещение IV, комната 22; **телефон:** +7 (495) 641-00-00; **e-mail:** tender@digit-al.ru; **контактное лицо:** Фоменков Дмитрий Алексеевич.

3. **Адрес официального сайта на котором размещена информация о закупке:**
www.zakupki.gov.ru

4. **Номер извещения:** ОКЭ-МСП-ЦКПИТ-17-0123

5. **Номер закупки на официальном сайте:** 31705691649;

Наименование процедуры: Открытый конкурс в электронной форме среди субъектов малого и среднего предпринимательства № ОКЭ-МСП-ЦКПИТ-17-0123 по предмету закупки «Поставка оборудования для систем хранения данных»

Дата опубликования извещения о проведении процедуры: 31.10.2017.

6. Обжалуемые действия комиссии по осуществлению закупок с указанием норм Федерального закона от 18.07.2011 № 223-ФЗ "О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц" которые, по мнению Заявителя, нарушены:

Неправомерное решение о несоответствии заявки Заявителя требованиям, установленным документацией об электронном Конкурсе В нарушение пунктов 1,3 части 10 статьи 4, части 6 статьи 3 Федерального закона от 18.07.2011 № 223-ФЗ "О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц", статьи 17 Федерального закона «О защите конкуренции» от 26.07.2006г. № 135-ФЗ Конкурсная комиссия заказчика неправомерно отклонила заявку Заявителя.

7. Доводы жалобы:

Заказчиком ПАО «ТрансКонтейнер» 31.10.2017 г. размещено извещение № ОКЭ-МСП-ЦКПИТ-17-0123 о проведении открытого конкурса в электронной форме среди субъектов малого и среднего предпринимательства № ОКЭ-МСП-ЦКПИТ-17-0123 по предмету закупки «Поставка оборудования для систем хранения данных» (далее -Конкурс).

Торговая площадка, определенная для проведения электронного Конкурса: Группа электронных площадок ОТС.RU, адрес в сети интернет: <https://tender.otc.ru>.

Заявителем ООО «ЦИФРА» 21.11.2017 подана заявка на участие в Конкурсе № 662830.

05.12.2017 Опубликован Протокол № 196/ПРГ заседания Постоянной рабочей группы Конкурсной комиссии аппарата управления ПАО «ТрансКонтейнер», состоявшегося 21.11.2017г . Данным протоколом, заявка ООО «ЦИФРА» была признана соответствующей требованиям документации о закупке.

06.12.2017 Опубликован Протокол № 187/ПРГ заседания Постоянной рабочей группы Конкурсной комиссии аппарата управления ПАО «ТрансКонтейнер», состоявшегося 22.11.2017г . Пунктом 1.1. указанного протокола, заявка ООО «ЦИФРА» была признана не соответствующей положениям Технического задания документации о закупке Конкурса по следующему основанию (цитата):

«В соответствии с частью 4 подпункта 2.7.7 документации о закупке в связи с несоответствием заявки положениям Технического задания документации о закупке, а именно:

В пункте 4.2 раздела 4. Технического задания в таблице № 1 приведена спецификация поставляемого оборудования, согласно которой гиперконвергентная система хранения данных № 1 состоит из 34 позиций, гиперконвергентная система хранения данных № 2 состоит из 28 позиций. В соответствии с пунктом 4.5 Технического задания, в случае предложения альтернативного оборудования, претендент представляет в заявке на Открытый конкурс подтверждение эквивалентности (по характеристикам, функциональности, надежности, управлению ,совместимости) предлагаемого оборудования заявленному. Претендентом в составе заявки предоставлено ФКП, в котором гиперконвергентная система хранения данных №1 состоит из 16 позиций и эквивалентность характеристик указана по 12 позициям из 34. Гиперконвергентная система хранения данных № 2 состоит из 12 позиций и эквивалентность характеристик указана по 11 позициям из 28. Таким образом, претендентом представлена информация эквивалентности предлагаемого оборудования не по всем параметрам, указанным в Техническом задании, что не может являться достаточным подтверждением соответствия заявки требованиям Технического задания Открытого конкурса.».

Этим же протоколом, к участию в открытом конкурсе было допущено 2 заявки и Конкурс признан состоявшимся.

06.12.2017 Опубликован Протокол № 83.7/КК заседания Конкурсной комиссии аппарата управления ПАО «ТрансКонтейнер», состоявшегося 07.12.2017г .

Настоящим протоколом, Конкурсная комиссия Заказчика, согласившись с выводами рабочей группы, изложенными в протоколе № 187/ПРГ, приняла решение об отказе Заявителю в допуске к участию в Конкурсе. Также, данным протоколом был определен победитель Конкурса и принято решение о заключении договора.

Считаем, что решение Конкурсной комиссии об отклонении заявки ООО «ЦИФРА» вынесено неправомерно и необоснованно, в нарушении Федерального закона от 18.07.2011 № 223-ФЗ "О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц"

В качестве обоснования приводим следующие доводы:

Техническое задание документации Конкурса содержало сведения о намерении Заказчика приобрести 4 (четыре) единицы оборудования 3(трех) разных номенклатур:

- Гиперконвергентная система хранения данных № 1 -1 единица;
- Гиперконвергентная система хранения данных № 2 – 2 единицы;
- Система хранения данных № 3 – 1 единица;

Заказчиком, в целях идентификации необходимой ему продукции, в техническом задании приведена спецификация оборудования, содержащая названия, и количество компонентов каждой единицы товара. Также, в техническом задании конкурсной документации, Заказчиком было установлено право Претендента предложить альтернативное, эквивалентное заявленному оборудование (п.4.4. документации Конкурса).

Пунктом 3 части 10 статьи 4 Федерального закона от 18.07.2011 N 223-ФЗ "О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц" установлена обязанность заказчика отразить в документации «требования к описанию участниками закупки поставляемого товара, который является предметом закупки, его функциональных характеристик (потребительских свойств), его количественных и качественных характеристик, требования к описанию участниками закупки выполняемой работы, оказываемой услуги, которые являются предметом закупки, их количественных и качественных характеристик».

В нарушение данного положения, ни одна из функциональных характеристик заявленного товара в техническом задании не приведена.

Пунктом 4.5. конкурсной документации установлено, что в случае предложения альтернативного оборудования, претендент представляет в заявке на Открытый конкурс подтверждение эквивалентности (по характеристикам, функциональности, надежности, управлению, совместимости) предлагаемого оборудования заявленному. При этом, как было сказано выше, ни один из этих параметров (характеристики, функциональность, надежность, управление, совместимость) не был раскрыт в техническом задании.

Также, Заказчиком не было приведено ни одного критерия, согласно которому альтернативное оборудование признается эквивалентным запрашиваемому. Не приведены критерии оценки соответствия заявки требованиям технического задания, в случае предоставления альтернативного оборудования, что позволяет Заявителю сделать вывод о нарушении Заказчиком еще и положений пункта 1 части 10 статьи 4 Федерального закона от 18.07.2011 N 223-ФЗ "О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц" в соответствии с которым (цитата):

«В документации о закупке должны быть указаны сведения, определенные положением о закупке, в том числе требования к безопасности, качеству, техническим характеристикам, функциональным характеристикам (потребительским свойствам) товара, работы, услуги, к размерам, упаковке, отгрузке товара, к результатам работы, установленные заказчиком и предусмотренные техническими регламентами в соответствии с законодательством Российской Федерации о техническом регулировании, документами, разрабатываемыми и применяемыми в национальной системе стандартизации, принятыми в соответствии с законодательством Российской Федерации о стандартизации, иные требования, связанные с определением соответствия поставляемого товара, выполняемой работы, оказываемой услуги потребностям заказчика. Если заказчиком в документации о закупке не используются установленные в соответствии с законодательством Российской Федерации о техническом регулировании, законодательством Российской Федерации о стандартизации требования к безопасности, качеству, техническим характеристикам, функциональным характеристикам (потребительским свойствам) товара, работы, услуги, к размерам, упаковке, отгрузке товара, к результатам работы, в документации о закупке должно

содержаться обоснование необходимости использования иных требований, связанных с определением соответствия поставляемого товара, выполняемой работы, оказываемой услуги потребностям заказчика».

Основываясь на представленных в техническом задании данных, а также типовых характеристиках, типичных для класса оборудования, к которому относится заявленное в конкурсной документации, Заявителем в составе конкурсной заявки было сделано техническое предложение, содержащее, по мнению Заявителя, оборудование, эквивалентное заявленному.

В соответствии с требованиями технической документации, к предложению Заявителя было приложено сравнительное описание оборудования, в котором сопоставлялись назначение, Вычислительная мощность, объемы памяти и дискового пространства и прочие характеристики, которые, по мнению Заявителя подтверждали эквивалентность предложенного товара заявленному в конкурсной документации.

Тем не менее, при рассмотрении предложения Заявителя, Заказчиком была произведена оценка исключительно по внутреннему составу компонентов каждой из «Гиперконвергентных систем». Однако компоненты и узлы оборудования могут отражать исключительно реализацию функциональности для данного конкретного оборудования конкретного производителя и не позволяют сделать вывод о том, что оборудование другого производителя не будет обеспечивать эквивалентный функционал при другом составе компонентов и узлов. Оценка по количеству компонентов в составе не является показательной, а вывод об эквивалентности решений на ее основе является некорректным и неправомерным. Заказчиком был полностью проигнорирован тот факт, что один и тот же функционал может быть реализован разными техническими решениями.

При проведении подобной оценки, Заказчиком были нарушены положения части 6 статьи 3 Федерального закона от 18.07.2011 № 223-ФЗ "О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц" запрещающие предъявлять к участникам закупки, к закупаемым товарам, работам, услугам, а также к условиям исполнения договора требования и осуществлять оценку и сопоставление заявок на участие в закупке по критериям и в порядке, которые не указаны в документации о закупке. Данное нарушение выражается в оценке Заказчиком технического предложения Заявителя по критерию «Состав», требования о соответствии которому в конкурсной документации для альтернативного предложения не предъявляются. Данная позиция Заказчика прямо отражена в формулировках протокола № 187/ПРГ:

«В пункте 4.2 раздела 4. Технического задания в таблице № 1 приведена спецификация поставляемого оборудования, согласно которой гиперконвергентная система хранения данных № 1 состоит из 34 позиций, гиперконвергентная система хранения данных № 2 состоит из 28 позиций. В соответствии с пунктом 4.5 Технического задания, в случае предложения альтернативного оборудования, претендент представляет в заявке на Открытый конкурс подтверждение эквивалентности (по характеристикам, функциональности, надежности, управлению, совместимости) предлагаемого оборудования заявленному. Претендентом в составе заявки предоставлено ФКП, в котором гиперконвергентная система хранения данных №1 состоит из 16 позиций и эквивалентность характеристик указана по 12 позициям из 34. Гиперконвергентная система хранения данных № 2 состоит из 12 позиций и эквивалентность характеристик указана по 11 позициям из 28. Таким образом, претендентом представлена информация эквивалентности предлагаемого оборудования не по всем параметрам, указанным в Техническом задании, что не может являться достаточным подтверждением соответствия заявки требованиям Технического задания Открытого конкурса»

На основании вышеизложенного считаем, что:

- решение о несоответствии заявки ООО «ЦИФРА» требованиям технического задания Открытого конкурса в электронной форме среди субъектов малого и среднего предпринимательства № ОКэ-МСП-ЦКПИТ-17-0123 по предмету закупки «Поставка оборудования для систем хранения данных», установленным документацией об Конкурсе, вынесенное Конкурсной комиссией Заказчика, является незаконным и необоснованным;

- решение о недопуске Заявителя к участию в Открытом конкурсе в электронной форме среди субъектов малого и среднего предпринимательства № ОКэ-МСП-ЦКПИТ-17-0123, является незаконным и необоснованным;

- заявка ООО «ЦИФРА» подана в полном соответствии с требованиями Заказчика, действующего законодательства Российской Федерации и Конкурсной документации.

Действия Заказчика нарушили права Заявителя жалобы, препятствуя участию в открытом Конкурсе в электронной форме, а также заключению договора с ПАО «ТрансКонтейнер».

В соответствии со ст. 17 Федерального закона «О защите конкуренции» от 26.07.2006г. № 135-ФЗ при проведении торгов...запрещаются действия, которые приводят или могут привести к недопущению, ограничению или устранению конкуренции. Также при проведении торгов, запроса котировок, запроса предложений в случае закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд **запрещается не предусмотренное федеральными законами или иными нормативными правовыми актами ограничение доступа к участию в торгах, запросе котировок, запросе предложений.**

Нарушение правил, установленных настоящей статьей, является основанием для признания судом соответствующих торгов, запроса котировок, запроса предложений и заключенных по результатам таких торгов, запроса котировок, запроса предложений сделок недействительными, в том числе по иску антимонопольного органа. Антимонопольный орган в соответствии с настоящей частью вправе обратиться в суд с иском о признании торгов, запроса котировок, запроса предложений и заключенных по результатам таких торгов, запроса котировок, запроса предложений сделок недействительными при условии, что проведение таких торгов, запроса котировок, запроса предложений является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации.

На основании изложенного, а также руководствуясь ст. 6 Федерального закона от 18.07.2011 № 223-ФЗ "О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц", ст.ст. 17, 18.1, 25.1 Федерального закона « О защите конкуренции» от 26.07.2006г. № 135-ФЗ,

ПРОШУ:

1. Провести проверку действий Заказчика – ПАО «ТрансКонтейнер» по проведению Открытого конкурса в электронной форме среди субъектов малого и среднего предпринимательства № ОКэ-МСП-ЦКПИТ-17-0123 по предмету закупки «Поставка оборудования для систем хранения данных» по размещенному извещению ОКэ-МСП-ЦКПИТ-17-0123.

2. Признать незаконными действия Конкурсной комиссии ПАО «ТрансКонтейнер» по отклонению заявки Общества с ограниченной ответственностью «ЦИФРА» (ИНН 7727307728) на участие в открытом Конкурсе № 0575400000117000475.

3. Признать настоящую Жалобу обоснованной, выдать ПАО «ТрансКонтейнер» предписание об устранении нарушений законодательства в сфере закупок, а именно пунктам 1,3 части 10 статьи 4, части 6 статьи 3 Федерального закона от 18.07.2011 № 223-ФЗ "О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц", статьи 17 Федерального закона «О защите конкуренции» от 26.07.2006г. № 135-ФЗ

4. Признать незаконным решение Конкурсной комиссии ПАО «ТрансКонтейнер» о несоответствии заявки Общества с ограниченной ответственностью «ЦИФРА» положениям технического задания документации о закупке Открытого конкурса в электронной форме среди субъектов малого и среднего предпринимательства № ОКэ-МСП-ЦКПИТ-17-0123 по предмету закупки «Поставка оборудования для систем хранения данных».

5. Приостановить процедуры заключения договоров по итогам Открытого конкурса в электронной форме среди субъектов малого и среднего предпринимательства № ОКэ-МСП-ЦКПИТ-17-0123 по предмету закупки «Поставка оборудования для систем хранения данных».

6. Отменить результаты подведения итогов Открытого конкурса в электронной форме среди субъектов малого и среднего предпринимательства № ОКэ-МСП-ЦКПИТ-17-0123 по предмету закупки «Поставка оборудования для систем хранения данных»..

7. Отменить Протокол № 83.7/КК заседания Конкурсной комиссии аппарата управления ПАО «ТрансКонтейнер», состоявшегося 07.12.2017г.

8. Отменить Протокол № 187/ПРГ заседания Постоянной рабочей группы Конкурсной комиссии аппарата управления ПАО «ТрансКонтейнер», состоявшегося 22.11.2017г .

9. Обязать ПАО «ТрансКонтейнер» повторно провести процедуру рассмотрения заявок участников Открытого конкурса в электронной форме среди субъектов малого и среднего предпринимательства № ОКэ-МСП-ЦКПИТ-17-0123 по предмету закупки «Поставка оборудования для систем хранения данных» с соблюдением требований законодательства Российской Федерации.

Приложения:

1. Копия документации Открытого конкурса в электронной форме среди субъектов малого и среднего предпринимательства № ОКэ-МСП-ЦКПИТ-17-0123 по предмету закупки «Поставка оборудования для систем хранения данных»– на 52 л.

2. Финансово-коммерческое предложение ООО «ЦИФРА» из состава конкурсной заявки на участие в Открытом конкурсе в электронной форме среди субъектов малого и среднего предпринимательства № ОКэ-МСП-ЦКПИТ-17-0123 по предмету закупки «Поставка оборудования для систем хранения данных» – на 7 л.

3. Протокол № 196/ПРГ заседания Постоянной рабочей группы Конкурсной комиссии аппарата управления ПАО «ТрансКонтейнер», состоявшегося 21.11.2017г. - на 9 л.

4. Протокол № 187/ПРГ заседания Постоянной рабочей группы Конкурсной комиссии аппарата управления ПАО «ТрансКонтейнер», состоявшегося 22.11.2017г. – на 8л.

5. Протокол № 83.7/КК заседания Конкурсной комиссии аппарата управления ПАО «ТрансКонтейнер», состоявшегося 07.12.2017г на 7л.

6. Копии документов, подтверждающих полномочия лица, подписавшего Жалобу (протокол № 1 общего собрания учредителей от 20.12.2016г на 3л., приказ № 1 –к от 23.12.2016г. о вступлении в должность на 1 л) – всего на 3 л.

Генеральный директор
ООО «ЦИФРА»



Д.А.Фоменков