

## **О результатах проверок договоров поставки между торговыми сетями и поставщиками продовольственных товаров на соответствие требованиям Федерального закона от 28.12.2009 № 381-ФЗ «Об основах государственного регулирования торговой деятельности в Российской Федерации»**

Основы государственного регулирования торговой деятельности в Российской Федерации определены Федеральным законом от 28.12.2009 № 381-ФЗ «Об основах государственного регулирования торговой деятельности в Российской Федерации» (далее – Закон о торговле), который регулирует отношения, возникающие между органами государственной власти, органами местного самоуправления и хозяйствующими субъектами в связи с организацией и осуществлением торговой деятельности, а также отношения, возникающие между хозяйствующими субъектами при осуществлении ими торговой деятельности.

Следует отметить, что с 4 июля 2016 года Законом о торговле предусмотрены «иммунитеты» для малого и среднего бизнеса. Так, положения статей 13 и 14 Закона о торговле не распространяются на хозяйствующих субъектов, осуществляющих торговую деятельность, хозяйствующих субъектов, осуществляющих поставки продовольственных товаров, выручка которых (их группы лиц, определяемой в соответствии с антимонопольным законодательством) от реализации товаров за последний календарный год не превышает 400 млн. руб., а также хозяйствующих субъектов, осуществляющих торговую деятельность посредством организации торговой сети, совокупная выручка от реализации товаров которых в рамках одной торговой сети за последний календарный год не превышает 400 млн. руб.

В Закон о торговле и соответствующие статьи Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее – КоАП) были внесены изменения Федеральным законом от 03.07.2016 № 273-ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон «Об основах государственного регулирования торговой деятельности в Российской Федерации» и Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях» (далее – Закон № 273-ФЗ), который вступил в силу 15 июля 2016 года.

Действующие договоры должны быть приведены в соответствие с положениями Закона № 273-ФЗ до 1 января 2017 года.

**Правительством Российской Федерации поручено ФАС России осуществить проверку договоров поставки между торговыми сетями и поставщиками продовольственных товаров, заключенных или перезаключенных после 15 июля 2016 г., на соответствие их положений требованиям Закона о торговле.<sup>1</sup>**

В свою очередь ФАС России дано поручение территориальным органам ФАС России провести проверки деятельности торговых сетей и поставщиков продовольственных товаров на предмет соответствия требованиям антимонопольного законодательства и нормам Закона о торговле в редакции Закона № 273-ФЗ, в рамках которого следовало дать оценку правоотношениям, возникающим при осуществлении

---

<sup>1</sup> Пункт 4 раздела I протокола заседания Правительственной комиссии по мониторингу и оперативному реагированию на изменение конъюнктуры продовольственных рынков от 21.12.2016 № 3 под председательством Заместителя Председателя Правительства Российской Федерации А.В. Дворковича.

торговой деятельности продовольственными товарами, между:

1) торговыми сетями, находящимися и осуществляющими деятельность по продаже продовольственных товаров на подведомственной территориальному управлению территории, в том числе на основании договоров коммерческой концессии, и поставщиками продовольственных товаров, находящимися на подведомственной территориальному управлению территории;<sup>2</sup>

2) торговыми сетями, осуществляющими деятельность по продаже продовольственных товаров на территории двух и более субъектов Российской Федерации, в части ведения торговой деятельности (в том числе на основании договоров коммерческой концессии) на подведомственной территориальному управлению территории и поставщиками продовольственных товаров, находящимися на подведомственной территориальному управлению территории.<sup>3</sup>

Цель проверочных мероприятий – установить степень имплементации внесенных Законом № 273-ФЗ изменений, а также выявление проблем применения положений Закона о торговле (в ред. Закона № 273-ФЗ) и необходимости внесения соответствующих изменений.

Во исполнение указанного поручения Правительства Российской Федерации и ФАС России с февраля 2017 года территориальными органами ФАС России проводился комплекс проверочных мероприятий на предмет выявления нарушений антимонопольных правил, законодательства о торговле в отношении торговых сетей, осуществляющих деятельность на территории соответствующих регионов.

Проверки территориальным органам ФАС России проводились в соответствии с полномочиями, процедурами и сроками, установленными статьей 25.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», Административным регламентом Федеральной антимонопольной службы по исполнению государственной функции по проведению проверок соблюдения требований антимонопольного законодательства Российской Федерации, утвержденным приказом ФАС России от 25.05.2012 № 340.

Так статьей 25.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» установлены процедура проведения проверок антимонопольным органом, правовые основания проверок, их возможные формы и пределы полномочий сотрудников антимонопольного органа при их проведении.

Сроки и последовательность действий (административных процедур) при исполнении ФАС России и территориальными органами ФАС России государственной функции по проведению проверок определены Административным регламентом Федеральной антимонопольной службы по исполнению государственной функции по проведению проверок соблюдения требований антимонопольного законодательства Российской Федерации, утвержденным приказом ФАС России от 25.05.2012 № 340.

---

<sup>2</sup> Между так называемыми «региональными» торговыми сетями и «региональными» поставщиками продовольственных товаров, находящимися на подведомственной территориальному управлению территории.

<sup>3</sup> Между так называемыми «федеральными» торговыми сетями в части ведения торговой деятельности на подведомственной территориальному управлению территории и поставщиками продовольственных товаров, находящимися на подведомственной территориальному управлению территории.

В общей сложности было проведено **936 проверок**<sup>4</sup> в отношении хозяйствующих субъектов, осуществляющих деятельность посредством организации торговых сетей федерального, регионального (межрегионального), муниципального уровней.

Не проводились проверки на территории Республики Ингушетия<sup>5</sup>.

Факты, содержащие признаки нарушения антимонопольных правил, законодательства о торговле были выявлены в **73 регионах** Российской Федерации.

Из 17 175 проанализированных договоров по всем торговым сетям, выявлено в общей сложности 2 884 договора поставки и оказания услуг, заключенных с поставщиками продовольственных товаров, с признаками нарушений, что составляет 16,79% от общего числа проверенных договоров.

Виды наиболее распространенных нарушений:

1. В 920 договорах поставки (31,9% от общего числа выявленных признаков нарушений) антимонопольными органами выявлены признаки нарушений частей 7-8 статьи 9 Закона о торговле, выразившегося в неприведении договоров с поставщиками продовольственных товаров в соответствие с требованиями Закона № 273-ФЗ, а также в заключении новых договоров с поставщиками продовольственных товаров на условиях отсрочки оплаты поставленных продовольственных товаров с нарушением действующего Закона о торговле.

Кроме того, признаки указанного нарушения в анализируемых договорах выражены в установлении условия об отсрочке начала исчисления срока оплаты поставленных товаров с момента предоставления полного пакета надлежащим образом оформленной документации на поставленный товар.

2. В 794 договорах выявлены признаки нарушений (27,53% от общего числа выявленных нарушений) части 10 статьи 9 Закона о торговле в части включения в договор поставки запрета на перемену лиц в обязательстве по договору поставки путем уступки права требования.

Договоры поставки, содержащие вышеназванные признаки нарушений, содержат условие о возможности перехода права по такому договору исключительно с согласия (в большинстве случаев – письменного) контрагента, что фактически является запретом на перемену лиц в обязательстве, так как контрагент вправе отказать в согласовании цессии, тем самым, препятствовать ее совершению, основываясь на условиях договора.

3. В 296 договорах поставки (10,26% от общего числа выявленных нарушений) выявлены признаки нарушений части 4 статьи 9 Закона о торговле, в части установления для поставщиков продовольственных товаров обязанностей по выплатам вознаграждений свыше установленного законом размера 5%.

Также выявлены случаи установления в договорах поставки условия о выплате максимального размера вознаграждения при наличии между сторонами таких договоров действующих договоров возмездного оказания услуг.

---

<sup>4</sup> Здесь и далее по тексту данные указаны по состоянию на 24 августа 2017 года, сформированные на основании информации, представленной от территориальных антимонопольных органов.

<sup>5</sup> Ингушское УФАС России сообщило, что на территории Республики Ингушетия торговые сети отсутствуют.

4. 296 договоров поставки (10,26% от общего числа выявленных нарушений) содержат признаки нарушения части 13 статьи 9 Закона о торговле в части включения в договор поставки условий о возмещении расходов, не связанных с исполнением договора поставки, а именно: о возврате не реализованного поставленных продовольственных товаров с истекшим сроком годности.

По итогам проведенных проверок (мониторинга) территориальными органами ФАС России возбуждены<sup>6</sup>:

- 160 дел о нарушении торговыми сетями антимонопольного законодательства, по 62 из которых вынесены решения о признании нарушения;

- 279 дел об административных правонарушениях в отношении торговых сетей (их должностных лиц), по итогам рассмотрения которых наложено административных штрафов на общую сумму 29 185 020 рублей.

Ряд решений и постановлений об административных правонарушениях в настоящее время проходят судебную проверку.

По всем выявленным признакам нарушения Закона о торговле антимонопольными органами принимаются соответствующие меры антимонопольного реагирования в рамках предоставленных полномочий в соответствии с установленными законом сроками и процедурами.

В ходе проведения проверочных мероприятий территориальными органами ФАС России проводились опросы, выборочно направлялись запросы информации в адрес поставщиков продовольственных товаров, имеющих действующие договоры с торговыми сетями.

По результатам анализа опросов поставщиков было установлено, что большинство торговых сетей федерального, регионального, муниципального уровней в установленный законодательством срок провели договорную кампанию и перезаключили договоры поставки, либо внесли изменения в действующие договоры, с учетом требований Закона № 273-ФЗ.

Число поставщиков продукции и производителей, осуществлявших поставки в соответствии с ранее действующим законодательством и прекратившими сотрудничество в связи с новыми утвержденными положениями, изменилось незначительно.

По результатам проведенных опросов в целом можно отметить положительную динамику изменения условий договоров поставки продовольственных товаров - подавляющее большинство договоров в настоящее время соответствуют требованиям действующего законодательства.

Следует отметить, что с июля 2016 года ФАС России проведена комплексная работа по адвокатированию и подготовке разъяснений по вопросам применения Закона о торговле в редакции Закона № 273-ФЗ.

Ряд разъяснений были подготовлены в рамках созданной при ФАС России Рабочей группе по разработке рекомендаций по предоставлению скидок на товар (далее — Рабочая группа), в состав которой вошли представители Минпромторга

---

<sup>6</sup> Данные по состоянию на 24.08.2017

России, а также представители ассоциаций и объединений, работающих в сфере розничной торговли, и другие участники рынка.

В сентябре 2016 года на официальном сайте ФАС России размещен первый пакет разъяснений ФАС России по некоторым вопросам применения Закона о торговле в редакции Закона № 273-ФЗ для неопределенного круга лиц (исх. АК/60976/16 от 05.09.2016).

18 ноября 2016 года ФАС России состоялось заседание Рабочей группы, итогом которого стало опубликование на сайте ФАС России второго пакета разъяснений ФАС России по некоторым вопросам применения Закона о торговле в редакции Закона № 273-ФЗ для неопределенного круга лиц (исх. АК/79913/16 от 18.11.2016).

В июне 2017 года на официальном сайте ФАС России для неопределенного круга лиц размещены разъяснения, касающиеся определения условий о цене товара и скидках (исх. № АК/39035/17 от 09.06.2017).

Кроме того, в целях единообразного применения территориальными органами ФАС России положений Закона о торговле ЦА ФАС России в адрес руководителей территориальных органов неоднократно направлялись разъяснения по вопросам применения Закона о торговле, в том числе о порядке осуществления контроля (надзора) за соблюдением положений статей 9, 13-15 Закона о торговле и соответствующих статей КоАП.

**При обобщении и анализе полученных результатов проверочных мероприятий следует отметить следующие проблемы во взаимоотношениях между поставщиками продовольственных товаров и торговыми сетями:**

**1. Увеличение штрафных санкций. Требование об аудите.**

В новых договорах поставки продовольственных товаров торговые сети существенно увеличивают штрафы в отношении поставщиков продовольственных товаров за некорректные документы, расхождения в ассортименте, наименовании товаров при поставке, недоставке, поставке некачественного товара и т.д.

Размер и критерии установления штрафных санкций за неисполнение условий договора поставки законодательно не урегулированы и определяются соглашением сторон договора в соответствии с нормами Гражданского кодекса Российской Федерации.

Зачастую в перезаключенных договорах, подготавливаемых торговыми сетями и предлагаемых к заключению поставщикам, предусмотрены необоснованно завышенные штрафы, которые явно несоразмерны с последствиями нарушений.

К примеру, в договорах поставки одной федеральной торговой сети размер штрафных санкций для разных поставщиков за аналогичные нарушения условий договоров поставки варьируется от 5 тыс. руб. до 500 тыс. руб. и не имеет привязки к категории поставляемого товара, объемам поставок и иным экономически обоснованным критериям.

Вышеизложенное может свидетельствовать не о намерении торговой сети побудить поставщиков к исполнению условий договора, а о желании торговой сети получить дополнительную выгоду в целях компенсации снижения доходности, вызванной принятием Закона № 273-ФЗ.

Обращает на себя внимание тот факт, что в договорах поставки ряда торговых

сетей с поставщиками предусмотрено право потребовать проведение торговой сетью или указанным ей третьим лицом аудита поставщика, то есть проверки деятельности поставщика, позволяющей установить исполнение последним требований нормативных актов к процессам производства, хранения и транспортировки товаров. При этом поставщик обязан обеспечить проведение такого аудита. Аудит проводится на возмездной основе за счет поставщика. Аудит производится относительно документации, описывающей процессы производства, а также зданий и сооружений, непосредственно используемых в процессах производства, хранения, перевозки, реализации сырья и готовой продукции. Отказ поставщика от обеспечения аудита является основанием для отказа торговой сетью от исполнения договора.

## **2. Увеличение торговых наценок федеральными сетями. Скидки.**

При проведении опросов поставщиков отмечен тот факт, что большинство федеральных сетей в 2016-2017 гг. отказались от взимания вознаграждений (бонусов) за определенное количество приобретенного товара и платы за оказание услуг по продвижению товаров, логистических услуг, услуг по подготовке, обработке, упаковке этих товаров, иных подобных услуг.

Вместе с тем, в ходе проведения проверок установлено, что федеральные торговые сети вынуждают поставщиков поставлять продовольственные товары в федеральные торговые сети по ценам, отличающимся от цен на аналогичные продовольственные товары, поставляемые в региональные (муниципальные) сети.

Согласно сведениям, предоставленным поставщиками, на 2017 год закупочная цена федеральных торговых сетей ниже закупочных цен региональных сетей, что свидетельствует о возможности со стороны федеральных торговых сетей навязывать поставщикам продовольственных товаров заключение договоров на более выгодных условиях для торговой сети.

Указанные обстоятельства свидетельствуют о том, что федеральные торговые сети находятся в преимущественном положении не только по отношению к поставщикам продовольственных товаров, но и региональным (муниципальным) торговым сетям, поскольку имеют возможность закупать товар у поставщиков по более низким ценам.

При этом ключевым фактором, позволяющим оценивать положительные либо отрицательные последствия указанных действий, является конечная розничная цена, установленная торговой сетью для потребителя.

Если торговая сеть, заключая договоры с поставщиками продовольственных товаров по более низким ценам посредством ведения преддоговорной кампании, обеспечивает снижение конечной цены для потребителя товара, то данная практика является положительной.

Напротив, действия торговой сети, заключившей договоры с поставщиками продовольственных товаров по более низким ценам, но реализующей товары по ценам, не отличающимся от цен на ту же продукцию в торговых сетях-конкурентах, могут содержать признаки нарушения антимонопольного законодательства в порядке ценообразования.

По результатам опроса поставщиков и проведении проверок следует отметить тенденцию выставления торговыми сетями условия об обязательном снижении

поставщиком цены поставки при ведении переговоров о заключении (перезаключении) договоров либо заключении дополнительных соглашений, связанных с приведением условий договоров в соответствие с требованиями Закона № 273-ФЗ, а также при исполнении заключенных договоров.

Соглашением сторон договора поставки продовольственных товаров может предусматриваться предоставление хозяйствующим субъектом, осуществляющим поставки продовольственных товаров, хозяйствующему субъекту, осуществляющему торговую деятельность, скидки или скидок, уменьшающих цену товара способами и по основаниям, согласованным сторонами этого договора.

По мнению ФАС России, предоставление скидки или скидок в отношении товара, ранее поставленного хозяйствующему субъекту, осуществляющему торговую деятельность, не допустимы, за исключением случаев, если стороны договорились о предоставлении такой скидки или скидок в договоре поставки.

При этом при предоставлении скидок должны соблюдаться положения части 1 статьи 13 Закона о торговле, которые могут быть нарушены в том числе путем злоупотребления предоставлением скидок на товар, поставленный либо приобретенный в предыдущие периоды.

При всех обстоятельствах устойчивость договора обладает самостоятельной ценностью в экономических отношениях и нуждается в защите.

В целях единообразного применения положений Закона о торговле ФАС России были подготовлены и размещены на сайте разъяснения, касающиеся вопросов определения цены поставки и предоставления скидок, уменьшающих цену поставки товара.

### **3. Возврат продовольственных товаров.**

Согласно подпункту «д» пункта 4 части 1 статьи 13 Закона о торговле торговым сетям запрещается навязывать поставщикам продовольственных товаров условия о возврате продовольственных товаров, не проданных по истечении определенного срока, за исключением случаев, если возврат таких товаров допускается или предусмотрен законодательством Российской Федерации.

Добровольное включение сторонами договора условий о возврате товаров не будет рассматриваться как нарушение подпункта «д» пункта 4 части 1 статьи 13 Закона о торговле.

По результатам обобщения и анализа проведенных проверочных мероприятий было выявлено 296 договоров, предусматривающих возможность возврата торговой сетью в адрес поставщика нереализованного товара с истекшим сроком годности.

Во многих случаях такой возврат осуществляется с заменой на аналогичный свежий товар, либо по стопроцентной закупочной цене путем вычета стоимости возвращенного товара из суммы долга торговой сети перед поставщиком.

Включение в договоры поставки условия о возврате товара с истекшим (после передачи товара покупателю) сроком годности либо в случае расторжения договора поставки или окончания срока его действия при условии, что на момент отгрузки и, соответственно, перехода права собственности на товар покупателю, товар был надлежащего качества представляется неправомерным, не отвечает положениям гражданского законодательства, свидетельствует о злоупотреблении правом со

стороны покупателя и нарушении прав и законных интересов поставщика, поскольку приводит к дополнительным расходам и издержкам.

ФАС России проведен опрос ряда отраслевых объединений и ассоциации, в которые входят производители либо поставщики тех, либо иных категорий продовольственных товаров, по возврату нереализованной продукции и продукции с истекшим сроком годности.

По результатам указанного опроса можно резюмировать, что в категориях продукции с длительным сроком хранения (например, соки и соковая продукция, консервированная продукция, мука и мукомольные изделия, сахар и пр.) возврата такой продукции торговыми сетями в массовом объеме не осуществляется.

На сегодняшний день проблема возврата торговыми сетями нереализованной продукции и продукции с истекшим сроком годности наиболее актуальна для производителей и поставщиков хлебобулочных и кондитерских изделий.

Стоит отметить, что в соответствии с Федеральным законом от 02.01.2000 № 29-ФЗ «О качестве и безопасности пищевых продуктов» не могут находиться в обороте пищевые продукты, материалы и изделия, сроки годности которых истекли. Такие пищевые продукты, материалы и изделия признаются некачественными и опасными и не подлежат реализации, утилизируются или уничтожаются (статья 3). При этом владелец некачественных и (или) опасных пищевых продуктов, материалов и изделий обязан изъять их из оборота самостоятельно или на основании предписания органов государственного надзора и контроля (статья 24).

#### **4. Фактическая неоплата поставленных товаров, нарушение сроков оплаты поставленных товаров, установленных договорами поставки.**

Частью 7 статьи 9 Закона о торговле закреплены сроки оплаты товаров, в случае, если между торговой сетью и поставщиком продовольственных товаров, заключается и исполняется (реализуется) договор поставки с условием отсрочки оплаты.

Несмотря на то обстоятельство, что большинство торговых сетей перезаключили договоры поставки, либо внесли изменения в действующие договоры, с учетом требований Закона №273-ФЗ к срокам оплаты товаров, существует проблема фактического несоблюдения сроков оплаты поставленных товаров, установленных договорами поставки.

Формально отражая в тексте договоров поставки сроки оплаты поставленных товаров в соответствии с действующими нормами Закона о торговле, торговые сети, допускающие такие просрочки оплаты, фактически в одностороннем порядке принимают для себя сроки такой оплаты в разы превышающие установленные по тексту договоров.

#### **5. Ведение торгового реестра.**

Принятие Федерального закона от 03.07.2016 № 273-ФЗ не разрешило проблему учета деятельности торговых сетей в границах муниципальных образований, субъекта Российской Федерации.

В целях реализации контроля за концентрацией торговых сетей (статья 14 Закона о торговле), антимонопольному органу необходимо владеть информацией об общих объемах реализации продовольственных товаров в границах муниципального



района (субъекта Российской Федерации); об объемах реализации продовольственных товаров каждой торговой сетью в границах муниципального района (субъекта Российской Федерации); о действующих на территории муниципального района торговых объектах в разрезе торговых сетей.

При этом торговый реестр является важнейшей, неотъемлемой составной частью системы государственного информационного обеспечения в области торговой деятельности, необходимой для осуществления государственного контроля и надзора в сфере розничной торговли.

Для целей применения Закона о торговле торговый реестр должен содержать в себе всеобъемлющую информацию о хозяйствующих субъектах, осуществляющих предпринимательскую деятельность в сфере розничной торговли.

Вместе с тем, сформированные в настоящее время субъектами Российской Федерации реестры **не отражают реальной картины присутствия в субъектах Российской Федерации тех или иных торговых сетей.**

Таким образом, **в настоящее время отсутствует полная информация о количестве и масштабах торговых сетей на территории Российской Федерации** ввиду того, что хозяйствующие субъекты не обязаны предоставлять сведения для их включения в торговый реестр.

Данное обстоятельство противоречит целям Закона о торговле, поскольку не позволяет контрольно-надзорным органам располагать полной информацией о количестве и масштабах торговых сетей на территории Российской Федерации и хозяйствующих субъектах, осуществляющих предпринимательскую деятельность в сфере розничной торговли, в целом.

Отдельно следует отметить, что **реализация мероприятий по внедрению риск-ориентированного подхода** при осуществлении контроля за соблюдением антимонопольного законодательства Российской Федерации в рамках реформы контрольной и надзорной деятельности, **невозможна без внесения соответствующих изменений** в законодательство об основах государственного регулирования торговой деятельности Российской Федерации, в силу которых хозяйствующие субъекты будут обязаны предоставлять сведения для их включения в Реестр и будут нести ответственность за непредставление данных сведений, за их представление в неполном объеме, за представление заведомо недостоверных сведений.

## **6. Дифференциация торговых сетей.**

При обобщении и анализе результатов проведенных проверочных мероприятий установлено, что признаки нарушений в большинстве случаев были выявлены в деятельности региональных и муниципальных торговых сетей (1 951 нарушение или 71% от общего числа выявленных признаков нарушений).

Результаты проведенных проверок свидетельствуют о низкой осведомленности хозяйствующих субъектов, осуществляющих розничную торговлю продовольственными товарами посредством организации торговой сети (региональные и муниципальные торговые сети) об изменениях, внесенных Законом № 273-ФЗ в Закон о торговле.

У многих региональных и муниципальных торговых сетей отсутствуют официальные сайты в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет», либо не обеспечивается раскрытие информации об условиях отбора контрагента для заключения договора поставки продовольственных товаров и о существенных условиях такого договора на своем сайте (выявлено 154 нарушения в 42 регионах Российской Федерации).

Отсутствие в Законе о торговле четкой регламентации содержания, состава информации об условиях отбора контрагента для заключения договора поставки продовольственных товаров и о существенных условиях такого договора, предусмотренной частью 1 статьи 9 закона, стандарта раскрытия такой информации затрудняет возможность объективной оценки полноты/неполноты такой информации и квалификации ее объема и содержания с точки зрения наличия административных правонарушений. Такая ситуация порождает различные толкования применения данной нормы участниками рынка, территориальными органами ФАС России и судами.

Очевидно, что федеральные торговые сети находятся в преимущественном положении по отношению к региональным (муниципальным) торговым сетям, поскольку имеют возможность закупать товар у поставщиков по более низким ценам с учетом эффекта масштаба общей выручки, количества магазинов, количества приобретаемого товара.

**Принимая во внимание результаты проведенной ФАС России и ее территориальными органами работы следует отметить следующие проблемы применения положений Закона о торговле и КоАП (в ред. Закона № 273-ФЗ):**

- некорреспондирующие нормы Закона и КоАП, так, части 1 и 2 статьи 14.41 КоАП не были приведены в соответствие с требованиями частей 1 и 2 статьи 9 Закона о торговле (в редакции Закона № 273-ФЗ);

- ряд взаимосвязанных положений Закона о торговле и КоАП содержат разный субъектный состав, что вызывает неоднозначность толкования и правоприменения (пункт 10 статьи 2, части 4 и 6 статьи 9 Закона о торговле, часть 2 статьи 14.42 КоАП);

- редакция нормы, устанавливающей запрет на использованием посреднических сделок, вызвало многочисленные обращения в связи с неоднозначностью прочтения (пункта 5 части 1 статьи 13 Закона о торговле);

- прямо не предусмотренное положениями КоАП право антимонопольного органа на проведение административного расследования по некоторым составам административных правонарушений порождает неединообразие практики производства по делам об административных нарушениях за нарушение положений Закона о торговле (часть 1 статьи 28.7 КоАП следует дополнить словами «законодательства об основах государственного регулирования торговой деятельности,»);

- отсутствие полной, достоверной и актуальной информации о хозяйствующих субъектах, осуществляющих предпринимательскую деятельность в сфере розничной торговли, делает невозможным обеспечение эффективного государственного контроля за соблюдением антимонопольного законодательства, а также реализацию мероприятий по внедрению риск-ориентированного подхода в рамках реформы

контрольной и надзорной деятельности.

**Резюмируя полученные результаты проверочных мероприятий, ФАС России:**

**1) отмечает следующие положения, требующие уточнения:**

- в части 1 и 2 статьи 14.41 КоАП внести изменения, приведя их в соответствие с требованиями частей 1 и 2 статьи 9 Закона о торговле (некорреспондирующиеся нормы Закона и КоАП);

- в пункт 10 статьи 2, части 4 и 6 статьи 9 Закона о торговле, часть 2 статьи 14.42 КоАП необходимо внести соответствующие изменения, приведя их к единому субъектному составу (приведение к общему субъектному составу взаимосвязанных норм Закона о торговле и КоАП);

- уточнение пункта 5 части 1 статьи 13 Закона о торговле, предусматривающего запрет на использованием посреднических сделок, в связи с неоднозначностью прочтения;

- в части 1 статьи 28.7 КоАП предусмотреть возможность проведения административного расследования в целях полного, объективного и всестороннего рассмотрения дел и приведения практики производства по делам об административных нарушениях к единообразию;

- установления обязанности торговыми сетями предоставления информации об объемах реализации продовольственных товаров, а также обязанности органами местного самоуправления ведения учета объема реализации продовольственных товаров (ведение торгового реестра);

**2) предлагает рассмотреть вопросы:**

- установления предельного размера штрафных санкции по договору поставки продовольственных товаров, который заключается с хозяйствующим субъектом, осуществляющим деятельность посредством организации торговой сети;

- установления правил определения цены возвращаемого товара (снижение цены возвращаемого товара пропорционально истечению срока годности товара), и установления предельного объема возвращаемой продукции (совокупно как по договору поставки, по и другим договорам (обратная реализация и т.п.));

- дифференциации размера штрафных санкций для торговых сетей за нарушение антимонопольного законодательства в сфере розничной торговли продовольственными товарами;

- исключения аптечных организаций из сферы деятельности Закона о торговле;

- разработать положения, определяющие стандарт услуги розничной торговли для обеспечения сбалансированного распределения предпринимательских рисков во взаимоотношениях между торговыми сетями и поставщиками продовольственных товаров.